

Angående

Appel af dom afsagt af Retten i Første Instans (Første Afdeling) den 5. april 2006 i sag T-344/03, Saiwa mod KHIM, hvorved Retten frifandt Harmoniseringskontoret i en sag anlagt af ansøgeren om det nationale og internationale ordmærke »ORO« og det nationale ordmærke »ORO SAIWA« for varer i klasse 30 til prøvelse af afgørelse R 480/2002-4, truffet den 18. juli 2003 af Fjerde Appelkammer ved Harmoniseringskontoret, vedrørende afslag på en klage over Indsigelsesafdelingens afgørelse, hvorved denne forkastede en indsigelse, der var rejst over for ansøgningen om registrering af et figurmærke, der indeholdt ordene »SELEZIONE ORO« og »Barilla«, for varer i klasse 30 — lighed mellem varemærkerne — tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i Rådets forordning (EF) nr. 40/94 af 20. december 1993 om EF-varemærker (EFT 1994 L 11, s. 1).

Konklusion

- 1) Appellen forkastes.
- 2) Saiwa SpA betaler sagens omkostninger.

**Domstolens kendelse (Ottende Afdeling) af 13. marts 2007 —
Arizona Chemical m.fl. mod Kommissionen**

(sag C-150/06 P)

»Appel — direktiv 67/548/EØF — afslag på afklassificering af colophonium som farligt stof — annullationssøgsmål — retsakt, der ikke kan anfægtes — krænkelse af

retten til en effektiv retsbeskyttelse — erstatningsøgsmål — åbenbart, at appellen skal forkastes«

1. *Annulationsøgsmål — søgsmål anlagt til prøvelse af en afgørelse om at afslå at trække en tidligere retsakt tilbage eller at ændre den (art. 230 EF) (jf. præmis 22-24)*
2. *Annulationsøgsmål — fysiske eller juridiske personer — retsakter, der berører dem umiddelbart og individuelt (art. 230, stk. 4, EF) (jf. præmis 40 og 41)*
3. *Retspleje — stævning — formkrav [Rettens procesreglement, art. 44, stk. 1, litra c)] (jf. præmis 45 og 46)*
4. *Appel — anbringender — anbringende mod en doms præmis, der ikke er nødvendig som begrundelse for domskonklusionen — uvirksomt anbringende (jf. præmis 47)*

Angående

Appel af kendelse afsagt af Retten i Første Instans (Tredje Afdeling) den 14. december 2005 i sag T-369/03, Arizona Chemical m.fl. mod Kommissionen, vedrørende Rettens afvisning af et søgsmål med påstand om annullation af Kommissionens beslutning D(2003) 430245 af 20. august 2003, hvorved sagsøgeren fik afslag på en anmodning om, at colophonium fjernes fra listen over farlige stoffer i bilag I til Rådets direktiv 67/548/EØF af 27. juni 1967 om tilnærmelse af lovgivning om klassificering, emballering og etikettering af farlige stoffer (EFT 1967, s. 211).

Konklusion

- 1) Appellen forkastes.

- 2) Arizona Chemical BV, Eastman Belgium BVBA og Cray Valley Iberica SA betaler sagens omkostninger.

Domstolens dom (Syvende Afdeling) af 15. marts 2007 — T.I.M.E. ART mod KHIM

(sag C-171/06 P)

»Appel — EF-varemærker — forordning (EF) nr. 40/94 — artikel 8, stk. 1, litra b) —
figurmærke — indsigelse rejst af indehaveren af et ældre nationalt varemærke —
risiko for forveksling«

1. *Appel — anbringender — anbringende fremført for første gang i forbindelse med appellen — afvisning (jf. præmis 22-24)*

2. *EF-varemærker — definition på og erhvervelse af et EF-varemærke — relative registreringshindringer — indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art [Rådets forordning nr. 40/94, art. 8, stk. 1, litra b)] (jf. præmis 33-41)*