

Sag C-458/06

Skatteverket mod Gourmet Classic Ltd

(anmodning om præjudiciel afgørelse
indgivet af Regeringsrätten)

»Domstolens kompetence — direktiv 92/83/EØF — harmonisering af
punktafgiftsstrukturen for alkohol og alkoholholdige drikkevarer — artikel 20,
første led — alkohol i vin til madlavning — fritagelse for harmoniseret punktafgift«

Forslag til afgørelse fra generaladvokat Y. Bot fremsat den 3. april 2008 I - 4209
Domstolens dom (Fjerde Afdeling) af 12. juni 2008 I - 4218

Sammendrag af dom

1. *Præjudicielle spørgsmål — Domstolens kompetence — grænser — generelle eller hypotetiske spørgsmål*
(Art. 234 EF)
2. *Fiskale bestemmelser — harmonisering af lovgivningerne — punktafgifter — direktiv 92/83 — alkohol og alkoholholdige drikkevarer*
(Rådets direktiv 92/83, art. 20, første led)

1. Domstolen anmodes ikke om at udøve responderende virksomhed vedrørende et hypotetisk spørgsmål, når den får forelagt en præjudiciel anmodning af en nationale ret, der skal træffe afgørelse i en appelsag om, hvilken afgiftsordning en vare, der afsættes på hjemmemarkedet, hører ind under i henhold til fællesskabsretten, når den nationale ret forelægger Domstolen et fortolkningsspørgsmål vedrørende en fællesskabsretlig bestemmelse, og når den nationale ret er af den opfattelse, at en præjudiciel afgørelse herom er nødvendig med henblik på at efterprøve lovligheden af en forhåndsbesked.

Det er således kun ved at forelægge Domstolen et præjudicielt spørgsmål, at man opnår det formål, der forfølges ved artikel 234 EF, og som er at sikre, at fællesskabsretten anvendes korrekt og fortolkes ensartet i alle medlemsstaterne, og at forhindre, at der i en medlemsstat udvikler sig en national retspraksis, som ikke er i overensstemmelse med fællesskabsretten.

(jf. præmis 28-32)

Den omstændighed, at den skattemyndighed, som har indgivet appellen, har gjort gældende, at forhåndsbeskeden skal stadfæstes, og den omstændighed, at forhåndsbeskeden ikke er anfægtet af den interesserede part, eftersom den nationale ret har fuld prøvelsesret, uanset parternes påstande, bevirker ikke, at hovedsagen ikke har juridisk karakter.

2. Såfremt alkohol i vin til madlavning har et virkeligt alkoholindhold på over 1,2% vol., skal den tilføres som ethanol som omfattet af artikel 20, første led, i direktiv 92/83 om harmonisering af punktafgiftstrukturen for alkohol og alkoholholdige drikkevarer. Den omstændighed, at vin til madlavning som sådan anses for at være et næringsmiddel, er uden betydning for denne vurdering. Artikel 20, første led, i direktiv 92/83 finder nemlig også anvendelse, når varer, som omfattes af denne bestemmelses anvendelsesområde, indgår i en vare, der henhører under et andet kapitel i den kombinerede nomenklatur.

Når den nationale rets afgørelser ikke kan appelleres ifølge national ret, er den desuden forpligtet til at indbringe sagen for Domstolen i henhold til artikel 234, stk. 3, EF.

(jf. præmis 37, 38 og 40 samt domskonkl.)