

### Sagens genstand

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Finanzgericht Hamburg — fortolkning af EF-traktatens artikel 52 (efter ændring nu artikel 43 EF) og EF-traktatens artikel 58 EF (nu artikel 48 EF) — værdiansættelse af ikke børsnoterede andele i kapital selskaber — forskel mellem værdiansættelsen af kapitalinteressen i et indenlandsk personselskab og værdiansættelsen af andele i et personselskab i en anden medlemsstat

### Konklusion

EØF-traktatens artikel 52 (senere EF-traktatens artikel 52, efter ændring nu artikel 43 EF), sammenholdt med artikel 58 (senere EF-traktatens artikel 58, nu artikel 48 EF), er, medmindre der foreligger en gyldig begrundelse, under omstændigheder som dem, der foreligger i hovedsagen, til hinder for anvendelsen af en medlemsstats skatelovgivning, for så vidt som den ved værdiansættelsen af ikke-børsnoterede andele i et kapital selskab har til virkning, at selskabets kapitalandele i et personselskab med hjemsted i en anden medlemsstat ansættes til en højere værdi end dets kapitalandele i et personselskab med hjemsted i den pågældende medlemsstat, forudsat imidlertid, at en sådan kapitalandel kan give selskabet en vis indflydelse på beslutningerne i personselskabet med hjemsted i en anden medlemsstat og gør det muligt for det at træffe afgørelse om personselskabets drift.

(<sup>1</sup>) EUT C 310 af 16.12.2006.

### Domstolens dom (Store Afdeling) af 23. september 2008 — Birgit Bartsch mod Bosch und Siemens Hausgeräte (BSH) Altersfürsorge GmbH (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Bundesarbeitsgericht — Tyskland)

(Sag C-427/06) (<sup>1</sup>)

(Ligebehandling med hensyn til beskæftigelse og erhverv — artikel 13 EF — direktiv 2000/78/EF — erhvervstilknyttet pensionsordning, der udelukker retten til pension for en efterlevende ægtefælle, der er mere end femten år yngre end den afdøde tidligere medarbejder — forskelsbehandling på grund af alder — tilknytning til fællesskabsretten)

(2008/C 301/10)

Processprog: tysk

### Den forelæggende ret

Bundesarbeitsgericht

### Parter i hovedsagen

Sagsøger: Birgit Bartsch

Sagsøgt: Bosch und Siemens Hausgeräte (BSH) Altersfürsorge GmbH

### Sagens genstand

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Bundesarbeitsgericht (Tyskland) — fortolkning af princippet om forbud mod forskels-

behandling på grundlag af alder i artikel 13 EF og i Rådets direktiv 2000/78/EF af 27. november 2000 om generelle rammebestemmelser om ligebehandling med hensyn til beskæftigelse og erhverv (EFT L 303, s. 16) — erhvervstilknyttet pensionsordning (betriebliche Altersversorgung), der udelukker retten til pension (Ruhegeld) til en overlevende ægtefælle, der er 15 år yngre end den afdøde tidligere medarbejder — anvendelse af princippet om forbud for forskelsbehandling på grundlag af alder, når der ikke er tilknytning til en situation, der er reguleret af andre bestemmelser i fællesskabsretten

### Konklusion

Fællesskabsretten indeholder ikke et forbud mod forskelsbehandling på grundlag af alder, hvis beskyttelse medlemsstaternes domstole skal sikre, hvis den muligvis diskriminerende behandling ikke har nogen forbindelse med fællesskabsretten. En sådan forbindelse er ikke etableret hverken ved artikel 13 EF eller — under omstændigheder som de i hovedsagen foreliggende — ved Rådets direktiv 2000/78/EF af 27. november 2000 om generelle rammebestemmelser om ligebehandling med hensyn til beskæftigelse og erhverv før udløbet af den pågældende medlemsstats frist for gennemførelse heraf.

(<sup>1</sup>) EUT C 326 af 30.12.2006.

Domstolens dom (Store Afdeling) af 16. september 2008 — Sot. Lélos kai Sia EE (sag C-468/06), Farmakemporiki AE Emporias kai Dianomis Farmakeftikon Proïonton (sag C-469/06), Konstantinos Xydias kai Sia OE (C-470/06), Farmakemporiki AE Emporias kai Dianomis Farmakeftikon Proïonton (sag C-471/06), Ionas Stroumsas EPE (sag C-472/06), Ionas Stroumsas EPE (sag C-473/06), Pharmakapothiki Pharma-Group Messinias AE (sag C-474/06), K.P. Marinopoulos AE Emporias kai Dianomis Farmakeftikon Proïonton (sag C-475/06), K.P. Marinopoulos AE Emporias kai Dianomis Farmakeftikon Proïonton (sag C-476/06), Kokkoris D. Tsánas K. EPE m.fl. (sag C-477/06) og Kokkoris D. Tsánas K. EPE m.fl. (sag C-478/06) mod GlaxoSmithKline AEEVE Farmakeftikon Proïonton, tidligere Glaxowellcome AEEVE (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Efeteio Athinon — Grækenland)

(Forenede sager C-468/06 — C-478/06) (<sup>1</sup>)

(Artikel 82 EF — misbrug af dominerende stilling — medicinske specialiteter — nægtelse af at forsyne grossister, der foretager paralleleksport, med lægemidler — bestillingernes normale karakter)

(2008/C 301/11)

Processprog: græsk

### Den forelæggende ret

Efeteio Athinon