

**Sag anlagt den 27. april 2005 af Martine Heus mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber**

(Sag T-173/05)

(2005/C 182/72)

(Processprog: fransk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 27. april 2005 anlagt sag mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber af Martine Heus, Anderlecht (Belgien), ved avocat Lucas Vogel.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

1. Annullation af ansættelsesmyndighedens afgørelse af 7. januar 2005 om afslag på den klage, sagsøgeren indgav den 18. oktober 2004 over den afgørelse af 19. juli 2004, som blev truffet af formanden for udvælgelseskomitéen for udvælgelsesprøve KOM/PC/04 og hvorved sagsøgeren blev nægtet adgang til nævnte udvælgelsesprøve.
2. Om fornødent: annullation af nævnte afgørelse truffet den 19. juli 2004 af formanden for udvælgelseskomitéen for udvælgelsesprøve KOM/PC/04.
3. Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

*Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter:*

Sagsøgeren blev nægtet adgang til udvælgelsesprøve KOM/PC/04 med den begrundelse, at hun ikke opfyldte den krævede betingelse om fem års tjenesteanciennitet i Kommissionen eller i en anden institution, hvorved udvælgelseskomitéen ikke tog hensyn til de arbejdsperioder, hun havde haft i Kommissionen som vikar.

Sagsøgeren har til støtte for søgsmålet anført, at der er sket tilsidesættelse af vedtægtens artikel 27 og 29, stk. 1, samt anlagt et åbenbart urigtigt skøn derved, at de anfægtede afgørelser og meddelelsen om udvælgelsesprøven, i hvert fald således som disse fortolkes af ansættelsesmyndigheden, indebærer, at sagsøgeren udelukkes af grunde, der alene beror på hendes tidligere tjenstlige status (kontraktansat og ikke fastansat).

Sagsøgeren har ligeledes anført, at princippet om forbud mod forskelsbehandling er tilsidesat derved, at de omtvistede kriterier gør det muligt for andre ansøgere at få adgang til udvælgelsesprøven, skønt de har ringere kvalifikationer eller kortere erhvervs erfaring ved Kommissionen.

**Sag anlagt den 28. april 2005 af Pia Landgren mod Det Europæiske Erhvervsuddannelsesinstitut**

(Sag T-180/05)

(2005/C 182/73)

(Processprog: fransk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 28. april 2005 anlagt sag mod Det Europæiske Erhvervsuddannelsesinstitut af Pia Landgren, Torino (Italien), ved avocat Marc-Albert Lucas.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

1. Annullation af den af den forhenværende direktør for Erhvervsuddannelsesinstitutet truffne afgørelse af 25. juni 2004 om afskedigelse af sagsøgeren.
2. Om fornødent: Annullation af den af direktøren for Erhvervsuddannelsesinstitutet truffne afgørelse af 19. januar 2005 om afvisning af sagsøgerens klage af 27. september 2004 over førnævnte afgørelse af 25. juni 2004.
3. Erhvervsuddannelsesinstitutet tilpligtes i erstatning for det økonomiske tab, sagsøgeren har lidt som følge af de omtvistede afgørelses ulovlighed, at betale hende et beløb svarende til den løn og pension, hun ville have oppebåret, såfremt hun kunne have fortsat sin karriere i Erhvervsuddannelsesinstitutet frem til det fyldte 65 år, med fradrag af den afskedigelsesgodtgørelse og de arbejdsløshedsdagpenge samt den pension, hun har modtaget eller vil modtage som følge af sin afskedigelse.
4. Erhvervsuddannelsesinstitutet tilpligtes i erstatning for det ikke-økonomiske tab, sagsøgeren har lidt som følge af den omtvistede afgørelses ulovlighed, at betale hende et beløb, hvis størrelse fastsættes af Retten.
5. Erhvervsuddannelsesinstitutet tilpligtes at betale sagens omkostninger.

*Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter:*

Ifølge sagsøgeren har Erhvervsuddannelsesinstitutet ikke godtgjort, at begrundelsen for afgørelsen om afskedigelse er lovlig, især når henses til, at afgørelsen er i klar modstrid med sagsøgerens bedømmelsesrapport for bedømmelsesåret 2003.

Sagsøgeren har ligeledes anført, at den egentlige begrundelse for afskedigelsen er åbenbart ulovlig og i strid med tjenestens interesser, da den hviler på en forudgående aftale, hvorefter sagsøgeren skulle forlade Erhvervsuddannelsesinstitutet efter den 31. december 2003.

Sagsøgeren har desuden anført, at den omtvistede afgørelses begrundelse er ulovlig og vilkårlig, såfremt departementschefens afvisning af at beholde hende i afdelingen er baseret på de negative bedømmelser, hun tidligere har været genstand for.

Endelig har sagsøgeren anført, at der ikke foreligger nogen begrundelse, at princippet om omsorgspligt og hendes ret til kontradiktion er tilsidesat, samt at der er anlagt åbenbart urigtige skøn, såfremt departementschefens nævnte afvisning og/eller afskedigelsen hviler på en utilstrækkelig faglig indsats i EECA-departementet eller mere generelt.

---

**Sag anlagt den 4. maj 2005 af Dypna Mc Sweeney og Pauline Armstrong mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber**

(Sag T-184/05)

(2005/C 182/74)

(Processprog: fransk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 4. maj 2005 anlagt sag mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber af Dypna Mc Sweeney, Bruxelles, og Pauline Armstrong, Overijse (Belgien), ved advocats Sébastien Orlandi, Xavier Martin, Albert Coolen, Jean-Noël Louis og Etienne Marchal, og med valgt adresse i Luxembourg.

Sagsøgerne har nedlagt følgende påstande:

1. Annullation af afgørelserne af 6. og 7. september 2004 om ikke at give sagsøgerne adgang til udvælgelsesprøve EPSO/C/11/03.
2. Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

*Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter:*

Sagsøgerne deltog i udvælgelsesprøve EPSO/C/11/03, som blev afholdt med henblik på oprettelse af en reserveliste af engelsksprogede sekretærer i lønklasse C5/C44. Udvalgelseskomitéen for udvælgelsesprøven besluttede at udelukke dem fra nævnte udvælgelsesprøve med den begrundelse, at deres eksamensbeviser ikke svarede til det niveau, der var fastsat i meddelelsen om udvælgelsesprøven.

Sagsøgerne har til støtte for søgsmålet anført, at udvalgelseskomitéens afgørelse er i strid med meddelelsen om udvælgelsesprøven og baseret på et åbenbart urigtigt skøn.

**Sag anlagt den 2. maj 2005 af Joël De Bry mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber**

(Sag T-188/05)

(2005/C 182/75)

(Processprog: fransk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 2. maj 2005 anlagt sag mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber af Joël De Bry, Woluwé-St-Lambert (Belgien), ved advocats Sébastien Orlandi, Albert Coolen, Jean-Noël Louis og Etienne Marchal, og med valgt adresse i Luxembourg.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

1. Annullation af Kommissionens afgørelse om udfærdigelse af sagsøgerens karriereudviklingsrapport for 2003.
2. Kommissionen tilpligtes at betale et symbolsk beløb på 1 EUR, idet Retten anmodes om at forhøje beløbet under sagen, samt sagens omkostninger.

*Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter:*

Sagsøgeren har til støtte for søgsmålet først anført, at der forelå en objektiv interessekonflikt hos bedømmeren, der er i samme lønklasse som ham.

Sagsøgeren har desuden anført, at der er anlagt urigtige skøn ved bedømmelsen af hans fortjenester, og gjort gældende, at der ikke er sammenhæng mellem kommentarerne og de points, han blev tildelt.

Endelig har sagsøgeren anført, at der er sket tilsidesættelse af de almindelige gennemførelsesbestemmelser til vedtægtens artikel 43 og af de formål og hensigter, der blev tilstræbt ved indførelsen af et nyt system centreret omkring karriereudvikling, samt at begrundelsespligten, hans ret til kontradiktion og vedtægtens artikel 26 er tilsidesat.

---

**Sag anlagt den 4. maj 2005 af Usinor mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)**

(Sag T-189/05)

(2005/C 182/76)

(Det sprog, stævningen er affattet på: fransk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 4. maj 2005 anlagt sag mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) af selskabet Usinor, med hjemsted i Paris, ved advokat Patrice de Candé.