

Sag C-279/05

Vonk Dairy Products BV mod Productschap Zuivel

(anmodning om præjudiciel afgørelse
indgivet af College van Beroep voor het bedrijfsleven)

»Landbrug — fælles markedsordning — ost — artikel 16-18 i forordning (EØF) nr. 3665/87 — differentierede eksportrestitutioner — genudførelse fra importlandet næsten umiddelbart efter indførelse — bevis for misbrug — tilbagesøgning af uretmæssigt udbetalte beløb — artikel 3, stk. 1, andet afsnit, i forordning (EF, Euratom) nr. 2988/95 — vedvarende eller gentagen uregelmæssighed«

Forslag til afgørelse fra generaladvokat E. Sharpston fremsat den 7. juni 2006 I - 242
Domstolens dom (Første Afdeling) af 11. januar 2007 I - 269

Sammendrag af dom

1. *Landbrug — fælles markedsordning — eksportrestitutioner — differentierede restitutioner (Kommissionens forordning nr. 3665/87)*

2. *De Europæiske Fællesskabers egne indtægter — forordning om beskyttelse af Fællesskabets finansielle interesser*
(Rådets forordning nr. 2988/95, art. 3, stk. 1, andet afsnit)

1. Der skal fremlægges bevis for misbrug fra eksportørens side i henhold til de nationale bevisregler for, at det i forbindelse med en tilbagekaldelse og tilbagesøgning af differentieret eksportrestitution, som er endeligt udbetalt på grundlag af forordning nr. 3665/87 om fælles gennemførelsesbestemmelser for eksportrestitutioner for landbrugsprodukter, kan konstateres, at de pågældende restitutionsbeløb er udbetalt med urette.

fordel af restitutionen, og importøren af varerne i et andet tredjeland end importlandet.

Det påhviler den forelæggende ret at efterprøve, hvorvidt der foreligger faktiske omstændigheder, der udgør et sådant misbrug, hvilket skal ske i henhold til de nationale bevisregler, hvorved anvendelsen af national ret imidlertid ikke må begrænse fællesskabsrettens rækkevidde og virkning.

(jf. præmis 33, 34 og 38 samt domskonkl. 1)

Et sådant bevis kræver for det første, at der foreligger sammenfald af objektive omstændigheder, hvoraf det fremgår, at det formål, som fællesskabsbestemmelserne forfølger, ikke er opnået, selv om betingelserne i disse bestemmelser formelt er overholdt, for det andet, at der findes et subjektivt element, nemlig hensigt om at erhverve en ret efter fællesskabsbestemmelserne ved kunstigt at skabe de hertil krævede betingelser. Et sådant subjektivt element kan bl.a. godtgøres ved bevis for en hemmelig aftale mellem eksportøren, der drager

2. I henhold til artikel 3, stk. 1, andet afsnit, i forordning nr. 2988/95 om beskyttelse af De Europæiske Fællesskabers finansielle interesser er uregelmæssigheder vedvarende eller gentagne, hvis de er foretaget af en fællesskabsoperatør, som drager økonomiske fordele af en række

indbyrdes lignende transaktioner, som tilsidesætter den samme fællesskabsbestemmelse. Det er i denne forbindelse uden betydning, om uregelmæssigheden vedrører en relativ lille del af de transaktioner, der har fundet sted i en

bestemt periode, og at de transaktioner, hvorved der er konstateret en uregelmæssighed, i alle tilfælde vedrører forskellige varepartier.

(jf. præmis 41, 42 og 44
samt domskonkl. 2)