

Til støtte herfor gør sagsøgeren gældende, at der foreligger en tilsidesættelse af

- vedtægtens artikel 5, 7 og 26,
- vedtægtens artikel 43 og 45 samt de almindelige gennemførelsesbestemmelser hertil,
- princippet om sammenhængen mellem lønklasse og stilling,
- princippet om et normalt karriereløb,
- ligebehandlingsprincippet og forbud mod forskelsbehandling.

Sagsøgeren har navnlig anført, at tildelingen af ét point for hvert år, tjenestemanden har været indplaceret i den pågældende lønklasse, således som det er fastsat i artikel 12, stk. 3, i de almindelige gennemførelsesbestemmelser til vedtægtens artikel 45, medfører, at de tjenestemænd, som har en høj anciennitet i lønklasse, begunstiges blandt de tjenestemænd, der kan forfremmes, uden at der tages hensyn til de reelle fortjenester, som de har indlagt sig inden for de år, for hvilke der er udfærdiget bedømmelsesrapporter.

**Sag anlagt den 6. juli 2004 af Jean-Paul Keppenne mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber**

(Sag T-272/04)

(2004/C 273/57)

(Processprog: fransk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er den 6. juli 2004 anlagt sag mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber af Jean-Paul Keppenne, Etterbeek (Belgien), ved avocat Paul-Emmanuel Ghislain.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Kommissionens afgørelser om ikke at forhøje antallet af de tillægspoints, som tildeles sagsøgeren inden for generaldirektoratet i bedømmelsesåret 2003, og om ikke at forfremme sagsøgeren til lønklasse A5 i forfremmelsesåret 2003, annulleres.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagsøgeren 3 000 EUR i erstatning for ikke-økonomisk skade.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

*Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter:*

Sagsøgeren, som er tjenestemand ved Kommissionen, har gjort gældende, at afgørelsen om ikke at forfremme ham er ulovlig, dels fordi den er en skjult sanktion af hans midlertidige tjeneste i anden stilling ved Domstolen fra 1996-2003, og dels fordi der ikke tages hensyn til sagsøgerens fortjenester.

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren påberåbt sig:

- tilsidesættelse af forbuddet mod forskelsbehandling, tilsidesættelse af artikel 2, stk. 1, i de almindelige gennemførelsesbestemmelser til vedtægtens artikel 45 og magtfordrejning
- tilsidesættelse af artikel 6, stk. 3, litra ii), og stk. 4), litra a), i de almindelige gennemførelsesbestemmelser til vedtægtens artikel 45 og tilsidesættelse af proportionalitetsprincippet
- tilsidesættelse af artikel 12, stk. 3, litra a), i de almindelige gennemførelsesbestemmelser til vedtægtens artikel 45
- tilsidesættelse af artikel 2, stk. 1, andet afsnit i de almindelige gennemførelsesbestemmelser til vedtægtens artikel 43
- -tilsidesættelse af vedtægtens artikel 45, stk. 1.

Subsidiært har sagsøgeren påberåbt sig tilsidesættelse af begrundelsespligten og af artikel 13 i de almindelige gennemførelsesbestemmelser til vedtægtens artikel 45.

**Sag anlagt den 16. juli 2004 af Enviro Tech Europe, Ltd, og Enviro Tech International Inc. mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber**

(Sag T-291/04)

(2004/C 273/58)

(Processprog: engelsk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er den 16. juli 2004 anlagt sag mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber af Enviro Tech Europe, Ltd, Kingston upon Thames (Det Forenede Kongerige), og Enviro Tech International Inc., Illinois (USA), ved lawyers C. Mereu og K. Van Maldegem.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- I. Delvis annullation af Kommissionens direktiv 2004/73/EF af 29. april 2004 (EUT L 152, s. 1), i det omfang nPB opføres som et meget brandfarligt stof (R11) og som et kategori 2-stof med hensyn til reproduktionstoksicitet (R60).

- II. Kommissionen kendes ansvarlig for den skade, sagsøgerne har lidt indtil nu og vil lide indtil afslutningen af denne procedure som følge af Kommissionens ulovlige adfærd, herunder, men ikke begrænset til dens afslag på sagsøgerens anmodning og den hertil knyttede vedtagelse af den anfægtede beslutning, og at sagsøgte tilpligtes at godtgøre sagsøgerne disse tab med et midlertidigt beløb på 350 000 EUR
- III. Kommissionen kendes ansvarlig for nært forestående tab og skader, der kan forudses med tilstrækkelig sikkerhed, også selv om disse tab og skader ikke præcist kan opgøres.
- IV. Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

*Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter:*

Sagsøgerne har nedlagt påstand om delvis annullation af Kommissionens direktiv 2004/73/EF af 29. april 2004 om 29. tilpasning til den tekniske udvikling af Rådets direktiv 67/548/EØF om tilnærmelse af lovgivning om klassificering, emballering og etikettering af farlige stoffer<sup>(1)</sup>, i det omfang det vedrører klassificeringen af n-propyl bromid.

De søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter, som påberåbes i denne sag, svarer til dem, der er anført i sag T-422/03, *Enviro Tech Europe og Enviro Tech International mod Kommissionen* (EUT 2004 C 47, s. 35).

<sup>(1)</sup> EUT L 152, s. 1.

**Sag anlagt den 4. august 2004 af Vladimir Boucek mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber**

(Sag T-318/04)

(2004/C 273/59)

(Processprog: Tysk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er den 4. august 2004 anlagt sag mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber af Vladimir Boucek, Prag (Den Tjekkiske Republik), ved advokat Libuse Krafftova.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Afgørelsen af 29.3.2004 om ikke at give sagsøgeren adgang til de skriftlige prøver i forbindelse med udvælgelsesprøven opslået i EF-Tidende C 120 A/13, annulleres.

- Sagsøgeren genindsættes i sin retsstilling forud for afgørelsen af 29.3.2004.
- Kommissionen tilpligtes at afholde sagens omkostninger

*Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter:*

Sagsøgeren tilmeldte sig udvælgelsesprøve EPSO/A/2/03 med henblik på oprettelse af en ansættelsesreserve af sekretærer (A 8), der er tjekkiske statsborgere. Ifølge meddelelsen om udvælgelsesprøven skulle tilmeldelsen ske via internet. Med den anfægtede afgørelse blev sagsøgerens ansøgning afvist med den begrundelse, at sagsøgeren ikke havde indgivet sin skriftlige ansøgning inden for den fastsatte frist.

Sagsøgeren anfægter denne beslutning. Han har til støtte for søgsmålet anført, at sagsøgte i forbindelse med offentliggørelsen af resultaterne for stopprøverne og den efterfølgende opfordring om til sagsøgte at indsende dokumentation til ansøgningen inden udløbet af en frist på tre uger, undtagelsesvis ikke sendte nogen besked pr. e-mail til ansøgerne, således som sagsøgte gjorde det i alle de andre faser af udvælgelsesproceduren. Det kan således kun betegnes som ukonsekvent, uforholdsmæssigt og som en alvorlig procedurefejl.

Sagsøgeren har endvidere gjort gældende, at nogle kvalificerede ansøgere, som på grund af omstændighederne ikke kunne overholde den korte frist, vilkårligt blev udelukket, til trods for det egentlige formål med proceduren. Fristens længde på mindre end tre uger var fuldstændig uforholdsmæssigt i sammenligning med udvælgelsesprocedurens samlede længde på ni måneder. Sagsøgte har ikke i tilstrækkelig grad taget hensyn til betydningen af denne fase af udvælgelsesproceduren og har forsømt at træffe egnede foranstaltninger for at gøre de indtil da succesrige ansøgere bekendt med fristen. Sagsøgte har dermed misbrugt sin skønsbeføjelse.

**Sag anlagt den 30. juli 2004 af Triantafyllia Dionyssopoulou mod Rådet for Den Europæiske Union**

(Sag T-320/04)

(2004/C 273/60)

(Processprog: fransk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er den 30. juli 2004 anlagt sag mod Rådet for Den Europæiske Union af Triantafyllia Dionyssopoulou, Norwich Norfolk (Det Forenede Kongerige), ved avocat Claude Quackels.