

**Rettens dom (Anden Afdeling) af 3. oktober 2006 —
Hewlett-Packard mod Kommissionen**

(sag T-313/04)

»Afslag på godtgørelse af toldskyld — annullationssøgsmål — import af printere og printerpatroner hidrørende fra Singapore — særlig situation — billighedsklausul — artikel 239 i forordning (EØF) nr. 2913/92«

1. *Institutionernes retsakter — tidsmæssig anvendelse — umiddelbar anvendelse af en ny procedureregel — en materielretlig regels tilbagevirkende gyldighed — betingelser (Rådets forordning nr. 3093/95; Kommissionens forordning nr. 3009/95) (jf. præmis 53)*
2. *De Europæiske Fællesskabers egne indtægter — godtgørelse af eller fritagelse for import- eller eksportafgifter (Rådets forordning nr. 2913/92, art. 239; Kommissionens forordning nr. 2454/93, art. 905) (jf. præmis 55-61)*
3. *Fællesskabsret — principper — retssikkerhed — fællesskabsbestemmelser (jf. præmis 66)*
4. *Fællesskabsret — principper — beskyttelse af den berettigede forventning — betingelser (jf. præmis 72 og 73)*

Angående

Påstand om annullation af Kommissionens beslutning REM 06/02 af 7. april 2004, hvori det meddeltes de tyske myndigheder, at der ikke skulle foretages godtgørelse af toldskyld over for sagsøgeren vedrørende printere og printerpatroner hidrørende fra Singapore.

Konklusion

- 1) Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber frifindes.
- 2) Sagsøgeren bærer sine egne omkostninger og betaler Kommissionens omkostninger.

Retten dom (Tredje Afdeling) af 4. oktober 2006 — Freixenet mod KHIM (form af en matslebet sort flaske)

(sag T-188/04)

»EF-varemærker — form af en matslebet sort flaske — absolutte registreringshindringer — artikel 7, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 40/94 — mangel på fornødent særpræg — tilsidesættelse af retten til kontradiktion — artikel 73 i forordning nr. 40/94«

1. *EF-varemærker — klagesag (Rådets forordning nr. 40/94, art. 63, stk. 3 og 6) (jf. præmis 15-18 og 44-47)*
2. *EF-varemærker — Harmoniseringskontorets afgørelser — overholdelse af retten til kontradiktion (Rådets forordning nr. 40/94, art. 73) (jf. præmis 28-30, 41 og 42)*

Angående

Sag anlagt til prøvelse af afgørelse truffet den 11. februar 2004 af Fjerde Appelkammer ved Harmoniseringskontoret (sag R 104/2001-4) vedrørende registrering af et varemærke med form af en matslebet sort flaske som EF-varemærke.