

2. Det andet anbringende er, at der er sket en urigtig anvendelse af dom af 29. juni 2011, *Angioi mod Kommissionen*, sag F-7/07, Sml. Pers., EU:F:2011:97, for så vidt som der er tale om en retspraksis, som er restriktiv, forældet og ikke tilpasset udvælgelsesprøver, som afholdes uden skriftlig support.

Subsidiært: for så vidt som det fastslås, at ovennævnte dom er anvendelig, er appellanten af den opfattelse, at han opfylder de kriterier, der fastsættes i denne retspraksis.

3. Det tredje anbringende er, at Personaleretten undlod at anvende artikel 44, stk. 2, i Personalerettens procesreglement.

⁽¹⁾ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1049/2001 af 30.5.2001 om aktindsigt i Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens dokumenter (EFT L 145, s. 43).

Rettens kendelse af 27. juni 2014 — Bouygues et Bouygues Télécom mod Kommissionen

(Sag T-450/04 RENV) ⁽¹⁾

(2014/C 292/71)

Processprog: fransk

Formanden for Sjette Afdeling har besluttet, at sagen skal slettes af registeret.

⁽¹⁾ EUT C 31 af 5.2.2005.

Rettens kendelse af 3. juli 2014 — Makhlouf mod Rådet

(Sag T-359/11) ⁽¹⁾

(2014/C 292/72)

Processprog: fransk

Formanden for Syvende Afdeling har besluttet, at sagen skal slettes af registeret.

⁽¹⁾ EUT C 282 af 24.9.2011.

Rettens kendelse af 27. juni 2014 — HUK-Coburg mod Kommissionen

(Sag T-185/12) ⁽¹⁾

(2014/C 292/73)

Processprog: tysk

Formanden for Tredje Afdeling har besluttet, at sagen skal slettes af registeret.

⁽¹⁾ EUT C 174 af 16.6.2012.
