

## RETTE

**Rettens dom af 20. september 2011 — Arch Chemicals m.fl. mod Kommissionen**(Forenede sager T-75/04 og T-77/04 — T-79/04) <sup>(1)</sup>**(Annullationssøgsmål — veterinærkontrol — markedsføring af biocidholdige produkter — forordning (EF) nr. 2032/2003 — ikke individuelt berørt — afvisning)**

(2011/C 319/19)

Processprog: engelsk

**Parter**

Sagsøgere: Arch Chemicals, Inc. (Norwalk, Connecticut, De Forenede Stater) og Arch Timber Protection Ltd (Castleford, West Yorkshire, Det Forenede Kongerige) (sag T-75/04); Rhodia UK Ltd, tidligere Rhodia Consumer Specialties Ltd (Watford, Hertfordshire, Det Forenede Kongerige) (sag T-77/04); Sumitomo Chemical (UK) plc (London, Det Forenede Kongerige) (sag T-78/04); og Troy Chemical Co. BV (Vlaardingen, Nederlandene) (sag T-79/04) (ved advokaterne K. Van Maldegem og C. Mereu)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen (først ved X. Lewis og F. Simonetti, derefter ved P. Oliver og G. Wilms, som befuldmægtigede)

Intervenient til støtte for sagsøgerne: European Chemical Industry Council (CEFIC) (Bruxelles, Belgien) (først ved advokaterne M. Bronckers, Y. van Gerven og P. Charro, derefter ved Y. van Gerven)

Intervenienter til støtte for sagsøgte: Europa-Parlamentet (først ved A. Neergaard og M. Moore, derefter ved A. Neergaard og J. Rodrigues, som befuldmægtigede), Rådet for Den Europæiske Union (først ved B. Hoff-Nielsen, M. Sims og F. Ruggeri Laderchi, derefter ved M. Sims og F. Florindo Gijón, og endelig ved F. Florindo Gijón og R. Liudvinaviciute-Cordeiro, som befuldmægtigede) og Kongeriget Nederlandene (først ved S. Terstal, derefter H. Sevenster, som befuldmægtigede)

**Sagens genstand**

Påstand om annullation af artikel 3, artikel 4, stk. 2, artikel 5, stk. 3, artikel 10, stk. 2, andet afsnit, artikel 11, stk. 3, artikel 13, artikel 14, stk. 2, i og bilag II til Kommissionens forordning (EF) nr. 2032/2003 af 4. november 2003 om den anden fase af det tiårs arbejdsprogram, der er omhandlet i artikel 16, stk. 2, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 98/8/EF om markedsføring af biocidholdige produkter, og om ændring af forordning (EF) nr. 1896/2000.

**Konklusion**

- 1) Sagen afvises.
- 2) Arch Chemicals, Inc., Arch Timber Protection Ltd, Rhodia UK Ltd, Sumitomo Chemical (UK) plc og Troy Chemical Co. BV bærer deres egne omkostninger og betaler de af Europa-Kommissionen afholdte omkostninger, herunder for så vidt angår Sumitomo Chemical (UK) plc omkostningerne i sagen om foreløbige forholdsregler.

- 3) Europa-Parlamentet, Rådet for Den Europæiske Union, Kongeriget Nederlandene og European Chemical Industry Council (CEFIC) bærer deres egne omkostninger.

<sup>(1)</sup> EUT C 106 af 30.4.2004.**Rettens dom af 20. september 2011 — Arch Chemicals m.fl. mod Europa-Kommissionen**(Forenede sager T-400/04 og T-402/04 — T-404/04) <sup>(1)</sup>**(Sundhedspolitik — markedsføring af biocidholdige produkter — identifikation af aktive stoffer på markedet — afgørelse om afvisning af at ændre visse bestemmelser i lovgivningen — passivitetssøgsmål — pligt til at handle — annullationssøgsmål — ikke individuelt berørt — afvisning)**

(2011/C 319/20)

Processprog: engelsk

**Parter**

Sagsøgere: Arch Chemicals, Inc. (Norwalk, Connecticut, De Forenede Stater); Arch Timber Protection Ltd (Castleford, West Yorkshire, Det Forenede Kongerige) (sag T-400/04); Rhodia UK Ltd (Watford, Hertfordshire, Det Forenede Kongerige) (sag T-402/04); Sumitomo Chemical (UK) plc (London, Det Forenede Kongerige) (sag T-403/04); og Troy Chemical Co. BV (Vlaardingen, Nederlandene) (sag T-404/04) (ved advokaterne K. Van Maldegem og C. Mereu)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen (først ved X. Lewis og D. Recchia, herefter ved P. Oliver og G. Wilms, som befuldmægtigede)

**Sagens genstand**

Dels principalt påstand om, at Kommissionen har udvist passivitet ved ulovligt at afstå fra at ændre visse bestemmelser i Kommissionens forordning (EF) nr. 1896/2000 af 7. september 2000 om den første fase i det program, der er omhandlet i artikel 16, stk. 2, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 98/8/EF om biocidholdige produkter (EFT L 228, s. 6), og i Kommissionens forordning (EF) nr. 2032/2003 af 4. november 2003 om den anden fase af det tiårs arbejdsprogram, der er omhandlet i artikel 16, stk. 2, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 98/8/EF, og om ændring af forordning (EF) nr. 1896/2000 (EUT L 307, s. 1), og subsidiært påstand om delvis annullation af Kommissionens skrivelse af 20. juli 2004, hvori den afviser at efterkomme sagsøgernes anmodninger, dels principalt påstand om erstatning for tab, som sagsøgerne angiveligt har lidt som følge af Kommissionens manglende handling, og subsidiært påstand om erstatning for tab lidt som følge af Kommissionens skrivelse af 20. juli 2004.