

I henhold til procesreglementets artikel 11c, stk. 2, første afsnit, har Domstolen den 15. januar 2008 udarbejdet følgende liste til fastlæggelse af sammensætningen af Første Afdeling:

A. Tizzano

J.-J. Kasel

A. Borg Barthet

E. Levits

M. Ilešič

I henhold til procesreglementets artikel 11c, stk. 2, første afsnit, har Domstolen den 15. januar 2008 udarbejdet følgende liste til fastlæggelse af sammensætningen af Femte Afdeling:

A. Borg Barthet

M. Ilešič

E. Levits

J.-J. Kasel

**Domstolens dom (Store Afdeling) af 18. december 2007 — Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber mod Irland**

(Sag C-532/03) <sup>(1)</sup>

*(Traktatbrud — offentlige aftaler — artikel 43 EF og 49 EF — akut ambulancekørsel)*

(2008/C 51/05)

Processprog: engelsk

**Parter**

*Sagsøger:* Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (ved K. Wiedner og X. Lewis, som befuldmægtigede, samt J. Flynn, QC)

*Sagsøgt:* Irland (ved D. O'Hagan, som befuldmægtiget, A. Collins, SC, E. Regan, SC, og barrister C. O'Toole)

*Intervenient til støtte for sagsøgte:* Kongeriget Nederlandene (ved H. G. Sevenster, C. Wissels og P. van Ginneken, som befuldmægtigede)

**Sagens genstand**

Traktatbrud — tilsidesættelse af artikel 43 EF og 49 EF — bestemmelser om foretagelse af udrykningskørsel — pligt til forudgående reklamering — principperne om gennemsigtighed, ligebehandling og forbud mod forskelsbehandling

**Konklusion**

1) *Irland frifindes.*

2) *Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber betaler sagens omkostninger.*

<sup>(1)</sup> EUT C 85 af 3.4.2004.

**Domstolens dom (Anden Afdeling) af 13. december 2007 — Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber mod Irland**

(Sag C-418/04) <sup>(1)</sup>

*(Traktatbrud — direktiv 79/409/EØF — beskyttelse af vilde fugle — artikel 4 og 10 — gennemførelse og anvendelse — IBA 2000 — værdi — datakvalitet — kriterier — skøn — direktiv 92/43/EØF — bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter — artikel 6 — gennemførelse og anvendelse)*

(2008/C 51/06)

Processprog: engelsk

**Parter**

*Sagsøger:* Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (ved B. Doherty og M. van Beek, som befuldmægtigede)

*Sagsøgt:* Irland (ved D. O'Hagan, som befuldmægtiget, barrister E. Cogan og G. Hogan SC)

*Intervenienter til støtte for sagsøgte:* Den Helleniske Republik (ved E. Skandalou, som befuldmægtiget) og Kongeriget Spanien (ved N. Díaz Abad, som befuldmægtiget)

**Sagens genstand**

Traktatbrud — tilsidesættelse af artikel 4 og 10 i Rådets direktiv 79/409/EØF af 2. april 1979 om beskyttelse af vilde fugle (EFT L 103, s. 1) — tilsidesættelse af artikel 6 i Rådets direktiv 92/43/EØF af 21. maj 1992 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter (EFT L 206, s. 7)

**Konklusion**

1) Irland har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 4, stk. 1, 2 og 4, og artikel 10 i Rådets direktiv 79/409/EØF af 2. april 1979 om beskyttelse af vilde fugle, som ændret ved Kommissionens direktiv 97/49/EF af 29. juli 1997, samt i henhold til artikel 6, stk. 2-4, i Rådets direktiv 92/43/EØF af 21. maj 1992 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter, idet Irland

- ikke siden den 6. april 1981 i overensstemmelse med artikel 4, stk. 1 og 2, i direktiv 79/409, som ændret ved direktiv 97/49, har udlagt samtlige de områder, som med hensyn til antal og udstrækning er bedst egnede til beskyttelse af de arter, der er anført i bilag I til direktivet, bortset fra dem, der er bestemt til at sikre beskyttelsen af grønlandsk blisgås (*Anser albifrons flavirostris*), og af de regelmæssigt tilbagevendende trækfuglearter, som ikke er anført i bilag I, bortset fra dem, der er bestemt til at sikre beskyttelsen af vibe (*Vanellus vanellus*), rødben (*Tringa totanus*), dobbeltbekkasin (*Gallinago gallinago*) og stor regnspeve (*Numenius arquata*)
- ikke siden den 6. april 1981 har sikret, at artikel 4, stk. 4, første punktum, i direktiv 79/409, som ændret ved direktiv 97/49, anvendes på områder, der i medfør af direktivet skal udlægges som særligt beskyttede områder
- ikke fuldt ud og korrekt har gennemført og anvendt bestemmelserne i artikel 4, stk. 4, andet punktum, i direktiv 79/409, som ændret ved direktiv 97/49
- ikke i forhold til de i medfør af artikel 4, stk. 1, i direktiv 79/409, som ændret ved direktiv 97/49, udlagte særligt beskyttede områder, eller som er anerkendt i medfør af samme direktivs artikel 4, stk. 2, har truffet alle de foranstaltninger, der er nødvendige for at efterkomme bestemmelserne i artikel 6, stk. 2, i direktiv 92/43
- ikke har truffet alle de nødvendige foranstaltninger for at efterkomme bestemmelserne i artikel 6, stk. 2, i direktiv 92/43 med hensyn til rekreativ brug af alle de områder, der skal henhøre under nævnte artikel
- ikke har truffet alle de nødvendige foranstaltninger for at efterkomme bestemmelserne i artikel 6, stk. 3 og 4, i direktiv 92/43 med hensyn til planer
- ikke har truffet alle de nødvendige foranstaltninger for at efterkomme bestemmelserne i artikel 6, stk. 3, i direktiv 92/43 med hensyn til tilladelser til akvakulturprojekter
- ikke har truffet alle de nødvendige foranstaltninger for at efterkomme bestemmelserne i artikel 6, stk. 2-4, i direktiv 92/43 med hensyn til arbejderne med vedligeholdelse af afvandingskanalerne i det særlige bevaringsområde Glen Lough
- ikke har truffet alle de nødvendige foranstaltninger for at efterkomme bestemmelserne i artikel 10 i direktiv 79/409, som ændret ved direktiv 97/49.

2) I øvrigt frifindes Irland.

3) Irland betaler sagens omkostninger.

4) Den Helleniske Republik og Kongeriget Spanien bærer deres egne omkostninger.

(<sup>1</sup>) EUT C 6 af 8.1.2005.

**Domstolens dom (Store Afdeling) af 18. december 2007 — Kongeriget Sverige mod IFAW Internationaler Tierschutz-Fonds gGmbH, tidligere Internationaler Tierschutz-Fonds (IFAW) GmbH, Kongeriget Danmark, Kongeriget Nederlandene, Det Forenede Kongerige Storbritannien og Nordirland og Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber**

(Sag C-64/05 P) (<sup>1</sup>)

**(Appel — forordning (EF) nr. 1049/2001 — aktindsigt i institutionernes dokumenter — dokumenter, som hidrører fra en medlemsstat — medlemsstatens modstand mod udlevering af dokumenterne — rækkevidden af nævnte forordnings artikel 4, stk. 5)**

(2008/C 51/07)

Processprog: engelsk

**Parter**

Appellant: Kongeriget Sverige (ved K. Wistrand, som befuldmægtiget)

Intervenient til støtte for sagsøgeren: Republikken Finland (ved E. Bygglin og A. Guimaraes-Purokoski, som befuldmægtigede)

De andre parter i appelsagen: IFAW Internationaler Tierschutz-Fonds gGmbH, tidligere Internationaler Tierschutz-Fonds (IFAW) GmbH (ved solicitor S. Crosby og avocat R. Lang), Kongeriget Danmark (ved B. Weis Fogh, som befuldmægtiget), Kongeriget Nederlandene (ved H.G. Sevenster, C. Wissels og M. de Grave, som befuldmægtigede), Det Forenede Kongerige Storbritannien og Nordirland (ved S. Nwaokolo og V. Jackson, som befuldmægtigede, og barrister J. Stratford), Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (ved C. Docksey og P. Aalto, som befuldmægtigede)

Intervenient til støtte for den anden part i sagen: Kongeriget Spanien (ved I. del Cuvillo Contreras og A. Sampol Pucurull, som befuldmægtigede)