

Sag T-120/03

Synopharm GmbH & Co. KG
mod
Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked
(Varemærker og Design) (KHIM)

»EF-varemærker — indsigelse — tilbagekaldelse af indsigelse —
uforholdende at træffe afgørelse«

Rettens kendelse (Anden Afdeling) af 9. februar 2004 II - 512

Sammendrag af kendelse

1. *EF-varemærker — klagesag — annulationssøgsmål mod afvisning af varemærkeansøgning som følge af en indsigelse — tilbagekaldelse af indsigelse — sagsgenstanden bortfaldet — uforholdende at træffe afgørelse i sagen*
(Rettens procesreglement, art. 113; Rådets forordning nr. 40/94, art. 63)

2. *EF-varemærker — bemærkninger fra tredjemand og indsigelse — tilbagekaldelse af indsigelse — muligt på ethvert tidspunkt*
(Rådets forordning nr. 40/94, art. 42-44)
3. *EF-varemærker — klagesag — søgsmål for Fællesskabets retsinstanser — Rettens kompetence — pålæg til Harmoniseringskontoret — udelukket*
(Rådets forordning nr. 40/94, art. 63, stk. 6)

1. Ved tilbagekaldelse af den rejste indsigelse mod registreringen af et EF-varemærke bortfalder genstanden for det søgsmål, der er indledt til prøvelse af en afgørelse truffet af et appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design), hvorved varemærkeansøgningen er blevet afvist som følge af indsigelsen, hvorefter det i henhold til procesreglementets artikel 113 ikke længere er fornødent for Retten at træffe afgørelse i sagen.

grundlaget for sagen reelt, og denne er således uden genstand.

(jf. præmis 18, 20 og 24)

Når en indsigelse trækkes tilbage under en sag for appelkammeret, hvorunder der skal tages stilling til en afgørelse om indsigelsen, eller under en sag for Fællesskabets retsinstanser, der vedrører en afgørelse om en klage indgivet til Harmoniseringskontoret over afgørelsen vedrørende indsigelsen, forsvinder

2. I forbindelse med en indsigelsesprocedure over for registreringen af et EF-varemærke i henhold til artikel 42 ff. i forordning nr. 40/94 kan indsigelsen principielt trækkes tilbage på ethvert tidspunkt. Selv om det er korrekt, at lovgiver i artikel 44, stk. 1, første punktum, i forordning nr. 40/94 kun udtrykkeligt har fastsat en mulighed for tilbagekaldelse af en ansøgning om registrering af et varemærke, er varemærkeansøgeren og indsigeren imidlertid som følge af opbygningen af for-

ordningen ligestillet i indsigelsessagen, således at denne lighed også omfatter muligheden for at trække sagsakter tilbage.

(jf. præmis 19)

monisering i det Indre Marked (Varemærker og Design), skal sidstnævnte i henhold til artikel 63, stk. 6, i forordning nr. 40/94 træffe de foranstaltninger, der er nødvendige til opfyldelse af disse retsinstansters afgørelse ved kendelse eller dom. Det tilkommer derfor ikke Retten at give Harmoniseringskontoret et pålæg.

3. I forbindelse med en sag, der er indbragt for Fællesskabets retsinstanser til prøvelse af en afgørelse fra et appelkammer ved Kontoret for Har-

(jf. præmis 23)