

Sag T-260/03

Celltech R & D Ltd mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

»EF-varemærker — ordmærket CELLTECH — absolutte registreringshindringer —
fornødent særpræg — artikel 7, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 40/94«

Rettens dom (Tredje Afdeling) af 14. april 2005 II - 1217

Sammendrag af dom

- 1. EF-varemærker — definition på og erhvervelse af et EF-varemærke — absolutte registreringshindringer — beskrivende karakter og et tegns manglende særpræg — forbindelser mellem bestemmelserne herom
[Rådets forordning nr. 40/94, art. 7, stk. 1, litra b) og c)]*
- 2. EF-varemærker — definition på og erhvervelse af et EF-varemærke — absolutte registreringshindringer — varemærker uden fornuddent særpræg — varemærker, der udelukkende består af tegn eller angivelser, der kan tjene til at betegne en vares egenskab — ordmærket CELLTECH
[Rådets forordning nr. 40/94, art. 7, stk. 1, litra b) og c)]*

1. Et ordmærke, som er beskrivende for egenskaberne ved varer eller tjenesteydelser i henhold til artikel 7, stk. 1, litra c), i forordning nr. 40/94 om EF-varemærker, mangler af denne grund nødvendigvis det fornødne særpræg i forhold til de samme varer eller tjenesteydelser i henhold til forordningens artikel 7, stk. 1, litra b).

For at bevise, at et varemærke, som ikke omfattes af registreringshindringerne i forordningens artikel 7, stk. 1, litra c), ikke desto mindre mangler fornødent særpræg i henhold til samme bestemmelses litra b), skal Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) redegøre for grundene til, at det er af den opfattelse, at varemærket ikke har fornødent særpræg.

(jf. præmis 23 og 24)

2. Ud fra den engelsktalende gennemsnitsforbrugers synsvinkel mangler ordmærket CELLTECH, der er ansøgt registreret som EF-varemærke for »farmaceutiske

og veterinærmedicinske præparater, sammensætninger og stoffer samt præparater, sammensætninger og stoffer til sundhedspleje«, »kirurgiske, medicinske, odontologiske og veterinære apparater og instrumenter« og »forsknings- og udviklingsvirksomhed; konsulentvirksomhed; alt i forbindelse med biologisk, medicinsk og kemisk videnskab«, som henhører under henholdsvis klasse 5, 10 og 42 i Nice-arrangementet, ikke fornødent særpræg i henhold til artikel 7, stk. 1, litra b), i forordning nr. 40/94 om EF-varemærker, da det dels ikke er bevist, at det ansøgte varemærke er omfattet af registreringshindringen i artikel 7, stk. 1, litra c), i forordning nr. 40/94, fordi det skulle være beskrivende for de varer og tjenesteydelser, som registreringsansøgningen vedrører, og da der dels ikke er angivet andre grunde til, at det nævnte varemærke ikke desto mindre mangler fornødent særpræg i henhold til denne bestemmelses litra b), fordi varemærket — betragtet som en helhed — ikke gør det muligt for den tilsigtede kundekreds at adskille de omhandlede varer og tjenesteydelser fra dem, der har en anden handelsmæssig oprindelse.

(jf. præmis 31, 41, 44 og 45)