

Forenede sager T-380/02 og T-128/03

Success-Marketing Unternehmensberatungsgesellschaft mbH

mod

**Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked
(Varemærker og Design) (KHIM)**

»EF-varemærker — begæring om restitutio in integrum — betingelserne for meddelelse af Harmoniseringskontorets afgørelser og meddelelser — fremsendelse pr. telefax«

Rettens dom (Femte Afdeling) af 19. april 2005 II - 1236

Sammendrag af dom

1. *EF-varemærker — procedureregler — meddelelse — meddelelse pr. telefax — fremsendelsesmåde, der kan vedrøre enhver afgørelse eller meddelelse fra Harmoniseringskontoret — meddelelse pr. post — forpligtelse for Harmoniseringskontoret til at benytte sig heraf for så vidt angår de afgørelser, der medfører, at en klagefrist begynder at løbe — foreligger ikke*

(Kommissionens forordning nr. 2868/95, art. 1, regel 61, stk. 2, regel 62, stk. 1, og regel 65)

2. *EF-varemærker — procedureregler — meddelelse — uregelmæssigheder ved meddelelser — Harmoniseringskontorets mulighed for at føre bevis med retsvirkning som en forskriftsmæssig meddelelse — formkrav — foreligger ikke*
(Kommissionens forordning nr. 2868/95, art. 1, regel 68)

1. Regel 65 i forordning nr. 2868/95 om gennemførelsesbestemmelser til forordning nr. 40/94 om EF-varemærker bestemmer, at meddelelse pr. telefax, der foretages af Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design), foregår ved at sende enten originalen eller en kopi, jf. nævnte forordnings regel 61, stk. 1, »af det dokument, der skal meddeles«. Denne sidstnævnte formulering indebærer på grund af sin generelle karakter, at denne meddelelsesform kan anvendes uanset karakteren af det dokument, der skal meddeles. Fremsendelsen pr. telefax kan således vedrøre enhver afgørelse eller meddelelse fra Harmoniseringskontoret.

Hvad angår meddelelse pr. post fremgår det af ordlyden af regel 62, stk. 1, i forordning nr. 2868/95, der omhandler alle de akter, Harmoniseringskontoret giver meddelelse om, at de nærmere fremgangsmåder, der er beskrevet heri, kun finder anvendelse, når det er blevet besluttet, at meddelelsen skal finde sted pr. post. Det kan ikke antages, at Harmoniseringskontoret er forpligtet til at udelukkende at give meddelelse pr. post for så vidt angår de afgørelser, der medfører, at en klagefrist begynder at løbe, og de meddelelser, der medfører, at

en anden frist begynder at løbe, da de øvrige meddelelsesformer, der er nævnt i forordningens regel 61, stk. 2, bortset fra meddelelse ved offentlig bekendtgørelse i *EF-Varemærketidende*, ellers ville blive berøvet hele deres effektive virkning.

(jf. præmis 58 og 60)

2. Det fremgår af regel 68 i forordning nr. 2868/95 om gennemførelsesbestemmelser til forordning nr. 40/94 om EF-varemærker, der udtrykkeligt er benævnt »Uregelmæssigheder ved meddelelser«, at såfremt Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) ikke kan godtgøre, at et dokument, som er kommet frem til adressaten, er forskriftsmæssigt meddelt, eller at bestemmelserne vedrørende dets meddelelse har været overholdt, men dog kan bevise, at modtageren har modtaget dokumentet på en bestemt dato, anses dokumentet for meddelt på denne dato.

Denne bestemmelse skal, når den læses i sin helhed, forstås således, at den giver

Harmoniseringskontoret mulighed for at bevise, på hvilken dato modtageren har modtaget et dokument, såfremt Harmoniseringskontoret ikke kan godtgøre, at dokumentet er forskriftsmæssigt meddelt, eller at bestemmelserne vedrørende dets meddelelse har været overholdt, og at bestemmelsen tillægger dette bevis retsvirkninger som en forskriftsmæssig meddelelse. Da regel 68 i forordning nr. 2868/95 ikke foreskriver nogen form-

krav med henblik på at føre dette bevis, må det antages, at dette bevis kan føres ved hjælp af en telefax, for så vidt som betingelserne for at anvende denne fremsendelsesmetode giver den bevisværdi.

(jf. præmis 63-65)