

**Rettsens dom (Femte Udvidede Afdeling) af 9. september 2009 —
Diputación Foral de Álava m.fl. mod Kommissionen**

(Sagerne T-230/01 — T-232/01 og T-267/01 — T-269/01)

»Statsstøtte — skattefordele tildelt af en lokal myndighed i en medlemsstat — nedsættelse af beskatningsgrundlaget for selskabsskatten — beslutninger, der erklærer støtteordningerne uforenelige med fællesmarkedet, og som anordner tilbagesøgning af tildelt støtte — brancheorganisation — formaliteten — kvalificering som ny eller eksisterende støtte — princippet om beskyttelse af den berettigede forventning — retssikkerhedsprincippet — proportionalitetsprincippet«

1. *Retspleje — sagens genstand — ændring under sagens behandling — forbud (Rettsens procesreglement, art. 48, stk. 2) (jf. præmis 80-88)*
2. *Retspleje — intervention — formaliteten — fornyet undersøgelse efter en tidligere kendelse, der tillod sagens antagelse til realitetsbehandling (statutten for Domstolen, art. 40, stk. 2) (jf. præmis 91)*
3. *Retspleje — intervention — personer med berettiget interesse — repræsentativ organisation, der har til formål at beskytte sine medlemmer — formaliteten i sager vedrørende principielle spørgsmål, der kan påvirke nævnte medlemmer (statutten for Domstolen, art. 40, stk. 2, og art. 53, stk. 1) (jf. præmis 93-100)*
4. *Retspleje — interventionsbegæring — formkrav (Rettsens procesreglement, art. 116, stk. 4, andet afsnit) (jf. præmis 104-107, 110 og 111)*
5. *Annulationsøgsmål — fysiske eller juridiske personer — retsakter, som berører dem umiddelbart og individuelt — kommissionsbeslutning, som fastslår, at en støtteordning er uforenelig med fællesmarkedet — søgsmål anlagt af en brancheorganisation til forsvar og repræsentation af dens medlemmer (art. 230, stk. 4, EF) (jf. præmis 117-128)*
6. *Statsstøtte — begreb — offentlige myndigheders indrømmelse af skattefritagelse for bestemte virksomheder — omfattet (art. 87, stk. 1, EF) (jf. præmis 134-136, 140 og 195)*

7. *Statsstøtte — undersøgelse af klager — Kommissionens forpligtelser — begrundelse (art. 87, stk. 2, EF og art. 253 EF) (jf. præmis 146-148)*
8. *Statsstøtte — påvirkning af samhandelen mellem medlemsstaterne — konkurrencebegrænsning — bedømmelseskriterier — samlet gennemgang af en støtteordning (art. 87 EF) (jf. præmis 152 og 153)*
9. *Statsstøtte — påvirkning af samhandelen mellem medlemsstaterne — konkurrencebegrænsning — støtte af ringe betydning — foreløbig støtte — ingen virkning (art. 87, stk. 1, EF) (jf. præmis 158)*
10. *Statsstøtte — begreb — foranstaltningens selektive karakter — nationale retsfor skrifter, der indfører en skattegodtgørelse (art. 87, stk. 1, EF) (jf. præmis 169-173, 177 og 178)*
11. *Statsstøtte — begreb — støtte ydet af regionale eller lokale myndigheder — omfattet (art. 87, stk. 1, EF) (jf. præmis 189)*
12. *Statsstøtte — begreb — særlig skatteforanstaltning — foranstaltningens selektive karakter — begrundet i skattesystemets art eller opbygning — ikke omfattet (art. 87, stk. 1, EF) (jf. præmis 190, 191, 195 og 196)*
13. *Statsstøtte — forbud — fravigelser — støtte, der kan betragtes som forenelig med fællesmarkedet — Kommissionens skøn (art. 87, stk. 3, EF) (jf. præmis 210 og 211)*
14. *Statsstøtte — forbud — fravigelser — støtte, der kan drage fordel af den fravigelse, der er fastsat i artikel 87, stk. 3, litra c), EF — driftsstøtte — ikke omfattet [art. 87, stk. 3, litra c), EF] (jf. præmis 219-222)*
15. *Statsstøtte — eksisterende og ny støtte — kvalificering som eksisterende støtte — kriterier — foranstaltning, der vedrører en væsentlig ændring af en eksisterende støtteordning — ikke omfattet (art. 87 EF og 88 EF) (jf. præmis 239-246)*
16. *Statsstøtte — eksisterende og ny støtte — kvalificering som eksisterende støtte — kriterier — fællesmarkedets udvikling [art. 87 EF og 88 EF; Rådets forordning nr. 659/1999, art. 1, litra b), nr. v)] (jf. præmis 251, 253 og 257)*

17. *Statsstøtte — administrativ procedure — de interesserede parterets ret til at fremsætte bemærkninger (art. 88 EF; Rådets forordning nr. 659/1999, art. 6, stk. 1) (jf. præmis 266-279)*
18. *Retspleje — intervention — begæring, der har til formål at støtte en af parternes påstande (statutten for Domstolen, art. 40, stk. 4; Rettens procesreglement, art. 116, stk. 3) (jf. præmis 301-303)*
19. *Statsstøtte — Kommissionens undersøgelse — undersøgelsesprocedure forud for ikrafttrædelsen af forordning nr. 659/1999 — ikke underlagt særlige frister — begrænsning — overholdelse af kravene om retssikkerhed — forpligtelse til inden for en rimelig frist at afslutte den forudgående undersøgelse, som er indledt efter en klage (art. 88 EF; Rådets forordning nr. 659/1999) (jf. præmis 305-315)*
20. *Statsstøtte — tilbagesøgning af en ulovlig støtte — støtte tildelt under tilsidesættelse af procedurereglerne i artikel 88 EF — eventuel berettiget forventning hos modtagerne — beskyttelse — betingelser og grænser (art. 88, stk. 2, første afsnit, EF) (jf. præmis 316-320)*
21. *Statsstøtte — påtænkte støtteforanstaltninger — Kommissionens undersøgelse — indledende fase og kontradiktorisk fase — overholdelse af en rimelig frist (art. 88, stk. 2 og 3, EF) (jf. præmis 339-344 og 349)*
22. *Statsstøtte — tilbagesøgning af en ulovlig støtte — tilsidesættelse af proportionalitetsprincippet — foreligger ikke (art. 88, stk. 2, første afsnit, EF) (jf. præmis 374-377)*

Angående

I sagerne T-230/01 og T-267/01 påstand om annullation af Kommissionens beslutning 2002/892/EF af 11. juli 2001 om den spanske stats støtteordning til fordel for visse nystartede virksomheder i Álava-provinsen (EFT 2002 L 314, s. 1), i sagerne T-231/01 og T-268/01 påstand om annullation af Kommissionens beslutning 2002/806/EF af 11. juli 2001 om den spanske stats støtteordning til fordel for visse nystartede virksomheder i Vizcaya-provinsen (EUT 2002 L 279, s. 35) og i sagerne T-232/01 og

T-269/01 påstand om annullation af Kommissionens beslutning 2002/540/EF af 11. juli 2001 om den spanske stats støtteordning til fordel for visse nystartede virksomheder i Guipúzcoa-provinsen (EFT 2002 L 174, s. 31).

Konklusion

- 1) Sagerne T-230/01, T-231/01, T-232/01, T-267/01, T-268/01 og T-269/01 forenes med henblik på dommen.
- 2) Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber frifindes.
- 3) I sagerne T-230/01 — T-232/01:
 - Territorio Histórico de Álava — Diputación Foral de Álava, Territorio Histórico de Vizcaya — Diputación Foral de Vizcaya, Territorio Histórico de Guipúzcoa — Diputación Foral de Guipúzcoa og Comunidad autónoma del País Vasco — Gobierno Vasco bærer hver deres egne omkostninger og betaler de af Kommissionen og Comunidad autónoma de La Rioja afholdte omkostninger.
 - Confederación Empresarial Vasca (Confebask), Cámara Oficial de Comercio e Industria de Álava, Cámara Oficial de Comercio, Industria y Navegación de Vizcaya og Cámara Oficial de Comercio, Industria y Navegación de Guipúzcoa bærer hver deres egne omkostninger.
- 4) I sagerne T-267/01 — T-269/01 bærer Confebask sine egne omkostninger og betaler de af Kommissionen og Comunidad autónoma de La Rioja afholdte omkostninger.