

- vedrørende den verserende sag ved Den Europæiske Unions Ret og
- vedrørende ligeledes alle de sager, der er indledt ved samtlige de nationale retsinstanser.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålene har sagsøgerne gjort gældende, at Den Europæiske Unions erstatningsansvar uden for kontraktforhold er opstået ved en kvalificeret tilsidesættelse af artikel 40, stk. 2, TEUF, da artikel 28 i Rådets forordning (EF) nr. 1493/1999 af 17. maj 1999 om den fælles markedsordning for vin ⁽¹⁾, som gennemført med Kommissionens forordning (EF) nr. 1623/2000 ⁽²⁾ og opretholdt ved Rådets forordning (EF) nr. 479/2008 ⁽³⁾, indeholder et forbud over for producenter af vin, der er fremstillet af druer til flere formål, til selv at destillere alkohol af vin med oprindelsesbetegnelse, som er produceret i overskud i forhold til den normalt fremstillede mængde.

De sagsøgende parter er systematisk blevet retsfulgt og dømt af de nationale myndigheder for at have undladt at levere de fremstillede mængder, som overskrider den normalt fremstillede mængde, der ikke er til vineksport til tredjelande, til den obligatoriske statslige destillation af alkohol som foretaget af de godkendte destillationsvirksomheder.

De sagsøgende parter har bl.a. gjort gældende, at der er tale om en tilsidesættelse af fuldstændigt entydige og klare retsregler, over for hvilke Den Europæiske Unions institutioner ikke havde nogen skønsebeføjelse. Sagsøgerne påberåber sig en tilsidesættelse af princippet om forbud mod forskelsbehandling, retssikkerhedsprincippet, proportionalitetsprincippet, princippet om afskæring af indsigelser, princippet om uskyldsformodningen ved svig, princippet om god forvaltningsskik, omsorgsprincippet og ejendomsretsprincippet samt et urimeligt overgreb på friheden til fremstilling og markedsføring af et industrielt produkt samt en overdreven udvidelse af anvendelsen af en forordning med henblik på at stabilisere markedet og sikre en vis indtægt for producenterne i de tilfælde, hvor der ikke foreligger ansøgning om tilskud fra disse producenters side.

⁽¹⁾ EFT L 179, s. 1.

⁽²⁾ Kommissionens forordning (EF) nr. 1623/2000 af 25.7.2000 om gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning (EF) nr. 1493/1999 om den fælles markedsordning for vin for så vidt angår markedsmekanismer (EFT L 194, s. 45).

⁽³⁾ Rådets forordning (EF) nr. 479/2008 af 29.4.2008 om den fælles markedsordning for vin, om ændring af forordning (EF) nr. 1493/1999, (EF) nr. 1782/2003, (EF) nr. 1290/2005 og (EF) nr. 3/2008 og om ophævelse af forordning (EØF) nr. 2392/86 og (EF) nr. 1493/1999 (EUT L 148, s. 1).

Retstens kendelse af 8. april 2011 — Bakkers mod Rådet og Kommissionen

(Sag T-146/97) ⁽¹⁾

(2011/C 173/31)

Processprog: nederlandsk

Formanden for Ottende Afdeling har besluttet, at sagen skal slettes af registeret.

⁽¹⁾ EUT C 199 af 28.6.1997.

Retstens kendelse af 11. april 2011 — Quantum mod KHIM — Quantum (Q Quantum CORPORATION)

(Sag T-31/08) ⁽¹⁾

(2011/C 173/32)

Processprog: græsk

Formanden for Femte Afdeling har besluttet, at sagen skal slettes af registeret.

⁽¹⁾ EUT C 92 af 12.4.2008.

Retstens kendelse af 15. april 2011 — Amor mod KHIM — Jablonex Group (AMORIKE)

(Sag T-371/10) ⁽¹⁾

(2011/C 173/33)

Processprog: engelsk

Formanden for Første Afdeling har besluttet, at sagen skal slettes af registeret.

⁽¹⁾ EUT C 288 af 23.10.2010.