

# Sag C-314/96

## Ourdia Djabali mod Caisse d'allocations familiales de l'Essonne

(anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af  
Tribunal des affaires de sécurité sociale d'Evry)

»Samarbejdsaftalen EØF-Algeriet — artikel 39, stk. 1 — princippet  
om forbud mod forskelsbehandling med hensyn til social sikring —  
ydelse til voksne handicappede — præjudiciel forelæggelse«

Forslag til afgørelse fra generaladvokat F. G. Jacobs fremsat den 15. maj 1997 ....	1151
Domstolens dom (Sjette Afdeling) af 12. marts 1998 .....	1157

### Sammendrag af dom

*Præjudicielle spørgsmål — Domstolens kompetence — sagen for den forelæggende ret blevet uden genstand — stillingtagen til sagen uforholden*  
(EF-traktaten, art. 177)

Det følger af såvel ordlyden som opbygningen af traktatens artikel 177, at den præjudicielle procedure forudsætter, at der reelt verserer en retssag for den nationale domstol, og at denne domstol skal træffe en afgørelse,

hvis udfald kan påvirkes af den præjudicielle afgørelse. Begrundelsen for ordningen med præjudiciel forelæggelse, og dermed for Domstolens kompetence, er således ikke, at Domstolen skal afgive responsa vedrørende

generelle eller hypotetiske spørgsmål, men at der foreligger et behov med henblik på selve afgørelsen af en retstvist.

Det er således uforholdent at svare på et præjudicielt spørgsmål, når sagsøgeren i hoved-

sagen har fået fuldstændig medhold i sin påstand, og sagen for den forelæggende ret herefter er uden genstand og et svar fra Domstolen på det præjudicielle spørgsmål dermed ikke ville have nogen betydning for denne retsinstans.