

Forenede sager C-192/95 — C-218/95

Société Comateb m.fl. mod Directeur général des douanes et droits indirects

(anmodning om præjudiciel afgørelse
indgivet af Tribunal d'instance de Paris)

»Særtold — tilbagesøgningskrav — pligt til at overvælte
afgiften — oversøiske departementer«

Forslag til afgørelse fra generaladvokat G. Tesauro fremsat den 27. juni 1996	167
Domstolens dom af 14. januar 1997	180

Sammendrag af dom

Fællesskabsret — direkte virkning — nationale afgifter uforenelige med fællesskabsretten — tilbagebetaling — afslag — betingelser — fuldstændig overvæltning og en ugrundet berigelse for den erhvervsdrivende — lovbestemt pligt for den erhvervsdrivende til at overvælte afgiften på køberen — betydning — ikke formodning for fuldstændig overvæltning — hensyntagen til et eventuelt tab på grund af afgiften trods overvæltningen

En medlemsstat kan kun modsætte sig, at en national afgift, der er opkrævet i strid med fællesskabsretten, tilbagebetales til den erhvervsdrivende, når det er godtgjort, at en anden person fuldt ud har måttet betale afgiften, og at en tilbagebetaling til den erhvervsdrivende ville medføre en ugrundet berigelse for ham. Det påhviler de nationale domstole på baggrund af de konkrete omstændigheder i den enkelte sag at vurdere, om disse betingelser er opfyldt. Hvis kun en del af afgiftsbyrden er overvæltet på senere led, må de nationale myndigheder tilbagebetale det ikke-overvæltede beløb til den erhvervsdrivende. Den omstændighed, at der eventuelt findes en lovbestemt pligt til at lade afgiften indgå som en del af kostprisen, er ikke tilstrækkelig til, at der skabes en formodning for, at hele afgiftsbyrden er over-

væltet på senere led, heller ikke selv om en tilsidesættelse af denne pligt vil kunne medføre en sanktion.

Hvis den erhvervsdrivende, selv om afgiften er overvæltet på køberen, efter reglerne i national ret kan påberåbe sig, at han har lidt et tab som følge af pålæggelsen af den ulovlige afgift, og at dette indebærer, at der ikke eller ikke fuldt ud er tale om en ugrundet berigelse, må de nationale domstole tage stilling til de nærmere følger heraf. Et sådant tab kan f.eks. skyldes, at prisen på importerede varer på grund af den ulovlige afgift er steget, og at den erhvervsdrivendes salgsmængde og dermed hans indtjening af denne grund er faldet.