

Forenede sager C-140/94, C-141/94 og C-142/94

DIP SpA m.fl.  
mod  
Comune di Bassano del Grappa og Comune di Chioggia

(anmodninger om præjudiciel afgørelse  
indgivet af Tribunale Amministrativo Regionale per il Veneto)  
»Regler for handel — tilladelse til etablering — konkurrence«

Forslag til afgørelse fra generaladvokat N. Fennelly fremsat den 6. juli 1995 .....	3259
Domstolens dom (Anden Afdeling) af 17. oktober 1995 .....	3287

Sammendrag af dom

*Konkurrence — fællesskabsregler — medlemsstaternes forpligtelser — frie varebevægelser — national ordning, hvorefter åbning af detailforretninger kræver forvaltningens tilladelse — tilladelse fra borgmesteren efter obligatorisk høring af et kommunalt udvalg — lovlighed — betingelser*

*[EF-traktaten, art. 3, litra g), art. 5, 30, 85 og 86]*

Traktatens artikel 3, litra g), artikel 5, 30, 85 og 86 skal fortolkes således, at disse artikler ikke er til hinder for, at det i en medlemsstats lovgivning bestemmes, at åbning af detailforretninger kræver forvaltningens tilladelse, som meddeles af kommunens borgmester, der herved skal indhente udtalelse fra et kommunalt udvalg, når kun et mindretal af dette udvalgs medlemmer er udpeget eller foreslået af organisationer for erhvervsdrivende, der har fået overdraget opgaver i deres egenskab af sagkyndige, når udvalget skal afgive udtalelse under hensyn til almenvellet, og når borgmesteren, der har kompetence til at træffe afgørelse, ved udøvelsen af denne kompetence skal respektere almennyttige kriterier, der er fastsat i en udviklings- og tilpasningsplan for forretningsnettet, som kommunen har udarbejdet.

En sådan ordning

— hverken foreskriver eller fremmer indgåelse af aftaler i strid med artikel 85 eller

forstærker sådanne aftalers virkninger, eller berører sine egne bestemmelser deres statslige karakter ved til private erhvervsdrivende at uddelegere ansvaret for at træffe beslutninger om økonomisk intervention

- kan ikke antages at give de enkelte handlende eller samtlige de i en kommune etablerede handlende en dominerende stilling, hvis særkende er, at de ikke konkurrerer indbyrdes
- indeholder ikke nogen sontring på grundlag af de udbudte varers oprindelse, har ikke til formål at regulere varehandelen med de øvrige medlemsstater, og de restriktive virkninger, den eventuelt ville kunne medføre for de frie varebevægelser, er alt for usikre og indirekte til, at den derved fastsatte forpligtelse kan betragtes som en foranstaltning, der er egnet til at hindre samhandelen mellem medlemsstaterne.