

Consortio gruppo di azione locale »Murgia Messapica«  
mod  
Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

»Økonomisk og social samhørighed — strukturinterventioner —  
LEADER-programmet — spørgsmål om annullation af stiltiende  
afslag på tilskud i henhold til programmet«

Rettens dom (Første Afdeling) af 19. maj 1994 ..... 363

Sammendrag af dom

1. Annullationssøgsmål — fysiske eller juridiske personer — retsakter der berører dem umiddelbart og individuelt — Kommissionens beslutning rettet til en medlemsstat om ydelse af fællesskabsstøtte til visse projekter i forbindelse med LEADER-programmet — sag anlagt af en lokal aktionsgruppe, hvis projekt ikke blev godkendt — antagelse til realitetsbehandling (EF-traktaten, art. 173, stk. 4)
2. Annullationssøgsmål — frist — begyndelsestidspunkt — retsakt, der hverken er offentliggjort eller meddelt sagsøgeren — nøjagtigt kendskab til indholdet og begrundelsen — forpligtelse til at anmode om ordlyden af den pågældende retsakt i dens helhed inden for en rimelig frist, efter at sagsøgeren er blevet bekendt med den (EF-traktaten, art. 173, stk. 5)

3. *Økonomisk og social samhørighed — strukturinterventioner — LEADER-programmet — ydelse af finansiel støtte fra Fællesskabet — Kommissionens skøn — procedureregler (Rådets forordning nr. 2052/88 og nr. 4253/88)*

1. Personer, der ikke er adressater for en beslutning, kan kun påstå, at de berøres individuelt, jf. EF-traktatens artikel 173, stk. 4, hvis denne beslutning rammer dem på grund af visse egenskaber, som er særlige for dem, eller på grund af en faktisk situation, der adskiller dem fra alle andre og derfor individualiserer dem på lignende måde som adressaten.

Selv om en sammenslutning af erhvervsdrivende, hvis formål var at udvikle de erhvervmæssige aktiviteter i en bestemt region, ikke havde noget krav på ydelse af finansiel støtte fra Fællesskabet under LEADER-programmet i forbindelse med strukturinterventioner, kunne den kompetente nationale myndigheds foreløbige godkendelse af projektet, det forhold, at det blev opført blandt de sekundære projekter, og sagsøgerens gentagne deltagelse i møder arrangeret af Kommissionen og den kompetente myndighed — og således i den procedure, der afsluttes med vedtagelsen af Kommissionens beslutning, der var rettet til medlemsstaten, og hvorefter der ikke skulle ydes støtte til den nævnte sammenslutning af erhvervsdrivende — skabe visse forventninger hos sammenslutningen, der ikke blev indfriet, hvilket berørte den individuelt. Endvidere fik den anfægtede beslutning direkte retsvirkninger for sammenslutningen af virksomheder, uden at andre fællesskabsinstanser eller nationale myndigheder var medlem, hvorfor sagen under hensyn til

samtlige disse forhold skulle antages til realitetsbehandling.

2. Fristen for søgsmål, hvorunder der nedlægges påstand om annullation af en retsakt, kan, hvis retsakten ikke er offentliggjort eller meddelt, først løbe fra det tidspunkt, hvor den berørte tredjemand får nøjagtigt kendskab til dens indhold og begrundelse, således at han kan gøre effektiv brug af sin søgsmålsadgang, hvorved det ganske vist er en forudsætning, at han inden for en rimelig frist anmoder om ordlyden af den pågældende retsakt i dens helhed.
3. Lovligheden af Kommissionens beslutning om, at der ikke skal tildeles støtte i henhold til LEADER-programmet i forbindelse med strukturinterventionerne som led i indsatsen for at styrke den økonomiske og sociale samhørighed inden for Fællesskabet, skal, for så vidt angår spørgsmålet om beslutningens rigtighed, bedømmes på baggrund af det vide skøn, som Kommissionen har med hensyn til, om betingelserne for at yde fællesskabsstøtte er opfyldt, og, for så vidt angår spørgsmålet, om der foreligger en overtrædelse af væsentlige formforskrifter, alene under hensyn til de regler, der er fastsat dels i forordning nr. 2052/88 og nr. 4253/88 eller af Kommissionen selv i LEADER-meddelelsen.