

Sag T-450/93

Lisrestal — Organização Gestão de Restaurantes Colectivos, Ld.^a, m.fl. mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

»Den Europæiske Socialfond — annullationssøgsmål vedrørende en beslutning om nedsættelse af det oprindeligt bevilgede tilskud — tilsidesættelse af retten til kontradiktion — begrundelse«

Rettens dom (Første Afdeling) af 6. december 1994 1180

Sammendrag af dom

- 1. Kommissionen — udøvelse af beføjelser — bemyndigelse til at underskrive (Kommissionens forretningsorden, art. 27)*
- 2. Socialpolitik — Den Europæiske Socialfond — tilskud til erhvervsuddannelsesforanstaltninger — beslutning om nedsættelse af oprindeligt bevilget tilskud — de pågældende virksomheders ret til kontradiktion — omfang*
- 3. Institutionernes retsakter — begrundelse — forpligtelse — omfang — Kommissionens beslutning om at nedsætte tilskuddet fra Den Europæiske Socialfond til en erhvervsuddannelsesforanstaltning (EØF-traktaten, art. 190)*

1. Inden for en institution udgør en bemyndigelse til at underskrive en foranstaltning vedrørende den interne tilrettelæggelse af fællesskabsadministrationens tjenestegrene. Hvad angår Kommissionen er en sådan bemyndigelse i overensstemmelse med artikel 27 i Kommissionens forretningsorden og er den normale måde, hvorpå Kommissionen udøver sine beføjelser. Der kan derfor gives tjenestemænd bemyndigelse til i Kommissionens navn og under dens kontrol at træffe klart angivne foranstaltninger af forvaltningsmæssig eller administrativ karakter.

2. Det er et grundlæggende princip i fællesskabsretten, at enhver, over for hvem der indledes en procedure, som kan munde ud i en retsakt, der indeholder et klagepunkt mod den pågældende, skal have mulighed for kontradiktion, selv i det tilfælde, hvor der ikke findes nogen regler for den pågældende procedure. Efter kontradiktionsprincippet skal enhver, over for hvem der kan træffes en beslutning, som indeholder et klagepunkt mod vedkommende, have mulighed for at fremsætte sit synspunkt vedrørende de omstændigheder, som er foreholdt vedkommende, og som har givet anledning til den anfægtede beslutning.

Dette gælder for modtagere af et tilskud, som Den Europæiske Socialfond har bevilget til en erhvervsuddannelsesforanstaltning i en medlemsstat, når Kommissionen påtænker at nedsætte det oprindeligt bevilgede tilskud, fordi det ikke er blevet anvendt i overensstemmelse med betingelserne i godkendelsesbeslutningen. Selv om den pågældende medlemsstat er fon-

dens eneste kontaktled, og beslutningen om nedsættelse af tilskuddet er rettet til den, er det ikke udelukket, at der opstår en direkte forbindelse mellem Kommissionen og den modtager af tilskuddet, som umiddelbart bærer de økonomiske følger af nedsættelsen, idet vedkommende er hovedansvarlig for tilbagebetalingen af de med urette udbetalte beløb.

Det er derfor i modstrid med kontradiktionsprincippet at træffe beslutning om nedsættelse af tilskuddet, når modtageren heraf hverken har modtaget meddelelse om Kommissionens kontrolrapporter vedrørende de nærmere omstændigheder for gennemførelse af de uddannelsesforanstaltninger, hvortil tilskuddet er bevilget, eller om de klagepunkter, som Kommissionen har foreholdt ham, når modtageren ikke blev hørt af Kommissionen, før beslutningen blev truffet, og når den nationale myndighed, som førte tilsyn inden for området, efter at være blevet opfordret af Kommissionen til at fremsætte sine bemærkninger om den påtænkte nedsættelse meddelte Kommissionen, at den accepterede beslutningen uden først at have hørt tilskudsmodtageren.

3. En beslutning fra Kommissionen om nedsættelse af det tilskud, som Den Europæiske Socialfond oprindeligt har bevilget til en erhvervsuddannelsesforanstaltning, og som har alvorlige følger for den tilskudsmodtagende organisation, skal indeholde en klar angivelse af de grunde, som gør det berettiget at nedsætte tilskuddet i forhold til det oprindeligt tildelte beløb. I

forbindelse med en beslutning om nedsættelse af tilskuddet til en række foranstaltninger, som forestås af forskellige tilskudsmodtagende organisationer, er begrundelseskravet i traktatens artikel 190 ikke opfyldt, når det ikke fremgår for

hver af tilskudsmodtagernes vedkommende, hvilke regnskabsposter der er berørt af nedsættelsen, og når det ikke er klart angivet, hvilke grunde der har foranlediget Kommissionen til at nedsætte det bevilgede tilskud.