

## Sag C-448/93 P

### Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber mod Muireann Noonan

»Appel — tjenestemænd — antagelse til realitetsbehandling af en sag anlagt til prøvelse af en afgørelse truffet af en udvælgelseskomité i henhold til de i meddelelsen om udvælgelsesprøve fastsatte betingelser, hvis lovlighed anfægtes«

Forslag til afgørelse fra generaladvokat P. Léger fremsat den 17. januar 1995 .....	2323
Domstolens dom (Femte Afdeling) af 11. august 1995 .....	2333

#### Sammendrag af dom

*Tjenestemænd — søgsmål — søgsmål til prøvelse af en retsakt, der indeholder et klagepunkt, udstedt i forbindelse med en ansættelsesprocedure — anbringende om mangler ved en retsakt, der indeholder et klagepunkt, som er udstedt tidligere under samme procedure — antagelse til realitetsbehandling — betingelser — mulighed for påberåbelse af mangler ved meddelelsen om udvælgelsesprøve for at anfægte et afslag på adgang (Tjenestemandsvedtægten, art. 91)*

En sagsøger, der anlægger sag til prøvelse af en retsakt, der indeholder et klagepunkt, og som er rettet til ham på et vist tidspunkt under en ansættelsesprocedure, kan påberåbe

sig mangler ved retsakter, der er udstedt tidligere under den pågældende procedure, når disse er tæt forbundne med den anfægtede retsakt. Hvis dette ikke var tilladt, ville det

— i lyset af den særlige karakter af ansættelsesproceduren, som er en kompliceret administrativ aktivitet bestående af en række af meget tæt forbundne afgørelser — indebære, at den pågældende måtte anlægge lige så mange sager som antallet af retsakter, der under proceduren kan være af bebyrdende karakter. I tilfælde, hvor det er mangler ved meddelelsen om udvælgelsesprøven, som sagsøgeren ønsker at gøre gældende, må der ikke gøres forskel under hensyn til, hvor klar

og præcis meddelelsen om udvælgelsesprøven er, med henblik på at indrømme eller afslå muligheden for at påberåbe sig mangler ved retsakter, der er udstedt tidligere under proceduren. Således står betragtningerne vedrørende ansættelsesprocedurens kompleksitet, som indebærer, at den nævnte mulighed må indrømmes, uændret ved magt, selv om den omtvistede betingelse i meddelelsen om udvælgelsesprøven er klar og præcis.