

## Sag C-115/92 P

### Europa-Parlamentet mod Cornelis Volger

»Appel — tjenestemænd — procedure for besættelse af ledige stillinger —  
ligebehandling af ansøgere og disses ret til at blive hørt —  
manglende begrundelse af afslaget på ansøgningen«

Retsmøderapport .....	6550
Forslag til afgørelse fra generaladvokat C. O. Lenz fremsat den 1. april 1993 .....	6563
Domstolens dom (Tredje Afdeling) af 9. december 1993 .....	6582

#### Sammendrag af dom

- 1. Tjenestemænd — ledig stilling — besættelse ved forfremmelse eller forflyttelse — sammenlignende undersøgelse af ansøgernes fortjenester — administrationens skøn — valg af en procedure, der indebærer en samtale med hver af ansøgerne — proceduren ikke overholdt — Rettens dom, hvorved afslaget på ansøgningen fra en tjenestemand, der ikke var blevet indbudt til en samtale, er blevet kendt ulovligt — appellen forkastet  
(Statutten for EØF-Domstolen, art. 51; tjenestemandsvedtægten, art. 45, stk. 1)*
- 2. Tjenestemænd — afgørelse, der indeholder et klagepunkt — afslag på en ansøgning — pligt til at give en begrundelse senest på det stadium, hvor klagen afslås — manglende overholdelse — lovliggørelse under retssagen — ulovligt — den manglende begrundelse påtalt ved Rettens dom — appellen forkastet  
(Tjenestemandsvedtægten, art. 25, stk. 2, og art. 90, stk. 2)*

1. Såfremt Retten i forbindelse med de konstateringer og vurderinger af de faktiske omstændigheder, der alene henhører under dens kompetence, for det første har fastslået, at ansættelsesmyndigheden med henblik på besættelsen af en ledig stilling inden for rammerne af sit skøn havde besluttet at foretage den sammenlignende bedømmelse af fortjenesterne hos ansøgerne til forfremmelse eller forflyttelse bl. a. på grundlag af en samtale med hver af ansøgerne, og, for det andet, at den valgte procedure for undersøgelsen ikke var blevet overholdt, idet alle ansøgerne ikke var blevet hørt, er det med føje, at den har fastslået, at afslaget på ansøgningen fra en tjenestemand, der ikke blev indbudt til en samtale, er ulovligt. Følgelig må appellen af Rettens dom forkastes.

forfremmelse eller forflyttelse over for de forbigåede ansøgere, skal den derimod begrunde sin afvisning af en klage, som en forbigået ansøger har indgivet i medfør af vedtægtens artikel 90, stk. 2, hvorved begrundelsen af denne afgørelse anses for sammenfaldende med begrundelsen af den afgørelse, som klagen var rettet imod.

Ganske vist er ansættelsesmyndigheden ikke generelt forpligtet til at besvare en klage, men denne regel gælder ikke, når den afgørelse, der er genstand for klagen, ikke er begrundet, da et begrundet svar, som afgives efter anlæggelsen af en sag, ikke opfylder sin funktion, hverken over for den pågældende eller over for Retten.

2. Mens ansættelsesmyndigheden ikke er forpligtet til at begrunde afgørelser om

Følgelig må en appel af en dom fra Retten, der påtaler en sådan manglende begrundelse, forkastes.

## RETSMØDERAPPORT i sag C-115/92 P \*

I — Faktiske omstændigheder og retshandlinger for Retten

»...

I Rettens dom af 12. februar 1992 (sag T-52/90, Cornelis Volger mod Europa-Parlamentet, Sml. II, s. 121) hedder det:

1 Sagsøgeren, Cornelis Volger, der er tjenestemand i lønklasse A6 ved Europa-Parlamentet (herefter benævnt 'Parlamentet'), har været ansat ved Generaldirektorat III, Informations- og Pressetjenesten, siden den 1. oktober 1981.

\* Processprog: fransk.