

KENDELSE AFSAGT AF FORMANDEN FOR RETTENS  
FEMTE AFDELING  
1. august 1991 \*

I sag T-51/91 R,

**Paul Edwin Hoyer**, forhenværende midlertidigt ansat ved Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber, med bopæl i Hoeilaart (Belgien), ved advokat med møderet for Nederlandenes Høje Raad, G. van der Wal, og med valgt adresse i Luxembourg hos advokat Aloyse May, 31, Grand-rue,

sagsøger,

mod

**Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber** ved juridisk konsulent Joseph Griesmar og P. Lafili, Kommissionens Juridiske Tjeneste, som befuldmægtigede, og med valgt adresse i Luxembourg hos Guido Berardis, Kommissionens Juridiske Tjeneste, Centre Wagner, Kirchberg,

sagsøgt,

hvori der er fremsat begæring om udsættelse af gennemførelsen af sagsøgtes afgørelse, der blev meddelt sagsøgeren ved skrivelse af 11. marts 1991, og hvorved sagsøgerens tidsubestemte ansættelseskontrakt som midlertidigt ansat blev bragt til ophør med virkning fra den 14. juni 1991,

har

\* Processprog: nederlandsk.

FORMANDEN FOR RETTENS FEMTE AFDELING

som stedfortræder for Rettens præsident, jf. procesreglementets artikel 106, stk. 2, og artikel 9, stk. 1,

afsagt følgende

Kendelse

Faktiske omstændigheder og retsforhandlinger

- 1 Ved stævning, indleveret til Justitskontoret den 27. juni 1991, har sagsøgeren i medfør af artikel 90, stk. 2, i vedtægten for tjenestemænd i De Europæiske Fællesskaber (herefter benævnt »vedtægten«), sammenholdt med artikel 46 i ansættelsesvilkårene for de øvrige ansatte i De Europæiske Fællesskaber (herefter benævnt »vilkårene«), anlagt sag med påstand om annullation af sagsøgtes afgørelse, der blev meddelt sagsøgeren ved skrivelse af 11. marts 1991, og hvorved sagsøgerens tidsbestemte ansættelseskontrakt som midlertidigt ansat blev bragt til ophør med virkning fra den 14. juni 1991.
- 2 Ved særskilt dokument, indleveret til Justitskontoret samme dag, har sagsøgeren tillige indgivet en begæring i henhold til EØF-Traktatens artikel 185 og 186, hvori Retten anmodes om at træffe afgørelse om, at gennemførelsen af afskedigelsen udsættes, og at meddele pålæg om fortsat opfyldelse af sagsøgerens ansættelseskontrakt som midlertidigt ansat, så længe hovedsagen verserer.
- 3 Sagsøgte har indgivet indlæg den 8. juli 1991. Parterne afgav mundtlige indlæg i retsmødet den 30. juli 1991.
- 4 Inden der tages stilling til, om begæringen om foreløbige forholdsregler bør tages til følge, skal der kort redegøres for tvisten mellem parterne.

- 5 Den 1. oktober 1983 påbegyndte sagsøgeren et uddannelsesophold ved Kommissionens Fælles Tjeneste for Tolkning og Konferencer (herefter benævnt »SCIC«). Uddannelseskontrakten havde oprindelig en varighed af to måneder. Den kunne forlænges to gange a to måneder på betingelse af, at sagsøgeren bestod de for disse forlængelser fastsatte adgangsprøver.
- 6 Sagsøgeren bestod de prøver, der fandt sted under uddannelsesopholdet, ligesom han bestod prøven ved uddannelsesopholdets afslutning. Herefter fik han en arbejdskontrakt med henblik på udnævnelse til midlertidigt ansat med virkning fra den 1. april 1984; han blev placeret ved SCIC i Bruxelles som tolk (kategori LA, lønklasse 7). Der var tale om en stilling som omhandlet i vilkårenes artikel 2, litra b). Kontrakten havde en varighed af to år.
- 7 Denne kontrakt blev den 1. april 1986 forlænget til den 31. marts 1987.
- 8 Senere fik sagsøgeren en kontrakt om midlertidig ansættelse med en varighed på seks måneder med virkning fra den 1. april 1987; han blev placeret ved SCIC og skulle arbejde som tolk (kategori LA, lønklasse 7). Der var tale om en stilling som omhandlet i vilkårenes artikel 2, litra a).
- 9 Ved skrivelse af 2. oktober 1987 blev denne kontrakt forlænget med seks måneder indtil den 31. marts 1988.
- 10 Ved en senere skrivelse af 10. maj 1988 blev den pågældende kontrakt forlænget for ubestemt tid. Skrivelsen indeholder bl.a. følgende passage: »Arbejdsvilkår og øvrige kontraktvilkår ændres ikke. Det er en selvfølge, at De skal melde Dem til den første almindelige udvælgelsesprøve med henblik på ansættelse af tolke / assisterende tolke, som De har mulighed for at deltage i; såfremt De ikke består udvælgelsesprøven, vil Deres kontrakt blive opsagt.«

- 11 I juni 1989 offentliggjorde Kommissionen to meddelelser om interne udvælgelsesprøver, den første med henblik på oprettelse af en ansættelsesreserve af tolke (LA 7/6) med nr. KOM/LA/1/89, og den anden med henblik på oprettelse af en ansættelsesreserve af assisterende tolke (LA 8) med nr. KOM/LA/2/89. Sagsøgeren meldte sig til udvælgelsesprøve KOM/LA/2/89. Den 6. december 1990 deltog han i prøvens mundtlige del og aflagde prøve i simultantolkning tysk / nederlandsk, fransk / nederlandsk og nederlandsk / tysk. Han fik ikke adgang til at deltage i udvælgelsesprøvens øvrige prøver.
  
- 12 Ved skrivelse af 8. marts 1991 fik sagsøgeren meddelelse om, at Udvalgelseskomiteen ikke havde opført ham på egnethedslisten. Sagsøgeren anlagde sag ved Retten til prøvelse af denne afgørelse; sagen blev registreret under nr. T-43/91 og verserer stadig.
  
- 13 Ved skrivelse af 11. marts 1991 meddelte Kommissionens generaldirektør for personale og administration sagsøgeren, at ansættelsesmyndigheden i henhold til ansættelseskontraktens artikel 5 havde besluttet at opsiges hans ansættelse som midlertidigt ansat. Ansættelsen skulle ophøre den 14. juni 1991 om aftenen ifølge et opsigelsesvarsel på tre måneder.
  
- 14 Den frist, ansættelsesmyndigheden har til at besvare sagsøgerens klage af 7. juni 1991 vedrørende opsigelsen af ansættelsen som midlertidigt ansat, er endnu ikke udløbet. I medfør af vedtægtens artikel 91, stk. 4, udsættes behandlingen af hovedsagen ved Retten, indtil der træffes en udtrykkelig eller stiltiende afgørelse om at afvise klagen.

### De retlige omstændigheder

- 15 I henhold til procesreglementets artikel 104, stk. 2, skal en begæring om udsættelse af gennemførelsen af en retsakt, der er udstedt af en institution, klart angive

søgsmålets genstand, de omstændigheder, der medfører uopsættelighed, og de faktiske og retlige grunde til, at den begærede foreløbige forholdsregel umiddelbart forekommer berettiget.

- 16 Det første spørgsmål er, om den begærede foreløbige forholdsregel er uopsættelig i den betydning, at det er nødvendigt at træffe den, før der træffes afgørelse i hovedsagen, for at undgå, at sagsøgeren lider alvorlig og uoprettelig skade.
- 17 I så henseende har sagsøgeren gjort gældende, at han vil lide alvorlig og uoprettelig skade, da afgørelsen i hovedsagen ikke kan forventes truffet inden for et længere eller kortere tidsrum. Han har forklaret, at hans midlertidige betydelige indkomsttab er til betydelig ulempe for ham og påfører ham alvorlig skade under hensyn til de forpligtelser, han har påtaget sig, og til det indkomstniveau, han har været vant til i mere end syv år. Sagsøgeren fremhæver, at mens det i andre sager ikke er blevet antaget, at (risikoen for) et økonomisk tab er en alvorlig og uoprettelig skade, gælder noget andet i tjenestemandssager, i det mindste i denne sag. Der er således tale om indkomster for en privatperson, der berøres direkte af et betydeligt indkomsttab, selv om dette er af midlertidig karakter. Desuden lægger sagsøgeren afgørende vægt på risikoen for, at hans faglige færdigheder forringes i en længere periode med uvirksomhed. Han nødsages til senere at gøre sig helt uforholdsmæssige anstrengelser for at råde bod på manglen på daglig praksis og erfaring. Selv om det antages, at sagsøgeren kan finde arbejde et andet sted end i Kommissionen — hvilket ikke er åbenbart — er dette ikke noget virkeligt alternativ, for sådanne, eventuelt ledige stillinger, er af en ganske anden karakter. Ifølge sagsøgeren lider Kommissionen intet tab ved, at han fortsat arbejder, mens hovedsagen verserer.
- 18 Heroverfor har sagsøgte gjort gældende, at sagen ikke frembyder nogen omstændighed af uopsættelig karakter, da sagsøgeren ventede til den 26. juni 1991 — altså til efter det tidspunkt, hvor afskedigelsen blev effektiv — med at begære foreløbige forholdsregler. Desuden finder sagsøgte, at sagsøgerens økonomiske skade som følge af tabet af den indkomst, han oppebar som midlertidigt ansat, ikke kan være en alvorlig og uoprettelig skade. I henhold til vilkårenes artikel 28a, stk. 3,

har sagsøgeren således ret til arbejdsløshedsunderstøttelse. Desuden modtager han familietillæg og børnetilskud. Hvad angår de af sagsøgeren påberåbte faglige færdigheder, indvender sagsøgte, at sagsøgeren undervurderer sine muligheder for ansættelse uden for Kommissionen. Sagsøgte anfører tillige, at sagsøgeren endnu ikke har indgivet ansøgning om ansættelse som freelance-tolk ved SCIC.

- 19 Ifølge fast retspraksis kan en rent økonomisk skade principielt ikke antages at være uoprettelig eller blot vanskelig at oprette, såfremt skaden kan dækkes ved en senere økonomisk erstatning. Imidlertid tilkommer det den dømmende ret — under hensyntagen til den interesse, som den pågældende institution har i gennemførelsen af den omtvistede afgørelse — at bedømme den konkrete sags særlige omstændigheder og på grundlag heraf at vurdere, om den umiddelbare gennemførelse af afgørelsen påfører sagsøgeren en skade, der ikke kan genoprettes, selv om afgørelsen bliver annulleret under hovedsagen.
- 20 Vilkárenes artikel 28a, stk. 1, bestemmer, at den tidligere midlertidigt ansatte, som efter at være ophørt med at arbejde i en af De Europæiske Fællesskabers institutioner er uden beskæftigelse, på visse betingelser kan få udbetalt en månedlig arbejdsløshedsunderstøttelse. Ifølge artiklens stk. 3 fastsættes arbejdsløshedsunderstøttelsen til 60% af grundlønnen i en første periode på 12 måneder, til 45% af grundlønnen fra 13. til 18. måned og til 30% af grundlønnen fra 19. til 24. måned; det således fastsatte beløb kan ikke være mindre end 30 000 BFR eller større end 60 000 BFR. I medfør af vilkárenes artikel 28a, stk. 5, har den tidligere midlertidigt ansatte, som modtager arbejdsløshedsunderstøttelse, ret til familietillæg i henhold til vedtægtens artikel 67 og på visse betingelser ret til sygesikring for sig selv og sin familie.
- 21 I retsmødet har sagsøgeren forklaret, at hans månedlige erhvervsindkomst ville falde fra ca. 176 000 BFR til i alt 60 000 BFR (arbejdsløshedsunderstøttelse minus familietillæg og børnetilskud), og at der herved vil opstå likviditetsproblemer. Ifølge sagsøgeren vil hans levestandard desuden falde.

- 22 Selv om det må medgives sagsøgeren, at han vil lide et temmelig stort tab af erhvervsindkomst, kan det dog ikke uden videre antages, at han herved vil lide en alvorlig og vedvarende skade, uanset at hans husleje efter hans udsagn andrager 30 000 BFR. Sagsøgte har i retsmødet bekræftet, at sagsøgeren hver måned modtager arbejdsløshedsunderstøttelse og det familietillæg, der er fastsat i de gældende regler.
- 23 Sagsøgeren har desuden gjort gældende, at han vil lide alvorlig og uoprettelig skade ved at miste en del af sine erhvervmæssige færdigheder som tolk, såfremt han ikke kan udøve sit erhverv i længere tid, og at han må yde en uforholdsmæssig indsats for at råde bod på sin manglende praksis.
- 24 Det kan ikke på grundlag af denne argumentation antages, at sagsøgeren faktisk vil lide alvorlig og vedvarende skade. Sagsøgeren oplyser således, at det i princippet vil være muligt for ham at nå op på det samme professionelle færdighedsniveau som tolk efter en periode uden arbejde. Desuden vil han kunne begrænse færdighedstab ved at arbejde for Kommissionen eller uden for denne, eventuelt ved at arbejde som freelance-tolk for SCIC. Som sagsøgeren har anført i retsmødet, har han imidlertid ikke indgivet ansøgning om at kunne arbejde som freelance-tolk for SCIC. I den forbindelse kan man også skønne, at den omstændighed, at sagsøgeren for tiden kun i begrænset omfang kan stå til rådighed for Kommissionen som tolk som følge af, at han mister en del af sine professionelle færdigheder, navnlig vil skade sagsøgte i tilfælde af, at den anfægtede afgørelse bliver annulleret under hovedsagen.
- 25 Heraf følger, at en udsættelse af gennemførelsen af afgørelsen om at opsiges den med sagsøgeren indgåede ansættelseskontrakt med virkning fra den 14. juni 1991 — som er genstand for den foreliggende begæring — ikke kan antages at være af uopsættelig karakter. Begæringen kan derfor ikke tages til følge, og det er uforment at tage stilling til de argumenter, som sagsøgeren i øvrigt har fremsat.
- 26 Afgørelsen om sagens omkostninger udsættes på den endelige afgørelse i hovedsagen.

Af disse grunde

bestemmer

FORMANDEN FOR FEMTE AFDELING

som stedfortræder for Rettens præsident, og før endelig afgørelse træffes:

- 1) **Begæringen om udsættelse af gennemførelsen af afgørelsen om at bringe sagsøgerens ansættelseskontrakt til ophør med virkning fra den 14. juni 1991 tages ikke til følge.**
- 2) **Afgørelsen om sagens omkostninger udsættes.**

Således bestemt i Luxembourg den 1. august 1991.

M. Fierstra

Stedfortræder for justitssekretæren

C. P. Briët

Afdelingsformand