

Sag C-11/89

Unifert Handels GmbH mod Hauptzollamt Münster

(anmodning om præjudiciel afgørelse
indgivet af Bundesfinanzhof)

»Varers toldværdi — transaktionsværdi —
demurrage-omkostninger«

Retsmøderapport	2276
Forslag til afgørelse fra generaladvokat G. Tesauero, fremsat den 28. marts 1990 ..	2284
Domstolens dom (Første Afdeling) af 6. juni 1990	2289

Sammendrag af dom

Den Fælles Toldtarif — toldværdi — transaktionsværdi — fastlæggelse — kontraherende parter hjemmehørende i Fællesskabet — ingen betydning — flere på hinanden følgende salg til forskellige priser — valgmuligheder for importøren — demurrage-omkostninger — indbefattet i transportomkostningerne — »købskommission«, der betales af køberen til sælgeren — indbefattet i transaktionsværdien — losning af en mindre mængde varer end den købte uden virkning for den fastsatte pris — ingen betydning

[Rådets forordning nr. 1224/80, art. 3, stk. 1, art. 8, stk. 1, litra e); Rådets direktiv 79/695, art. 8, stk. 1]

Ved definitionen af transaktionsværdien i artikel 3, stk. 1, i forordning nr. 1224/80 om varers toldværdi, hvorefter transaktionsværdien er »den pris, som faktisk er betalt eller skal betales for varerne, ved salg til eksport til Fællesskabets toldområde« lægges der ingen vægt på, hvor de kontraherende

parter er hjemmehørende. Den pris, som fremgår af en købekontrakt indgået mellem personer, der er hjemmehørende i Fællesskabet, kan derfor anses som transaktionsværdien efter betydningen i nævnte bestemmelse.

Såfremt flere priser, der i forbindelse med flere på hinanden følgende salg af en vare faktisk er betalt eller skal betales, opfylder kravene i nævnte bestemmelse, kan enhver af disse priser vælges af importøren med henblik på fastsættelse af transaktionsværdien. Har importøren lagt en af disse priser til grund for toldværdiangivelsen, kan han ikke berigtige angivelsen, efter at varerne er blevet frigivet til fri omsætning i henhold til artikel 8, stk. 1, i Rådets direktiv 79/695 om harmonisering af fremgangsmåderne ved varers overgang til fri omsætning.

Demurrage-omkostninger, dvs. overliggedagspenge ved forsinkelse med et skibs lastning, indgår i transportomkostningerne, jfr.

artikel 3, stk. 1, litra e), i samme forordning, og skal derfor, når det gælder fastlæggelsen af toldværdien, lægges til den pris, der faktisk er betalt eller skal betales.

Et beløb, som køberen har betalt til sælgeren under betegnelsen købskommission, og som er særskilt faktureret, indgår i den pris, som faktisk er betalt eller skal betales for de indførte varer. Når det konstateres, at der er lodset en mindre mængde end den købte mængde, men leveringsmængden dog holder sig inden for en parterne aftalt margen og ikke giver anledning til en nedsættelse af købsprisen, skal der ikke ske en forholdsvis nedsættelse af den pris, der faktisk er betalt eller skal betales.

RETSMØDERAPPORT

i sag C-11/89*

I — Faktiske omstændigheder og retsforhandlinger

1. Faktiske omstændigheder i hovedsagen

Sagsøger i hovedsagen er det tyske datterselskab i Unifert-koncernen, som er hjemmehørende i Bruxelles. Indkøb af kunstgødning i tredjelande for denne koncern sker gennem et andet datterselskab, Ferdis SA, der videresælger gødningen ufortoldet og toldfrit til de øvrige europæiske datterselskaber. Sagsøgeren anførte i angivelserne af varernes toldværdi Ferdis som sælger og do-

kumenterede toldværdiangivelsen med de regninger, det havde modtaget fra Ferdis.

I angivelsen om toldværdien benyttedes en »konstrueret pris«, der blev opnået ved at multiplicere varens virkelige vægt ved losningen med den med Ferdis aftalte pris pr. ton. Denne vægt var lavere end den i købekontrakten fastsatte, hvorfor den angivne toldværdi også lå under den pris, der faktisk af sagsøgeren blev betalt til Ferdis (ifølge kontrakten skulle der ikke gives afslag for svind på mellem 1 og 2%). Til denne pris lagdes transport- og forsikringsomkostnin-

* Processprog: tysk.