

## Sag C-18/88

### Régie des télégraphes et des téléphones mod GB-Inno-BM SA

(anmodning om præjudiciel afgørelse,  
indgivet af Tribunal de commerce de Bruxelles)

»Frie varebevægelser — konkurrence — godkendelse af telefonapparater«

Retsmøderapport .....	5943
Forslag til afgørelse fra generaladvokat M. Darmon, fremsat den 15. marts 1989	5957
Domstolens dom (Femte Afdeling) af 13. december 1991 .....	5973

### Sammendrag af dom

- 1. Konkurrence — offentlige virksomheder og virksomheder, som medlemsstaterne inddrømmer særlige eller eksklusive rettigheder — virksomhed som besidder et monopol på drift af det offentlige telekommunikationsnet — forhandling af telefonapparater i konkurrence med andre — beføjelse til at udstede tekniske forskrifter for telefonapparater og til at kontrollere, at konkurrenterne overholder dem — uretmæssigt*

*[EØF-Traktaten, art. 3, litra f), art. 86 og 90]*

2. *Frie varebevægelser — kvantitative restriktioner — foranstaltninger med tilsvarende virkning — en offentlig virksomheds godkendelse af telefonapparater, den ikke selv leverer, og som kan tilsluttes det offentlige net — ingen domstolskontrol — uretmæssigt (EØF-Traktaten, art. 30)*

1. Traktatens artikel 3, litra f), samt artikel 86 og 90 er til hinder for, at en medlemsstat tillægger et selskab, som driver det offentlige telekommunikationsnet, beføjelse til at fastsætte forskrifter for telefonapparater og til at kontrollere, at de erhvervsdrivende overholder forskrifterne, når selskabet selv er i konkurrence med de pågældende erhvervsdrivende på markedet for telefonapparater.

Såfremt en virksomhed, der sælger telefonapparater, tillægges beføjelse til såvel at fastsætte de specifikationer, som telefonapparaterne skal opfylde, og kontrollere disses overholdelse, som at godkende apparaterne, er det ensbetydende med at give virksomheden mulighed for at udøve et vilkårligt skøn over hvilke apparater, der kan tilsluttes det offentlige net, og derved at give virksomheden en åbenbar fordel i forhold til dens konkurrenter. Dette er direkte i modstrid med princippet om, at de erhvervsdrivende skal have lige muligheder, hvilket er en forudsætning for, at konkurrencen ikke fordrejes.

En sådan konkurrencebegrænsning kan ikke anses for begrundet i en opgave som led i en offentlig tjenesteydelse af almindelig økonomisk interesse efter Traktatens artikel 90, stk. 2.

2. Traktatens artikel 30 er til hinder for, at en offentlig virksomhed tillægges beføjelse til at godkende telefonapparater, som kan tilsluttes det offentlige net, men som virksomheden ikke selv har leveret, såfremt den offentlige virksomheds afgørelser ikke kan indbringes for domstolene.

Selv om en godkendelsesprocedure for de pågældende apparater er begrundet i tvingende krav til beskyttelse af brugerne som modtagere af tjenesteydelser og til beskyttelse af det offentlige net og dets funktionsdygtighed, vil den godkendende myndighed, hvis der ikke er nogen adgang til domstolsprøvelse, have mulighed for at give importerede apparater en vilkårlig eller konsekvent ringere behandling.