

Sag 189/87

Athanasios Kalfelis mod Bankhaus Schröder, Münchmeyer, Hengst & Co. m. fl.

(anmodning om præjudiciel afgørelse,
indgivet af Bundesgerichtshof)

»Artikel 5, nr. 3, og artikel 6, nr. 1,
i Bruxelles-konventionen — flere sagsøgte —
begrebet erstatning uden for kontrakt«

Retsmøderapport	5566
Forslag til afgørelse fra generaladvokat Marco Darmon, fremsat den 15. juni 1988	5573
Domstolens dom (Femte Afdeling) af 27. september 1988	5579

Sammendrag af dom

- Konventionen om retternes kompetence og om fuldbyrdelse af retsafgørelser — specielle kompetenceregler — flere sagsøgte — kompetence for retten på det sted, hvor en af de sagsøgte har bopæl — betingelse — indbyrdes sammenhæng mellem kravene i konventionens forstand.
(Konventionen af 27. september 1968, art. 6, nr. 1)*
 - Konventionen om retternes kompetence og om fuldbyrdelse af retsafgørelser — specielle kompetenceregler — kompetencen »i sager om erstatning uden for kontrakt« — begreb — selvstændig fortolkning — erstatningsøgsmål, som ikke vedrører kontraktforhold — krav der støttes på flere forskellige regler — de dele af kravet, der støttes på andre regler end reglerne om erstatning uden for kontrakt, er ikke omfattet.
(Konventionen af 27. september 1968, art. 5, nr. 3)*
1. For at artikel 6, nr. 1, i konventionen af 27. september 1968 om retternes kompetence og om fuldbyrdelse af retsafgørelser i borgerlige sager, herunder handels-
- sager, kan finde anvendelse, skal der foreligge en sådan indbyrdes sammenhæng — der skal bedømmes selvstændigt — mellem de forskellige krav, som én og

samme sagsøger gør gældende mod forskellige sagsøgte, at det er ønskeligt at påkende dem samtidigt for at undgå, at der træffes uforenelige afgørelser i tilfælde af, at sagerne påkendes hver for sig.

2. Begrebet »erstatning uden for kontrakt« i konventionens artikel 5, nr. 3, skal betragtes som et selvstændigt begreb, der

omfatter ethvert krav om, at en sagsøgt pålægges et erstatningsansvar, som ikke er knyttet til et »kontraktsforhold« i artikel 5, nr. 1's forstand.

En ret, der i henhold til artikel 5, nr. 3, har kompetence til at påkende den del af et krav, der støttes på reglerne om erstatning uden for kontrakt, har ikke kompetence til at påkende andre dele af samme krav, der støttes på andre regler.

RETSMØDERAPPORT

i sag 189/87*

I — Faktiske omstændigheder og retshandlinger

meyer, Hengst & Co. i Frankfurt am Main. Han var på tidspunktet for de faktiske omstændigheder i sagen ansat i denne banks udlandsafdeling.

A — Faktiske omstændigheder

1) Hovedsagens forløb

Bankhaus Schröder, Münchmeyer, Hengst & Co., der drives under navnet HEMA, er en privat bank med hjemsted i Frankfurt am Main, som nu er i likvidation. Den har i Luxembourg grundlagt Bankhaus Schröder, Münchmeyer, Hengst International SA, som er et helejet datterselskab. Ernst Markgraf er prokurist i Bankhaus Schröder, Münch-

I tiden fra marts 1980 til juli 1981 afsluttede Athanasios Kalfelis ved Markgrafs mellemkomst og via Bankhaus Schröder, Münchmeyer, Hengst & Co., Frankfurt am Main, kasseforretninger og terminsforretninger i sølv med Bankhaus Schröder, Münchmeyer, Hengst International SA (dvs. banken i Luxembourg) og betalte i den anledning 344 868,52 DM til banken i Luxembourg.

Kalfelis' terminsforretninger endte med totaltab. Han anlagde herefter sag mod de to banker og mod Markgraf med den begrun-

* Processprog: Tysk.