

**Gert Muysers og Walter Tülp
mod
Revisionsretten for De Europæiske Fællesskaber**

»Tjenestemænd — afslag på deltagelse i udvælgelsesprøve«

Retsmøderapport	3038
Forslag til afgørelse fra generaladvokat Carl Otto Lenz, fremsat den 8. marts 1988	3043
Domstolens dom (Anden Afdeling) af 14. juni 1988	3050

Sammendrag af dom

*Tjenestemænd — søgsmål — forudgående administrativ klage — frister — sagsanlæg efter fristernes udløb — fristfornyelse — betingelser — ny faktisk omstændighed
(Tjenestemandsvedtægten, art. 90 og 91)*

Selv om enhver tjenestemand i henhold til vedtægtens artikel 90, stk. 1, kan forelægge en ansøgning for ansættelsesmyndigheden om at træffe en beslutning for sit vedkommende, indebærer dette imidlertid ikke, at tjenestemanden ikke skal overholde de i artiklerne 90 og 91 fastsatte frister for administrativ klage og sagsanlæg, således at det indirekte skulle være muligt ved at forelægge en ansøgning at anfægte en tidligere afgørelse, hvis lovlighed ikke er blevet bestridt inden for de fastsatte frister. Kun væsentlige nye omstændigheder kan begrunde, at der

forelægges en ansøgning, hvis formål er at få ændret en sådan afgørelse.

I relation til en sagsøger, som efter fristens udløb vil anfægte en afgørelse, hvorved en udvælgelseskomité har meddelt ham afslag på deltagelse i en udvælgelsesprøve, kan hverken en dom, hvorved Domstolen — af andre grunde — annullerer en lignende afgørelse truffet over for andre ansøgere, eller en ændret sammensætning af udvælgelseskomitéen som følge af, at udtrådte medlemmer erstattes af andre, betegnes som en ny faktisk omstændighed.