

tilstrækkeligt, at en klausul afspejler parternes vilje (jfr. dom af 29. oktober 1980, Van Landewyck/Kommissionen, sagerne 209/78 til 215/78 og 218/78, Sml. s. 3125). Det er ikke nødvendigt, at den udgør en bindende og gyldig aftale efter national ret.

3. Med henblik på anvendelsen af Traktatens artikel 85, stk. 1, behøver man ikke at tage hensyn til en aftales faktiske følger, når det fremgår, at aftalen har til formål at hindre, begrænse eller fordreje konkurrencen inden for fællesmarkedet (jfr. dom af 13. juli 1966, Consten-Grundig/Kommissionen, sagerne 56/64 og 58/64, Sml. s. 429). I så fald er det ikke en mangel ved Kommissionens beslutning, som kan medføre annullation, at

der ikke er foretaget en undersøgelse af aftalens indvirkning på konkurrencen.

Heller ikke den omstændighed, at en leverandør ikke har truffet forholdsregler for at sikre, at hans kunder overholder en aftalebestemmelse, som har et konkurrencebegrænsende formål, kan medføre, at bestemmelsen falder uden for forbuddet i Traktatens artikel 85, stk. 1 (jfr. dom af 21. februar 1984, Hasselblad/Kommissionen, sag 86/82, Sml. s. 883).

4. Ved fastsættelsen af størrelsen af de bøder, som kan pålægges i henhold til artikel 15, stk. 2, i forordning nr. 17, skal der tages hensyn til alle omstændigheder, som kan have betydning for vurderingen af overtrædelsens grovhed, samt til, hvordan virksomheden har forholdt sig under den administrative procedure.

GENERALADVOKATENS FORSLAG TIL AFGØRELSE

Generaladvokat Walter Van Gerven har fremsat forslag til afgørelse den 10. oktober 1989*. Han har foreslået Domstolen at frifinde Kommissionen for sagsøgerens påstande og at tilpligte sagsøgeren at betale sagens omkostninger.

* Originalsprog: nederlandsk.