

FORSLAG TIL AFGØRELSE FRA GENERALADVOKAT  
JEAN MISCHO

fremsat den 19. april 1988 \*

*Høje Domstol.*

1. De spørgsmål, som tribunal de grande instance de Nancy har stillet, og som er genstand for sagerne 86 til 89/87 og 149/87, er praktisk talt identiske med det spørgsmål, som tribunal de grande instance de Mulhouse har stillet i sagen Feldain mod Den Franske Skatteadministration, som var genstand for Domstolens dom af 17. september 1987 (sag 433/85, Sml. s. 3521).

2. Med hensyn til det af tribunal de grande instance de Saint-Brieuc stillede spørgsmål, som er genstand for sag 76/87 (Seguela), adskiller det sig fra spørgsmålet i Feldain-sagen ved, at der ikke deri udtrykkeligt henvi-

ses til den beregningsformel, der tjener til fastsættelse af bilernes afgiftspligtige motor-kraft. Den nationale domstol har dog i kendelsen anført, at dens spørgsmål er identisk med spørgsmålet i Feldain-sagen, således at det er berettiget at konkludere, at det er nøjagtigt det samme problem, der sigtes til.

3. Med hensyn til realiteten har gennemgangen af de foreliggende sager intet nyt frembragt i forhold til Feldain-sagen.

4. Under disse omstændigheder kan jeg begrænse mig til at henvise til begrundelsen til Domstolens førnævnte dom og til det forslag til afgørelse, som jeg fremsatte i samme sag den 16. juni 1987.

5. Følgelig forslår jeg Domstolen at besvare de stillede spørgsmål ligesom i dommen af 17. september 1987, nemlig således, at et automobilafgiftssystem, som dels bremser afgiftens normale progression til fordel for de dyreste indenlandsk fremstillede automobiler ved at indeholde en afgiftsgruppe, der omfatter flere kategorier afgiftspligtig motorkraft end de øvrige afgiftsgrupper, og som dels indeholder en beregningsmetode for fastsættelsen af den afgiftspligtige motorkraft, som er til skade for automobiler indført fra andre medlemsstater, har en diskriminatorisk eller beskyttende virkning i den i Traktatens artikel 95 forudsatte betydning.

6. Med hensyn til sagens omkostninger bør der træffes afgørelse, som det er sædvanligt i præjudicielle sager.

\* Oversat fra fransk.