

Hartmut Schwiering
mod
Revisionsretten for De europæiske Fællesskaber

»Afslag på deltagelse i udvælgelsesprøve —
uoverensstemmelse mellem udvælgelseskomiteen
og ansættelsesmyndigheden«

Retsmøderapport	3200
Forslag til afgørelse fra generaladvokat Marco Darmon, fremsat den 2. juli 1986	3204
Domstolens dom (tredje afdeling) af 23. oktober 1986	3208

Sammendrag af dom

1. *Tjenestemænd — ansættelse — udvælgelsesprøve — udvælgelseskomité — uafhængighed — grænser — ulovlige beslutninger — ansættelsesmyndighedens forpligtelser — prøvelse ved Domstolen*
2. *Tjenestemænd — ansættelse — udvælgelsesprøve — betingelser for deltagelse i udvælgelsesprøven — bilag — manglende bilag — udvælgelseskomiteens afslag på fremlæggelse af yderligere bilag — krænkelse af omsorgspligten*
(*Tjenestemandsvedtægten, bilag III, art. 2, stk. 2*)

1. Af hensyn til udvælgelseskomiteernes uafhængighed er en institution ikke beføjet til at annullere eller ændre en beslutning truffet af en udvælgelseskomité. Ansættelsesmyndigheden kan imidlertid ikke under udøvelsen af sine egne beføjelser være bundet af en beslutning truffet af en udvælgelseskomité, for så vidt dens egne beslutninger herved bliver ulovlige. Når ansættelsesmyndigheden

ikke mener at kunne udnævne nogen ansøger, fordi den er af den opfattelse, at udvælgelseskomiteen retsstridigt har givet en eller flere ansøgere afslag på deltagelse i udvælgelsesprøven, og at udvælgelsesprøven af samme grund som helhed er behæftet med en mangel, påhviler det ansættelsesmyndigheden af fastslå dette forhold i en begrundet beslutning og gennemføre hele udvælgelsesproceduren

på ny på grundlag af en ny meddelelse samt — eventuelt — efter udpegelse af en ny udvælgelseskomité. I mangel af en sådan beslutning tilkommer det Domstolen under en sag anlagt af de pågældende ansøgere umiddelbart at efterprøve, om udvælgelseskomiteens beslutning er lovlig.

2. Princippet om institutionens omsorgspligt i forhold til sine ansatte er udtryk for den balance mellem gensidige rettigheder og forpligtelser, som vedtægten har skabt i forholdet mellem EF-administrationen og de EF-ansatte. Omsorgsplikten og grundsætningen om god forvaltningsskik indebærer navnlig, at myndigheden ved afgørelser om forhold vedrørende en tjenestemand tager alle de omstændig-

heder i betragtning, som kan antages at være bestemmende for dens afgørelse, og hermed tager hensyn ikke blot til tjenerens interesse, men også til vedkommende tjenestemands interesse. Samme krav skal iagttages af en udvælgelseskomité, således at denne — når meddelelsen om udvælgelsesprøven er tavs på det punkt — vel kan kræve, at ansøgerne fremlægger ethvert dokument, som udvælgelseskomiteen anser for nødvendigt, og i den form, den finder passende, men ikke kan udelukke en ansøger uden at have givet denne adgang til at fremlægge supplerende bilag og herved bringe ansøgningen i behørig form. Det anførte gælder navnlig, når der er tale om en intern udvælgelsesprøve med deltagelse af et begrænset antal ansøgere.

RETSMØDERAPPORT

i sag 321/85 *

I — Faktiske omstændigheder og retshandlinger

1. Den 24. juni 1985 offentliggjorde Revisionsretten en meddelelse om intern udvælgelsesprøve CC/A/8/85 med henblik på besættelse af en stilling som fuldmægtig i stillingsgruppe A7/A6. Arbejdsopgaverne omfattede — på en overordnet ansvar — ledelsen af administrationen samt planlægning og gennemførelse af undersøgelser inden for dette område.

2. Det fremgik af punkt VII i meddelelsen om udvælgelsesprøven, at ansøgninger skulle indsendes til personaleafdelingen vedlagt bilag vedrørende uddannelse og faglig erfaring. Schwiering indsendte rettidigt sin ansøgning under vedlæggelse af fotokopier af bilag fra sin personlige aktmappe; af disse bilag fremgik såvel personaleafdelingens bekræftelsespåtegning som den personlige aktmappes journalnummer.

3. Ved skrivelse af 2. august 1985 meddelte udvælgelseskomiteens formand Schwiering,

* Processprog: Tysk.