

Georges Cladakis
mod
Kommissionen for De europæiske Fællesskaber

»Tjenestemænd — ændret indplacering«

Retsmøderapport	496
Forslag til afgørelse fra generaladvokat José Luis da Cruz Vilaça, fremsat den 10. december 1986	501
Domstolens dom (tredje afdeling) af 4. februar 1987	508

Sammendrag af dom

1. *Tjenestemænd — søgsmål — frister — begyndelsestidspunkt — datoen for meddelelse af afgørelsen i klagesagen — beregning*
(*Tjenestemandsvedtægten, art. 91, stk. 3; procesreglementet, art. 80, stk. 1, og art. 81, stk. 1*)
2. *Retspleje — søgsmålsfrister — retstab — hædeligt uheld eller force majeure — grænser*
(*Statutten for EØF-Domstolen, art. 42, stk. 2*)

1. Når henses til artiklerne 80, stk. 1, og 81, stk. 1, i procesreglementet begynder den tremånedersfrist, der er fastsat i vedtægtens artikel 91, stk. 3, for sagsanlæg til prøvelse af den afgørelse, der er truffet som svar på klagen, i de tilfælde, hvor der er givet meddelelse, først at løbe dagen efter den dag, hvor den pågældende har fået meddelelse om retsakten, idet det tidspunkt på dagen, hvor dette er sket, er uden betydning. Når søgsmålsfristen er fastsat i kalendermåneder, udløber den ved udløbet af den dag, der i den

tredje måned har samme tal som den dag, fra hvilken fristen er begyndt at løbe, dvs. dagen for meddelelsen.

2. En streng overholdelse af fællesskabsbestemmelserne vedrørende procesfrister er i overensstemmelse med hensynet til retssikkerheden og nødvendigheden af at undgå enhver forskelsbehandling eller vilkårlighed i retsplejen. Som følge heraf kan disse bestemmelser kun fraviges under ganske særlige omstændigheder, når

der foreligger et hædeligt uheld eller force majeure, jfr. artikel 42, stk. 2, i Statutten for EØF-Domstolen.

Det kan ikke betragtes som en sådan særlig omstændighed, at en tjenestemand

ikke har haft en officiel version af tjenestemandensvedtægten på sit modersmål til rådighed, når vedtægten forelå på alle Fællesskabets andre officielle sprog, hvoraf mindst ét burde være tjenestemanden tilstrækkelig bekendt.

RETSMØDERAPPORT

i sag 276/85,*

I — Faktiske omstændigheder og skriftveksling

Sagens retlige baggrund

1. Rådets forordning nr. 662/82 af 22. marts 1982 om indførelse af særlige, midlertidige foranstaltninger vedrørende ansættelse af tjenestemænd i De europæiske Fællesskaber som følge af Den hellenske Republiks tiltrædelse af disse Fællesskaber (EFT L 78, s. 1) bestemmer i artikel 1, stk. 1, at ledige stillinger på visse betingelser og i en begrænset periode kan besættes ved udnævnelse af græske statsborgere uanset visse bestemmelser i tjenestemandensvedtægten. Artikel 1, stk. 2, præciserer, at »ansættelse i lønklasserne... B 1, B 2, B 3... sker efterudvælgelse på grundlag af kvalifikationsbeviser, der tilrettelægges i overensstemmelse med den i bilag III til vedtægten fastsatte fremgangsmåde«.

2. I henhold til en administrativ beslutning truffet af Kommissionen den 6. juni 1973 og offentliggjort i marts 1981 vedrørende de i forbindelse med ansættelse gældende kriterier for indplacering i lønklasse og på løntrin kræves der ni års faglig erfaring, for at

tjenestemanden kan indplaceres i lønklasse B 3 (artikel 2), mens der kræves en faglig erfaring på fjorten år for indplacering i lønklasse B 1 (artikel 4). Med hensyn til lønklasse B 2 angives det i beslutningen, at »de højeste lønklasser i stillingsgruppe B 3/B 2... er forbeholdt forfremmelser inden for stillingsgruppen, og der kan derfor ikke træffes nogen afgørelse om ansættelse i disse lønklasser« (artikel 3, sidste afsnit).

Ved notits offentliggjort i Meddelelser fra administrationen den 21. oktober 1983 meddelte generaldirektøren for personale og administration i Kommissionen personalet, at kommissionsmedlemmet med personale og administration som forretningsområde havde vedtaget en ny beslutning om de kriterier, der skal gælde for udnævnelse i lønklasse og indplacering på løntrin i forbindelse med ansættelse; beslutningen annullerede og erstattede ovennævnte beslutning af 6. juni 1973. I notitsen hedder det videre, at enhver tjenestemand, hvis indplacering er foretaget i henhold til sidstnævnte beslutning, undtagelsesvis har en sidste frist på tre måneder at regne fra datoen for offentliggørelsen af denne nye beslutning til at indgive en anmodning om ændret indplacering,

* Processprog: Fransk.