

SA Binon & Cie
mod
SA Agence et messageries de la presse

(anmodning om præjudiciel afgørelse
indgivet af Tribunal de commerce de Bruxelles)

»Konkurrence: selektiv distribution af aviser og tidsskrifter«

Sammendrag

1. *Konkurrence — aftaler — forbud — aftaler med retsvirkning efter deres formelle gyldighedsperiode — anvendelse af traktatens artikel 85*
(EØF-traktaten, art. 85)
2. *Konkurrence — aftaler — aviser og tidsskrifter — aftaler mellem et distributionsagentur og størstedelen af udgiverne — aftaler som overlader godkendelsen af detailsalgssteder til agenturets skøn — forbud*
(EØF-traktaten, art. 85, stk. 1)
3. *Konkurrence — aftaler — selektivt distributionssystem — lovligt — betingelser — aviser og tidsskrifter — kvantitative udvælgelseskriterier — forbud — fritagelse — Kommissionens kompetence — diskriminerende anvendelse af systemet — forbud*
(EØF-traktaten, art. 85, stk. 1 og 3)
4. *Konkurrence — aftaler — prisfastsættelse — forbud — aviser og tidsskrifter — selektivt distributionssystem — fritagelse — Kommissionens kompetence*
(EØF-traktaten, art. 85, stk. 1 og 3)

1. Traktatens artikel 85 finder anvendelse, når visse virksomheder, hvis parallelle adfærd oprindelig havde grundlag i en aftale, fortsat udviser samme adfærd efter aftalens ophør, selv om der ikke er indgået en ny aftale. Det er således tilstrækkeligt for at anvende artikel 85, at aftaler, selv om de ikke længere er i kraft, stadig har virkninger også efter det tidspunkt, hvor de formelt er ophørt med at have gyldighed. Det afgørende for, om der foreligger en konkurrencebegrænsning efter traktatens artikler 85 ff., er de økonomiske virkninger af de pågældende aftaler eller af enhver anden tilsvarende form for samordning eller koordination, og ikke så meget aftalernes juridiske form.

tidsskrifter har en særlig karakter hvad distributionen angår.

Et selektivt distributionssystem for aviser og tidsskrifter, som påvirker handelen mellem medlemsstaterne, er forbudt efter traktatens artikel 85, stk. 1, såfremt udvælgelsen af videreførhandlerne sker i henhold til kvantitative kriterier. Kommissionen kan dog, på grundlag af en ansøgning om fritagelse i henhold til artikel 85, stk. 3, undersøge, om sådanne kriterier er berettigede i et konkret tilfælde.

Et sådant system er under alle omstændigheder forbudt efter artikel 85, stk. 1, såfremt kriterierne for udvælgelsen af videreførhandlerne anvendes mindre strengt over for virksomheder, som tilhører en bestemt gruppe af virksomheder, end over for andre detailhandlere.
2. Traktatens artikel 85, stk. 1, finder anvendelse på en helhed af aftaler mellem et agentur, som er specialiseret i distribution af aviser og tidsskrifter i en medlemsstat, og størstedelen af udgiverne af disse varer, der er etableret på medlemsstatens område, samt visse andre udgivere etableret i andre medlemsstater, hvis varer distribueres i førstnævnte medlemsstat, såfremt godkendelsen af de salgssteder, hvorfra detailsalget sker, i kraft af denne helhed af aftaler i praksis overlades til nævnte agenturs skøn eller til et af agenturet i henhold til aftalerne oprettet organ.
3. De selektive distributionssystemer udgør en konkurrenceform, som er forenelig med traktatens artikel 85, stk. 1, forudsat udvælgelsen af forhandlerne sker efter objektive, kvalitative kriterier for forhandlerens og hans personales faglige dygtighed og salgslokalernes beskaffenhed, samt ud fra en bedømmelse af, hvad forhandlingen af den pågældende vare kræver, og såfremt disse kriterier fastsættes ensartet over for alle videreførhandlere og anvendes uden forskelsbehandling. Der kan indføres sådanne distributionssystemer for aviser og tidsskrifter, uden at det kommer i strid med forbudet i artikel 85, stk. 1, idet aviser og
 4. De prisfastsættelser, som gennemføres i kontrakter med tredjemænd, udgør i sig selv en konkurrencebegrænsning i traktatens artikel 85, stk. 1's forstand. Når der ved en aftale er skabt et selektivt distributionssystem, som berører samhandelen mellem medlemsstaterne, og aftalen indeholder en prisfastsættelsesklausul, er der kun mulighed for at fravige forbudet i traktatens artikel 85, stk. 1, såfremt Kommissionen træffer en beslutning herom efter de betingelser, som er fastsat i samme bestemmelses stk. 3.

Såfremt udgiverne ikke har andre muligheder for at udligne deres økonomiske byrde ved at skulle tage usolgte eksemplarer tilbage end ved at fastsætte detailpriser for distributionen af aviser og tidsskrifter, og såfremt tilbagetagelsen er den eneste metode til at sikre forbrugerne et bredt udvalg af aviser og tidsskrifter, bør Kommissionen tage hensyn hertil i forbindelse med sin undersøgelse af aftalen under en procedure i henhold til artikel 85, stk. 3.