

**Straffesag mod De Kikvorsch Groothandel-Import-Export BV
(anmodning om præjudiciel afgørelse
indgivet af Arrondissementsrechtbank Arnhem)**

»Frie varebevægelser — salg af øl«

Sag 94/82

Sammendrag

- 1. Frie varebevægelser — kvantitative restriktioner — foranstaltninger med tilsvarende virkning — fremstilling og salg af produkter — forskelle i de nationale lovgivninger — hindringer for sambandelen inden for Fællesskabet — tilladt — betingelser og grænser
(EØF-traktaten, art. 30)*
- 2. Frie varebevægelser — kvantitative restriktioner — foranstaltninger med tilsvarende virkning — forbud mod at bringe øl, hvis surhedsgrad er lavere end foreskrevet, i handelen — anvendelse af forbudet på øl, der lovligt er fremstillet og bragt i handelen i udførselsmedlemsstaten — ikke tilladt
(EØF-traktaten, art. 30)*
- 3. Frie varebevægelser — kvantitative restriktioner — foranstaltninger med tilsvarende virkning — forbud mod at angive indbrygningsprocenten for øl på færdigpakningen eller den derpå anbragte etiket — anvendelse af forbudet på øl, der lovligt er fremstillet og bragt i handelen i udførselsmedlemsstaten — ikke tilladt — betingelser
(EØF-traktaten, art. 30)*

1. Når der ikke findes en fælles ordning, må hindringer for de frie varebevægelser inden for Fællesskabet, der beror på forskelle i de nationale lovgivninger vedrørende fremstilling og salg af de omhandlede produkter,

accepteres i det omfang, disse bestemmelser, der skal gælde uden forskel for indenlandske og indførte produkter, er uomgængeligt nødvendige bl.a.) af hensyn til god handelsskik og forbrugerbeskyttelse.

¹ — Processprog: Nederlandske.

2. Dersom bestemmelser om handel med øl, som en medlemsstat har udstedt for at afgrænse de forskellige øltyper, der traditionelt brygges i en bestemt del af Fællesskabet, og for at sikre øltypernes karakteristiske smag, forbyder at bringe enhver øl i handelen, hvis surhedsgrad er lavere end foreskrevet, medmindre øllet er fremstillet efter metoder, som i denne del af Fællesskabet traditionelt anvendes til fremstilling af syrnet øl, må det betragtes som en i medfør af traktatens artikel 30 forbudt foranstaltning med tilsvarende virkning som en kvantitativ restriktion også at bringe forbudet i anvendelse på øl, der lovligt er fremstillet og bragt i handelen i en anden medlemsstat.
3. Dersom et forbud mod at angive indbrygningsprocenten for øl på færdigpakningen eller på den derpå anbragte etiket af en medlemsstat også bringes i anvendelse på øl, der indføres fra andre medlemsstater, hvorved det gøres nødvendigt at ændre den etiket, hvormed det indførte øl lovligt er bragt i handelen i udførselsmedlemsstaten, må det betragtes som en i medfør af traktatens artikel 30 forbudt foranstaltning med tilsvarende virkning som en kvantitativ restriktion, medmindre angivelsen af indbrygningsprocenten på grund af en særlig udformning kan vildlede køberen.

I sag 94/82

angående en anmodning, som Economische Politie-rechter ved Arrondissementsrechtbank Arnhem i medfør af EØF-traktatens artikel 177 har indgivet til Domstolen for i den for nævnte ret verserende straffesag mod

DE KIKVORSCH GROOTHANDEL-IMPORT-EXPORT BV,

at opnå en præjudiciel afgørelse vedrørende fortolkningen af fællesskabsbestemmelserne om frie varebevægelser med henblik på at blive sat i stand til at afgøre, om en række bestemmelser i den nederlandske bekendtgørelse af 1976 om øl er forenelig med EØF-traktatens artikler 30 og 36,

har