

NV L'Oréal og SA L'Oréal  
mod PVBA De Nieuwe AMCK  
(anmodning om præjudiciel afgørelse  
indgivet af Rechtbank van Koophandel, Antwerpen)

»Konkurrence — hårplejemidler«

Sag 31/80

Sammendrag

1. *Konkurrence — karteller — selektive salgssystemer — forbud — betingelser — fritagelse — Kommissionens enekompetence*  
(EØF-traktaten, art. 85; Rådets forordning nr. 17, art. 9, stk. 1)
2. *Konkurrence — karteller — anmeldelse — Kommissionens beslutning om at henlægge sagen — retlig kvalifikation — betydning for de nationale domstoles vurdering af aftalen*  
(EØF-traktaten, art. 85)
3. *Konkurrence — karteller — forbud — fritagelser — gyldighed over for tredjemand*  
(EØF-traktaten, art. 85, stk. 3)
4. *Konkurrence — dominerende stilling — misbrug — begreb*  
(EØF-traktaten, art. 86)

1. De aftaler, der ligger til grund for et selektivt salgssystem, som hviler på adgangskriterier, der går ud over en rent objektiv udvælgelse af kvalitativ karakter, opfylder betingelserne for at være uforenelige med EØF-traktatens artikel 85, stk. 1, når de enten isoleret betragtes eller sammen med andre i

den økonomiske og retlige sammenhæng, hvori de er afsluttet, samt på grundlag af en helhed af objektive retlige eller faktiske omstændigheder kan påvirke handelen mellem medlemsstater og enten har til formål eller til følge at hindre, begrænse eller fordreje konkurrencen. Kommis-

1 — Processprog: Nederlandsk.

- sionen er under Domstolens kontrol enekompetent til i henhold til artikel 85, stk. 3, at meddele fritagelse for sådanne aftaler.
2. En af en tjenestemand i Kommissionen underskrevet skrivelse, hvorved det meddeles, at Kommissionen ikke finder anledning til i medfør af EØF-traktatens artikel 85, stk. 1, at skride ind over for et salgssystem, som er anmeldt til Kommissionen, kan ikke gøres gældende over for tredjemand og er ikke bindende for de nationale domstole. En sådan skrivelse er alene en faktisk omstændighed, som de nationale domstole kan tage i betragtning ved deres vurdering af, om det pågældende system er foreneligt med fællesskabsretten.
  3. Fritagelser efter EØF-traktatens artikel 85, stk. 3, skaber rettigheder i den forstand, at parterne i et kartel, der har været genstand for en sådan fritagelse, med føje kan påberåbe sig den over for den tredjemand, der gør gældende, at kartellet i henhold til artikel 85, stk. 2, er uden retsvirkninger.
  4. En virksomheds adfærd kan betragtes som et misbrug af en dominerende stilling i traktatens artikel 86's forstand, når virksomheden på et bestemt marked har mulighed for i betydeligt omfang at optræde uafhængigt over for sine konkurrenter, sine kunder og forbrugerne, og når virksomhedens markedsadfærd — ved andre midler end dem, der styrer en normal konkurrence, som er baseret på de erhvervsdrivendes ydelser — hindrer, at konkurrencen opretholdes eller udvikler sig, og kan påvirke handelen mellem medlemsstater.

I sag 31/80

angående en anmodning, som i medfør af EØF-traktatens artikel 177 af Rechtbank van Koophandel (handelsretten), Antwerpen, er indgivet til Domstolen for i den sag, der verserer for nævnte ret mellem.

1) NV L'ORÉAL, Bruxelles,

2) SA L'ORÉAL, Paris,

og

PVBA »DE NIEUWE AMCK«, Hoboken,

at opnå en præjudiciel afgørelse vedrørende fortolkningen af traktatens artikel 85 og 86,

afsiger