

s. 14), i det tilfælde, hvor et andelsselskab, som driver et varelager, ikke opkræver nogen lagerafgift af sine medlemmer for den erlagte ydelse.

Pescatore

Touffait

Due

Afsagt i offentligt retsmøde i Luxembourg den 5. februar 1981.

A. Van Houtte
Justitssekretær

P. Pescatore
Formand for anden afdeling

FORSLAG TIL AFGØRELSE FRA GENERALADVOKAT
J.-P. WARNER
FREMSAT DEN 18. DECEMBER 1980¹

Høje Domstol.

Min egen opfattelse er, at dette er en meget enkel sag, og jeg behøver ikke at bruge megen tid på mit forslag til afgørelse.

Jeg er helt enig med Kommissionens konklusion. Kernen i mit forslag til afgørelse er, at der ikke her er noget, der kan beskrives som »vederlag« i den i direktivets artikel 2, litra a), forudsatte betydning, intet, der kan beskrives som »modværdi« i den i artikel 8 forudsatte betydning — modværdi for den tjene-

steydelse, som blev ydet foreningens medlemmer — og intet, der kan beskrives som »modtaget« af foreningen i den i bilag A, pkt. 13 forudsatte betydning. Den nedsættelse af deres andeles værdi, som medlemmerne måtte tåle, kan afgjort ikke betegnes således. Man kan efter min mening ikke komme udenom, at medlemmerne ikke har erlagt et vederlag, og at foreningen ikke har modtaget noget. For at dække et tilfælde som dette, ville det være nødvendigt med en særlig bestemmelse, hvorefter der er en modværdi, når der ikke er nogen modværdi.

1 — Oversat fra engelsk.