

Bruxelles, den 30.7.2025
SWD(2025) 233 final

ARBEJDSDOKUMENT FRA KOMMISSIONENS TJENESTEGRENE

RESUMÉ AF RAPPORTEN OM KONSEKVENSANALYSEN

Ledsagedokument til

Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning

**om fiskeri- og akvakulturstatistikker og ophævelse af forordning (EF) nr. 1921/2006,
(EF) nr. 762/2008, (EF) nr. 216/2009, (EF) nr. 217/2009 og (EF) nr. 218/2009**

{COM(2025) 435 final} - {SEC(2025) 224 final} - {SWD(2025) 232 final}

Resumé (maks. 2 sider)
Konsekvensanalyse vedrørende europæiske fiskeristatistikker
A. Behov for handling
Hvad er problemet, og hvorfor er det et problem på EU-plan?
<p>Der er siden 1950'erne blevet udarbejdet europæiske fiskeristatistikker for at tilvejebringe en uafhængig kilde af høj kvalitet til data om fangster, landinger, flåder og akvakultur i EU- og EFTA-landene. De er i øjeblikket omfattet af fem retsakter, der går tilbage til 2000'erne. Den fælles fiskeripolitik er under udvikling, og flere andre datakilder er blevet tilgængelige. Som følge heraf er merværdien af europæiske fiskeristatistikker med hensyn til at støtte politikudformningen og overvågningen af den fælles fiskeripolitik faldet. Desuden er lovgivningen om europæiske fiskeristatistikker ufleksibel, databehovene kan ikke opfyldes, og på grund af en kompleks datastruktur lider akvakulturstatistikker under, at visse data er fortrolige og dermed ikke kan anvendes offentligt. Der er også overlapning og uoverensstemmelse mellem datastrømme fra EU's medlemsstater til Europa-Kommissionen og til internationale organisationer. Alt dette har ført til en situation, hvor placeringen af europæiske fiskeristatistikker i EU's og det globale fiskeridatalandskab er uklart.</p>
Hvilke resultater skal der opnås?
<p>Initiativet har til formål at forny lovgivningen for at sikre merværdien af europæiske fiskeristatistikker ved at</p> <ul style="list-style-type: none"> • øge deres relevans • opfylde brugernes behov bedre og mere fleksibelt • løse problemer vedrørende datafortrolighed • håndtere kvalitetsproblemer med hensyn til kildedataene • at mindske huller, overlapninger og uoverensstemmelser i EU's og det globale system for fiskeridata og • præcisere de europæiske fiskeristatistikkers placering i det globale fiskeridatalandskab.
Hvad er merværdien ved at handle på EU-plan (nærhedsprincippet)?
<p>EU's indsats inden for fiskeristatistik, dvs. indsamling, harmonisering og offentliggørelse af fiskeridata baseret på fælles regler, letter indsamlingen af data på samme detaljeringniveau i alle medlemsstater. Der indføres anvendelse af fælles standarder, definitioner og metoder, der ud over at skabe sammenlignelige resultater til gavn for analysebehovene i forbindelse med den fælles fiskeripolitik og andre EU-politikker forbedrer effektiviteten, aktualiteten og pålideligheden eller kort sagt øger datakvaliteten. En fælles fiskeripolitik skal ledsages af sammenlignelige og harmoniserede statistikker af høj kvalitet, hvilket kun kan sikres ved en indsats på EU-plan.</p>
B. Løsninger
Hvilke løsninger er der overvejet for at nå målene? Foretrækkes en bestemt løsning? Hvis ikke, hvorfor?
<p>For at nå målene blev følgende fire løsningsmodeller overvejet:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Referencescenariet - videreførelse af de nuværende europæiske fiskeristatistikker 2. Afskaffelse af de europæiske fiskeristatistikker 3. En ny, strømlinet retlig ramme for europæiske fiskeristatistikker 4. Et nyt retsgrundlag for akvakultur og samling af andre fiskeristatistikker fra administrative kilder på EU-plan. <p>Henset til konsekvensanalysen, resultaterne af høringsaktiviteterne og drøftelserne med interessenterne er</p>

<p>løsningsmodel 3 helt klart den foretrukne: en ny, strømlinet retlig ramme for europæiske fiskeristatistikker.</p>
<p>Hvad er de forskellige interesserede parters synspunkter? Hvem støtter hvilken løsning?</p>
<p>Den foretrukne løsningsmodel støttes af de vigtigste databrugere: Europa-Kommissionens tjenestegrene, OECD, FAO, Det Internationale Havundersøgelsesråd, flere regionale fiskeriforvaltningsorganisationer, et stort flertal af de nationale statistiske myndigheder med ansvar for fiskeristatistikker i det europæiske statistiske system og et flertal af respondenterne i høringerne.</p>
<p>C. Den foretrukne løsnings virkninger</p>
<p>Hvilke fordele er der ved den foretrukne løsning (hvis en bestemt løsning foretrækkes – ellers)</p>
<p>Europæiske fiskeristatistikker vil blive mere relevante, da den nye retlige ramme vil blive ajourført for at afspejle nuværende og fremtidige brugerbehov. De vil blive mere effektive, da de fortsat vil give de eksisterende fordele (f.eks. som en kvikskranke for sammenlignelige fiskeristatistikker af høj kvalitet med lange tidsserier, der er tilgængelige for alle) samt tilvejebringe en enklere og mere strømlinet retlig ramme, der bedre kan integrere og opfylde nye brugerbehov. En reduktion af dobbeltindberetning ved at tilpasse definitionerne og omorganisere datastrømmene vil også mindske forskellene mellem de forskellige datakilder og dermed øge pålideligheden, nøjagtigheden og den internationale sammenlignelighed af</p>
<p>Hvilke omkostninger er der ved den foretrukne løsning (hvis en bestemt løsning foretrækkes – ellers)</p>
<p>De vigtigste direkte omkostninger for interessenterne vedrører tilpasningen af de statistiske og tekniske systemer i det europæiske statistiske system. Tilpasningsomkostningerne forventes at være marginale. På mellemlang til lang sigt forventes det nye retsgrundlag for europæiske fiskeristatistikker at medføre en lidt lavere byrde og omkostningsbesparelser på ca. 1,2 mio. EUR om året som følge af en mere effektiv</p>
<p>Hvordan påvirker den foretrukne løsning SMV'er og konkurrenceevnen?</p>
<p>De fleste virksomheder i fiskerisektoren er små og mellemstore virksomheder. Virkningen af dette initiativ er imidlertid marginal, da disse virksomheder allerede skal levere data til forvaltningsformål, og de fleste af statistikkerne forventes at blive hentet fra disse eksisterende datasæt.</p>
<p>Vil den foretrukne løsning få væsentlige virkninger for de nationale budgetter og myndigheder?</p>
<p>Ovennævnte omkostningsbesparelser vil blive realiseret i de nationale statistikmyndigheder, da det er planlagt, at en del af de europæiske fiskeristatistikker vil blive indsamlet direkte på grundlag af administrative data på EU-plan for den fælles fiskeripolitik, og at flere datastrømme vil blive forenklet til en enkelt, der dækker behovene på EU-plan og internationalt plan.</p>
<p>Vil den foretrukne løsning få andre væsentlige virkninger?</p>
<p>Fiskeristatistikker kan have indirekte konsekvenser inden for områder såsom politikforvaltning og bevarelse af havressourcer ved at gøre det muligt at udforme, gennemføre og overvåge bedre evidensbaserede politikker, der understøttes af data af høj kvalitet, der kan sammenlignes på tværs af lande. Men disse konsekvenser er svære både at forudsige og måle. De direkte konsekvenser af lovgivningen om statistik er små.</p>
<p>Proportionalitetsprincippet</p>
<p>Den foretrukne løsningsmodel tilvejebringer alle de elementer, der er nødvendige for at nå målene, og går ikke videre, end hvad der er nødvendigt for at løse problemet.</p>
<p>D. Opfølgning</p>
<p>Hvornår vil foranstaltningen blive taget op til fornyet overvejelse?</p>

Årlige overensstemmelsesvurderinger, løbende udvekslinger med interessenter og overvågning af de centrale resultatindikatorer vil tjene til at gennemgå politikken.