



EUROPA-
KOMMISSIONEN

Strasbourg, den 5.4.2022
SWD(2022) 100 final

ARBEJDSDOKUMENT FRA KOMMISSIONENS TJENESTEGRENE

RESUMÉ AF RAPPORTEN OM KONSEKVENSANALYSEN

[...]

Ledsagedokument til

Forslag til

EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS FORORDNING

om stoffer, der nedbryder ozonlaget, og om ophævelse af forordning (EF) nr. 1005/2009

{COM(2022) 151 final} - {SEC(2022) 157 final} - {SWD(2022) 98 final} -
{SWD(2022) 99 final}

Emissioner fra ozonlagsnedbrydende stoffer forårsager både **varmere klima** og et "**hul**" **i ozonlaget**. Det kan få alvorlige konsekvenser for vores sundhed og biosfæren, det kan medføre klimaændringer, og det kan få store økonomiske konsekvenser. Forebyggelse af sådanne virkninger er af afgørende betydning for den **europæiske grønne pagt** og **Parisaftalen om klimaændringer** samt for EU's overholdelse af **Montrealprotokollen om stoffer, der nedbryder ozonlaget**.

Lovgivning på EU-plan har forhindret emissioner af betydelige mængder ozonlagsnedbrydende stoffer **i tre årtier**. I dag er det kun tilladt at bruge meget få ozonlagsnedbrydende stoffer i EU, og de skal holdes under streng kontrol for at forhindre ulovlig anvendelse. Fokus er således flyttet fra udfasning af produktion og forbrug af ozonlagsnedbrydende stoffer til **fastholdelse af væsentlige emissionsreduktioner, som EU-forordningen allerede foreskriver**.

Denne vurdering er grundlaget for **revisionen af forordning (EF) nr. 1005/2009 om stoffer, der nedbryder ozonlaget**. En evaluering¹ viste, at den generelt var **formålstjenlig**, og at **en nøje kontrolleret EU-politik vedrørende ozonlagsnedbrydende stoffer** har afværget, at yderligere emissioner opstår på ny. De få resterende anvendelser vil dog kunne kontrolleres på en lidt mere effektiv, sammenhængende og klar måde. Derfor handler denne revision for det første om at **finjustere udformningen af de eksisterende foranstaltninger**. **For det andet undersøges det** på baggrund af den grønne pagt, om **nogle af de resterende emissioner kan reduceres yderligere** med forholdsmæssige omkostninger.

Foranstaltningerne til løsning af de ovennævnte problemer er bundtet i tre forskellige pakker. **Løsningsmodel 1** omfatter foranstaltninger, der fører til **omkostningsbesparelser eller meget lave omkostninger**. Den fokuserer på forenklinger, bedre sammenhæng og præciseringer samt foranstaltninger til omkostningseffektive emissionsreduktioner, der forhindrer emissioner fra metalbelagte paneler med isoleringsskum under renoverings- eller nedrivningsarbejde. **Løsningsmodel 2** omfatter desuden ODS-genvinding fra flere typer isoleringsskum og mere omfattende overvågning og kontrol og er **forbundet med moderate omkostninger**. **Løsningsmodel 3** omfatter alle foranstaltninger, der ansås for at være gennemførlige, herunder foranstaltninger med **høje omkostninger**. **Løsningsmodel 2 er den foretrukne kombination af foranstaltninger**, fordi den giver betydeligt større emissionsbesparelser end løsningsmodel 1 og derfor hænger bedre sammen med den europæiske grønne pagt. Den tredje pakke synes derimod at være for omkostningskrævende i forhold til de fordele, den ville medføre.

Den mest effektive foranstaltning til emissionsreduktion i løsningsmodel 2 vil **gøre det obligatorisk at genvinde og destruere ozonlagsnedbrydende stoffer fra to typer isoleringsskum**², når gamle bygninger renoveres eller rives ned. Frem til 2050 kan sådanne foranstaltninger i alt give emissionsbesparelser på ca. 180 mio. ton

¹ SWD(2019) 407 final. https://ec.europa.eu/clima/document/download/62a6fb28-0df8-4abb-b3e8-373933f97191_en.

² Ud over skum til metalbelagte paneler også visse laminatplader, afhængigt af hvor de er monteret.

kuldioxidækvivalenter (tCO₂e). Til sammenligning er dette den mængde, som er indberettet af **Nederlandene (FN's rammekonvention om klimaændringer) for alle drivhusgasser i 2019**. Reduktionsomkostningerne blev anslået til under 20 EUR/tCO₂e i lande, hvor regler og infrastruktur for nedrivningsarbejde er på plads og vil ligge et godt stykke under 230 EUR/tCO₂e i alle medlemsstaterne. **Omkostningerne står derfor i et rimeligt forhold til, hvad andre sektorer vil skulle bidrage med for at opnå klimaneutralitet** i forbindelse med EU's langsigtede strategi³. Løsningsmodellen vil fremme forskning og udvikling og kan føre til øget beskæftigelse i genanvendelsessektoren. Med hensyn til foranstaltninger, **der skaber øget effektivitet, sammenhæng og klarhed**, vil virksomheder, SMV'er, medlemsstater og Kommissionen **opnå omkostningsbesparelser**. Lave omkostninger vil være forbundet med **mere omfattende overvågning og kontrol**.

I forbindelse med udarbejdelsen af konsekvensanalysen **blev interessenterne hørt i vid udstrækning**. De støttede generelt foranstaltningerne i løsningsmodel 2, men virksomhederne var imod nogle af de yderligere foranstaltninger i løsningsmodel 3 på grund af de meget høje anslåede omkostninger.

³ https://ec.europa.eu/clima/eu-action/climate-strategies-targets/2050-long-term-strategy_en (europa.eu).