



EUROPA-
KOMMISSIONEN

Bruxelles, den 3.6.2021
SWD(2021) 125 final

ARBEJDSDOKUMENT FRA KOMMISSIONENS TJENESTEGRENE

RESUMÉ AF RAPPORTEN OM KONSEKVENSANALYSEN

Ledsagedokument til

forslag til en forordning

om en ramme for en europæisk digital identitet og tillidstjenester på det indre marked

{COM(2021) 281 final} - {SEC(2021) 228 final} - {SWD(2021) 124 final}

RESUMÉ

Konsekvensanalyse af forslaget til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om en ramme for en europæisk digital identitet og tillidstjenester på det indre marked

A. Behov for handling

Hvad er problemet, og hvorfor er det et problem på EU-plan?

I øjeblikket forhindrer huller i lovgivningen, gennemførelsesmangler og den markedsmæssige, teknologiske og samfundsmæssige udvikling borgere og virksomheder i at gøre fuld brug af eID og tillidstjenester i EU. På den baggrund og i lyset af de mål, der er fastsat i det politiske mandat fra formanden for Kommissionen og Det Europæiske Råd, har dette initiativ til formål at løse følgende hovedproblemer:

For det første er den øgede efterspørgsel fra offentlige og private tjenester efter pålidelig elektronisk identifikation og brugerforventningerne til gnidningsløse og pålidelige løsninger til at identificere og dele særlige kendetegn på tværs af grænserne i en lang række offentlige og private brugstilfælde ikke opfyldt. Dertil kommer, at de digitale identitetsløsninger, der er til rådighed, ikke i tilstrækkelig grad løser problemer med datakontrol og -sikkerhed.

For det andet er der ulige vilkår for levering af tillidstjenester, og forordningens anvendelsesområde er utilstrækkeligt.

Hvad bør der opnås?

Det overordnede mål med tiltaget er at sikre et velfungerende indre marked, navnlig i forbindelse med levering af digitale offentlige og private tjenester på tværs af grænser og sektorer. Initiativets specifikke mål afspejler det politiske mandat, der er formuleret af formanden for Kommissionen og i Det Europæiske Råds konklusioner, hvori der opfordres til en europæisk digital identitet, hvis mål er at:

- a) give alle borgere og virksomheder i EU adgang til pålidelige og sikre digitale identitetsløsninger, der kan anvendes på tværs af grænserne, og som opfylder brugernes forventninger og efterspørgsel
- b) sikre, at offentlige og private tjenester kan have tillid til pålidelige og sikre digitale identitetsløsninger på tværs af grænserne
- c) give borgerne fuld kontrol over deres personoplysninger og garantere deres sikkerhed, når de anvender digitale identitetsløsninger
- d) sikre lige vilkår for levering af kvalificerede tillidstjenester i EU, og at tjenesterne anerkendes.

Hvad er merværdien ved at handle på EU-plan (nærhedsprincippet)?

For at sikre effektiviteten og interoperabiliteten af den europæiske digitale identitet vil en indsats på EU-plan give større fordele sammenlignet med tiltag udelukkende på medlemsstatsplan. Der er åbenlyse begrænsninger ved nationale foranstaltninger inden for eID og tillidstjenester i national sammenhæng, idet de direkte fordele stort set eller udelukkende vil være begrænsede til en enkelt medlemsstat, hvilket vil føre til yderligere

fragmentering. Det vil give et bedre resultat på EU-plan at håndtere systemiske problemer i forbindelse med den frie bevægelighed ved hjælp af en udbredt brug af eID og tillidstjenester med henblik på at få adgang til varer og tjenesteydelser i hele Europa.

B. Løsninger

Hvilke løsninger er der overvejet for at nå målene? Foretrakkes en bestemt løsning frem for andre? Hvis ikke, hvorfor?

Tre løsningsmodeller er blevet overvejet og vurderet på grundlag af en progressiv ambitionslogik:

- Løsningsmodel 1 har et lavt ambitionsniveau med fokus på at forbedre den nuværende lovgivning uden at ændre dens anvendelsesområde
- Løsningsmodel 2 har et middelhøjt ambitionsniveau. Denne model bygger videre på løsningsmodel 1 og etablerer derudover en ramme for regulering af markedet for sikker udveksling af data vedrørende identitet
- Løsningsmodel 3 har det højeste ambitionsniveau. Med udgangspunkt i synergieffekten af en række foranstaltninger i løsningsmodel 1 og 2 sørger denne model for, at der på frivillig basis stilles en europæisk personlig digital ID-tegnebogsapplikation til rådighed for alle indbyggere og virksomheder i Europa.

Hvad angår tillidstjenester bygger de tre løsningsmodeller på samme ambitionsniveau og et lignende sæt foranstaltninger.

Den foretrukne løsning er løsningsmodel 3, som navnlig omfatter følgende byggesten:

- etablering af et økosystem for den europæiske personlige digitale ID-tegnebogsapplikation
- muliggørelse af frie strømme og fri udveksling af digitale identitetsdata på tværs af grænserne og en stærk og pålidelig forbindelse mellem dem og tegnebogsapplikationen
- sikring af tegnebogsapplikationens pålidelighed på tværs af grænserne ved at knytte den til de eID'er, som medlemsstaterne underretter om
- sikring af databeskyttelse og fuld brugerkontrol over identitetsdata.

Hvad er de forskellige interessenters synspunkter? Hvem støtter hvilken løsning?

Medlemsstaterne er generelt positivt stillede over for foranstaltningerne i den foretrukne løsningsmodel, navnlig med hensyn til resultaterne af eIDAS-evalueringen, som viser behovet for et stærkt skub for at fremskynde underretningerne i henhold til eIDAS og behovet for at fjerne de nuværende begrænsninger for anvendelsen af eID, som har en yderst begrænset rækkevidde i den private sektor. Interessenter fra industrien slår til lyd for en digital identitetsramme, som vil muliggøre en gnidningsløs interaktion mellem de nationale eID'er, som medlemsstaterne har udviklet, og den tilknyttede identitetsramme for særlige kendetegn, der er nødvendig i en lang række private brugstilfælde.

C. Den foretrukne løsnings virkninger

Hvilke fordele er der ved den foretrukne løsning (hvis en bestemt løsning foretrakkes — ellers fordelene ved de vigtigste af de mulige løsninger)?

Den primære fordel ved den foretrukne løsningsmodel vil være for borgerne: Den europæiske

digitale ID-tegnebog vil **gøre det muligt for borgerne at forvalte deres digitale identitet og dertil forbundne særlige kendetegn og legitimationsoplysninger**, som de får fra forskellige kilder (f.eks. med hensyn til uddannelse, beskæftigelse, kommune og det offentlige, faglige sammenslutninger, fritidsaktiviteter osv.) på en selvstændig måde. Det vil give dem adgang til offentlige og private onlinetjenester i hele EU og fuld kontrol over deres egne personoplysninger.

Hvilke omkostninger er der ved den foretrukne løsning (hvis en bestemt løsning foretrækkes — ellers omkostningerne ved de vigtigste af de mulige løsninger)?

Omkostningerne ved den foretrukne løsningsmodel, og hvem der skal afholde omkostningerne, afhænger af, hvilket gennemførelsesscenarie der vælges (gennemføres af en medlemsstat, med et mandat fra en medlemsstat eller uafhængigt af medlemsstaten og med anerkendelse fra medlemsstaterne).

Hvordan påvirker den foretrukne løsning SMV'er og konkurrenceevnen?

SMV'er vil sandsynligvis være interesserede i at indføre tegnebogstjenester med henblik på forretningstransaktioner, mens større virksomheder sandsynligvis vil foretrække desktopbaserede løsninger, der bygger på automatiserede processer (f.eks. socialsikringsvirksomheder, der anvender særlige platforme). Integration af tegnebogen i applikationsprogrammeringsgrænseflader for at kunne tage imod legitimationsoplysninger/særlige kendetegn og identificere eller autentificere kunder skaber omkostninger for SMV'er, som dog sandsynligvis vil blive opvejet af forenkling- og effektivitetsfordele, afhængigt af det konkrete tilfælde. Den foretrukne løsningsmodel vil skabe nye forretningsmuligheder for SMV'er, der udbyder ID/tillidstjenester, selv om omkostningerne i forbindelse med udvikling og certificering sandsynligvis vil fungere som adgangsbarriere i vist omfang.

Vil den foretrukne løsning få væsentlige virkninger for de nationale budgetter og myndigheder?

Virkningerne for de nationale budgetter og myndigheder er styret af kravene vedrørende:

- 1) udrulning af fuldt udbyggede eID-ordninger for de medlemsstater, der i øjeblikket ikke har gennemført dem (omkostningerne varierer afhængigt af medlemsstatens størrelse og befolkning)
- 2) omkostninger, der er direkte forbundet med underretningsproceduren (1,3 mio. EUR for de resterende ikke-underrettende medlemsstater)
- 3) omkostninger i forbindelse med at stille autentiske kilder til rådighed for legitimationsleverandører (ca. 625 mio. EUR i engangsomkostninger og 162 mio. EUR om året i hele EU)
- 4) udvikling og vedligeholdelse af EU's tegnebogsapplikation (op til 10 mio. EUR i det scenarie, hvor medlemsstaterne står for udrulningen)
- 5) andre omkostninger i forbindelse med f.eks. standardisering, certificering, tilvæning til lovændringer og tilsyn med nye tillidstjenester.

Vil den foretrukne løsning få andre væsentlige virkninger?

Initiativet forventes at have en positiv indvirkning på **innovationen** og at fremme interoperabiliteten yderligere. Løsningsmodellerne forventes at have en positiv indvirkning

på **beskæftigelsen** i kraft af deres bidrag til den fremtidige stigning i mængden af onlinetransaktioner og fjernelsen af barrierer på det indre marked. Det vil øge tilstedeværelsen af og adgangen til sikre elementer i bærbare enheder, hvilket igen kan muliggøre **fremskridt inden for andre identitetsanvendelser** og andre områder. Desuden forventes denne løsningsmodel at have positive virkninger i form af øget borgerdeltagelse og et **sikkert og konkurrencedygtigt** digitalt grundlag for forvaltning af personoplysninger med **fokus på beskyttelse af privatlivets fred** samt fremme en bedre overholdelse af bestemmelserne i EU's **charter om grundlæggende rettigheder** i overensstemmelse med de positive virkninger med hensyn til frihed, ligestilling, solidaritet og borgerrettigheder.

Proportionalitetsprincippet?

I betragtning af målene er den foretrukne løsningsmodel tilstrækkelig forholdsmæssig, og omkostningerne vil sandsynligvis stå i et rimeligt forhold til de mulige fordele. Omkostningerne ved at skabe og tilpasse sig de nye standarder (tillidstjenesteudbydere og onlinetjenesteudbydere) kan ikke undgås, hvis målene om anvendelighed og tilgængelighed skal nås. Desuden skal den foretrukne løsningsmodel udnytte de investeringer, som medlemsstaterne allerede har foretaget.

D. Opfølgning

Hvornår vil foranstaltningen blive taget op til fornyet overvejelse?

Initiativet vil blive overvåget med hensyn til gennemførelse, anvendelse og andre indirekte kontekstuelle oplysninger. Der vil blive indført en revisionsklausul i retsакten.