

**Høringskonsulentens endelige rapport <sup>(1)</sup>**  
**Førersikkerhedssystemer (II) til Volkswagen-koncernen og BMW-koncernen**  
**(AT.40481)**  
**(EØS-relevant tekst)**  
(2019/C 199/03)

Den 7. juli 2017 indledte Kommissionen en procedure efter artikel 11, stk. 6, i forordning (EF) nr. 1/2003 <sup>(2)</sup> og artikel 2, stk. 1, i forordning (EF) nr. 773/2004 <sup>(3)</sup> over for Autoliv <sup>(4)</sup>, Takata <sup>(5)</sup> og TRW <sup>(6)</sup> (samlet benævnt »parterne«).

Efter forligsforhandlinger <sup>(7)</sup> og indgivelse af forligsindlæg <sup>(8)</sup> i henhold til artikel 10a, stk. 2, i forordning (EF) nr. 773/2004 vedtog Kommissionen den 10. januar 2019 en klagepunktsmeddelelse. I henhold til klagepunktsmeddelelsen deltog parterne i to uafhængige og vedvarende overtrædelser af artikel 101 i TEUF og artikel 53 i EØS-aftalen i forbindelse med levering af førersikkerhedsprodukter til visse personbiler til virksomheder, der indgår i Volkswagen-koncernen eller i BMW-koncernen.

I deres respektive svar på klagepunktsmeddelelsen bekræftede parterne i henhold til artikel 10a, stk. 3, i forordning (EF) nr. 773/2004, at klagepunktsmeddelelsen afspejlede indholdet i deres forligsindlæg.

I Kommissionens udkast til afgørelse findes det, at parterne overtrådte artikel 101 i TEUF og artikel 53 i EØS-aftalen ved at indgå i to uafhængige og vedvarende overtrædelser, som bestod i at udveksle visse kommercielt følsomme oplysninger — og i visse tilfælde at samordne priser — i forbindelse med salg af visse typer af førersikkerhedssystemer (nemlig sikkerhedsseler, airbags og/eller rat) til personbiler i perioden mellem januar 2007 og marts 2011 til Volkswagen-koncernen og til BMW-koncernen.

Jeg har i overensstemmelse med artikel 16 i afgørelse 2011/695/EU undersøgt, om udkastet til afgørelse kun omhandler klagepunkter, som parterne har haft mulighed for at fremsætte bemærkninger til. Det har jeg konkluderet, at det gør.

På baggrund heraf og i betragtning af at parterne ikke har fremsat anmodninger eller klager til mig <sup>(9)</sup>, finder jeg, at alle parternes proceduremæssige rettigheder i denne sag er blevet respekteret.

Bruxelles, den 1. marts 2019.

Joos STRAGIER

---

<sup>(1)</sup> I henhold til artikel 16 og 17 i afgørelse 2011/695/EU vedtaget af formanden for Europa-Kommissionen af 13. oktober 2011 om høringkonsulentens funktion og kompetenceområde under behandlingen af visse konkurrencesager (EUT L 275 af 20.10.2011, s. 29).

<sup>(2)</sup> Rådets forordning (EF) nr. 1/2003 af 16. december 2002 om gennemførelse af konkurrencereglerne i traktatens artikel 81 og 82 (EFT L 1 af 4.1.2003, s. 1).

<sup>(3)</sup> Kommissionens forordning (EF) nr. 773/2004 af 7. april 2004 om Kommissionens gennemførelse af procedurer i henhold til EF-traktatens artikel 81 og 82 (EUT L 123 af 27.4.2004, s. 18).

<sup>(4)</sup> Autoliv, Inc. og Autoliv B.V. & Co. KG.

<sup>(5)</sup> TKJP Corporation (tidligere Takata Corporation) og TB Deu Abwicklungs-Aktiengesellschaft i.L. (tidligere Takata Aktiengesellschaft).

<sup>(6)</sup> ZF TRW Automotive Holdings Corp. (tidligere TRW Automotive Holdings Corp.), TRW Automotive Safety Systems GmbH og TRW Automotive GmbH.

<sup>(7)</sup> Der blev afholdt forligsmøder mellem november 2017 og november 2018.

<sup>(8)</sup> Parterne indgav deres formelle anmodninger om forlig den [...].

<sup>(9)</sup> I henhold til artikel 15, stk. 2, i afgørelse 2011/695/EU kan parter, der i kartelsager indleder forligsforhandlinger efter artikel 10a i forordning (EF) nr. 773/2004, på et hvilket som helst tidspunkt under forligsproceduren henvende sig til høringkonsulenten for at sikre, at de på effektiv vis kan udøve deres proceduremæssige rettigheder. Se også punkt 18 i Kommissionens meddelelse 2008/C 167/01 om forligsprocedurer med henblik på vedtagelse af beslutninger i henhold til artikel 7 og artikel 23 i Rådets forordning (EF) nr. 1/2003 i kartelsager (EUT C 167 af 2.7.2008, s. 1).