

Resumé af Kommissionens afgørelse**af 24. juli 2018****om en procedure i henhold til artikel 101 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde og artikel 53 i EØS-aftalen****(Sag AT.40182 — Pioneer (vertikale begrænsninger))***(meddelt under nummer C(2018) 4790 final)***(Kun den engelske udgave er autentisk)****(EØS-relevant tekst)**

(2018/C 338/11)

Den 24. juli 2018 vedtog Kommissionen en afgørelse om en procedure i henhold til artikel 101 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde og artikel 53 i EØS-aftalen. I overensstemmelse med artikel 30 i Rådets forordning (EF) nr. 1/2003 ⁽¹⁾ offentliggør Kommissionen hermed parternes navne og afgørelsens hovedindhold, herunder de pålagte sanktioner. Der tages hensyn til virksomhedernes berettigede interesse i, at deres forretningshemmeligheder ikke afsløres.

1. INDLEDNING

- (1) Afgørelsen er rettet til Pioneer Corporation, Pioneer Europa N.V. og Pioneer GB Ltd (herefter samlet »Pioneer«). I overtrædelsesperioden var Pioneer Europa N.V. og Pioneer GB Ltd helejede datterselskaber af Pioneer Corporation (Japan).
- (2) Afgørelsen vedrører en samlet og vedvarende overtrædelse af artikel 101 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (»TEUF«) og artikel 53 i aftalen om Det Europæiske Økonomiske Samarbejdsområde »EØS-aftalen«. Pioneer gennemførte i strid med artikel 101 i TEUF og artikel 53 i EØS-aftalen praksisser i 12 EØS-lande med det formål at begrænse forhandlernes muligheder for at fastsætte deres salgspriser uafhængigt og begrænse de områder, som de kunne sælge til.

2. SAGSBESKRIVELSE**2.1. Fremgangsmåde**

- (3) Sagen mod Pioneer bygger på en uanmeldt kontrolundersøgelse den 3. december 2013 hos Pioneer Europa N.V. i Belgien på grundlag af en formodning om bindende videresalgspris (»prisbinding«) med hensyn til Pioneers brugerelektronikprodukter. Kort efter undersøgelsen tilkendegav Pioneer sin interesse for at samarbejde med Kommissionen og fremlagde yderligere dokumentation vedrørende den omtvistede adfærd.
- (4) Den 10. marts 2015 gennemførte Kommissionen uanmeldte kontrolundersøgelser hos en onlineforhandler i Frankrig og en anden onlineforhandler i Tyskland. Disse forhandlere sælger blandt andet varer fra Pioneer.
- (5) Den 2. februar 2017 indledte Kommissionen en procedure med henblik på at træffe en afgørelse efter kapitel III i forordning (EF) nr. 1/2003.
- (6) Pioneer fremsatte som følge heraf en formel anmodning om samarbejde med henblik på vedtagelse af en afgørelse efter artikel 7 og artikel 23 forordning (EF) nr. 1/2003.
- (7) Den 7. juni 2018 vedtog Kommissionen en klagepunktsmeddelelse rettet til Pioneer. Pioneer fremsatte den 14. juni 2018 sit svar på klagepunktsmeddelelsen.
- (8) Det Rådgivende Udvalg for Kartel- og Monopolspørgsmål afgav en positiv udtalelse den 10. juli 2018.
- (9) Kommissionen vedtog afgørelsen den 24. juli 2018.

⁽¹⁾ EFT L 1 af 4.1.2003, s. 1.

2.2. Adressater og overtrædelsens varighed

- (10) Følgende virksomhed har overtrådt artikel 101 i TEUF og EØS-aftalens artikel 53 ved i den nedenfor anførte periode at deltage i konkurrencebegrænsende praksis:

Virksomhed	Varighed
Pioneer	2. januar 2011-14. november 2013

2.3. Overtrædelsen i hovedtræk

- (11) De varer, der er berørt af afgørelsen, er elektroniske forbrugsvarer til hjemmet fra Pioneers Home Division-produktlinje.
- (12) Pioneer udviklede og gennemførte i overtrædelsesperioden en fælleseuropæisk strategi til at fremme, koordinere og lette en tæt overvågning af videresalgspriserne for varer fra Home Division-produktlinjen. Pioneer traf i den forbindelse foranstaltninger til at overvåge videresalgspriserne i 12 EØS-lande og til at anmode om og indgå aftaler med forhandlerne om at hæve videresalgspriserne. Dette blev opnået ved at lægge kommercielt pres på de forhandlere, der havde de laveste priser, og i nogle tilfælde ved at træffe gengældelsesforanstaltninger mod forhandlere, der ikke ville samarbejde. Pioneer traf herudover foranstaltninger for at begrænse, vanskeliggøre eller forhindre parallelhandel med Home Division-varer inden for EØS.
- (13) Pioneers indgreb var enten foranlediget af klager fra forhandlere om deres konkurrenters videresalgspriser eller blev indledt proaktivt af Pioneer. De højere videresalgspriser og forebyggelsen af grænseoverskridende onlinesalg til andre EØS-lande blev opnået via serienummersporing, som gav Pioneer mulighed for at finde frem til de forhandlere, der havde de laveste priser eller var parallelimportører.
- (14) Mens Pioneer hyppigst indgik aftaler om prisbinding i Frankrig, Tyskland, Belgien og Nederlandene, var Pioneers generelle tilgang til videresalgspriser tilsvarende i de andre berørte EØS-lande (Danmark, Finland, Italien, Portugal, Spanien, Sverige, Det Forenede Kongerige og Norge).
- (15) Pioneer har ved tæt at overvåge forhandlernes videresalgspriser, gribe ind over for forhandlere med de laveste priser for at få dem til at hæve priserne og forebygge grænseoverskridende onlinesalg søgt at forhindre eller bremse prisfaldet på nettet (online) i hele sit detailnet.

2.4. Bødepålæg

- (16) I denne afgørelse anvendes retningslinjerne for beregning af bøder fra 2006 ⁽¹⁾.

2.4.1. Bødens grundbeløb

- (17) Ved fastsættelsen af bøderne har Kommissionen taget hensyn til værdien af afsætningen i 2012, som er det seneste hele regnskabsår, hvor Pioneer har deltaget i overtrædelsen.
- (18) Kommissionen har taget hensyn til, at prisbinding og begrænsning af parallelhandel i sagens natur begrænser konkurrencen som omhandlet i artikel 101, stk. 1, i TEUF og EØS-aftalens artikel 53. Kommissionen har også taget hensyn til, at vertikale aftaler og samordnet praksis i sagens natur er mindre skadelige for konkurrencen end horizontale aftaler. På grundlag af disse faktorer og i lyset af de særlige omstændigheder i det konkrete tilfælde er andelen af værdien af afsætningen fastsat til 8 %.

- (19) Kommissionen har taget hensyn til varigheden af den samlede og vedvarende overtrædelse som nævnt ovenfor.

2.4.2. Justering af grundbeløbet

- (20) Der er ingen skærpende eller formildende omstændigheder i denne sag.

⁽¹⁾ EUT C 210 af 1.9.2006, s. 2.

2.4.3. *Anvendelse af omsætningsgrænsen på 10 %*

(21) Den beregnede bøde overstiger ikke 10 % af Pioneers omsætning på verdensplan.

2.4.4. *Nedsættelse af bøden som følge af samarbejde*

(22) Kommissionen konkluderer, at for at afspejle, at Pioneer meget effektivt har samarbejdet med Kommissionen ud over virksomhedens retlige pligt hertil, bør den bøde, der ellers ville være blevet pålagt i henhold til punkt 37 i bøderetningslinjerne, nedsættes med 50 %.

3. KONKLUSION

(23) I lyset af ovenstående er den endelige bødestørrelse, som Pioneer er blevet pålagt i medfør af artikel 23, stk. 2, litra a), i forordning (EF) nr. 1/2003 for den samlede og vedvarende overtrædelse, fastsat til 10 173 000 EUR.
