

Bruxelles, den 11.10.2018
COM(2018) 675 final

BERETNING FRA KOMMISSIONEN

OM UDVALGENES ARBEJDE I 2017

{SWD(2018) 432 final}

BERETNING FRA KOMMISSIONEN

OM UDVALGENES ARBEJDE I 2017

I henhold til artikel 10, stk. 2, i forordning (EU) nr. 182/2011 om de generelle regler og principper for, hvordan medlemsstaterne skal kontrollere Kommissionens udøvelse af gennemførelsesbeføjelser¹ (i det følgende benævnt "komitologiforordningen"), forelægger Kommissionen hermed den årlige beretning om udvalgenes arbejde i 2017.

Beretningen giver et overblik over udviklingen i komitologisystemet i 2017 og et sammendrag af udvalgsaktiviteterne. Den ledsages af et arbejdsdokument fra Kommissionens tjenestegrene, som indeholder detaljerede statistikker om de enkelte udvalgs arbejde.

1. OVERBLIK OVER UDVIKLINGEN I KOMITOLOGISYSTEMET I 2017

1.1. Generel udvikling

Som beskrevet i den årlige beretning fra 2013² blev alle komitologiprocedurer i den "gamle" komitologiafgørelse³ – med undtagelse af forskriftsproceduren med kontrol – automatisk tilpasset de nye komitologiprocedurer, der er fastsat i komitologiforordningen (forordning (EU) nr. 182/2011).

I 2017 anvendte komitologiudvalgene derfor de procedurer, der er fastlagt i komitologiforordningen, dvs. rådgivningsproceduren (artikel 4) og undersøgelsesproceduren (artikel 5) samt forskriftsproceduren med kontrol, som er fastlagt ved artikel 5a i komitologiafgørelsen.

Ifølge den interinstitutionelle aftale om bedre lovgivning af 13. april 2016⁴ bør forskriftsproceduren med kontrol tilpasses.

"De tre institutioner anerkender behovet for tilpasning af al eksisterende lovgivning til den retlige ramme, der blev indført ved Lissabontraktaten, og navnlig behovet for at give høj prioritet til hurtig tilpasning af alle basisretsakter, der stadig henviser til forskriftsproceduren med kontrol. Kommissionen vil inden udgangen af 2016 foreslå sidstnævnte tilpasning."

I overensstemmelse med dette tilsagn vedtog Kommissionen et nyt forslag om tilpasning af de basisretsakter, der indeholder bestemmelser om brug af forskriftsproceduren med kontrol, til delegerede retsakter og gennemførelsesretsakter⁵. Kommissionen vedtog også et andet forslag, der mere konkret handler om tilpasningen af basisretsakter på det retlige område⁶. De interinstitutionelle forhandlinger på begge områder er i gang. Retsudvalget vedtog sin

¹ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 182/2011 af 16. februar 2011 om de generelle regler og principper for, hvordan medlemsstaterne skal kontrollere Kommissionens udøvelse af gennemførelsesbeføjelser (EUT L 55 af 28.2.2011, s. 13).

² Beretning fra Kommissionen om udvalgenes arbejde i 2013 (COM(2014) 572 final).

³ Rådets afgørelse 1999/468/EF af 28. juni 1999 (EFT L 184 af 17.7.1999, s. 23), ændret ved Rådets afgørelse 2006/512/EF (EUT C 255 af 21.10.2006, s. 4).

⁴ Interinstitutionel aftale mellem Europa-Parlamentet, Rådet for Den Europæiske Union og Europa-Kommissionen af 13. april 2016 om bedre lovgivning (EUT L 123 af 12.5.2016, s. 1).

⁵ Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om tilpasning af en række retsakter, der indeholder bestemmelser om brug af forskriftsproceduren med kontrol, til artikel 290 og 291 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde COM(2016) 799).

⁶ Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om tilpasning af en række retsakter inden for retlige anliggender, der indeholder bestemmelser om brug af forskriftsproceduren med kontrol, til artikel 290 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (COM(2016) 798).

betænkning om forslaget og modtog et mandat til at indlede forhandlinger⁷. Rådet vedtog sin generelle indstilling den 20. marts 2018⁸.

Kommissionen vedtog den 26. februar 2016 en rapport om anvendelsen af forordning (EU) nr. 182/2011⁹. Kommissionen konkluderede i denne beretning, at den overordnede retlige ramme for udvalgsproceduren er velfungerende. Den påpegede imidlertid også det politiske problem med afstemninger, der resulterer i "ingen udtalelse", især på nogle få meget følsomme områder som f. eks. godkendelse af genetisk modificerede organismer. Derfor og navnlig i lyset af erfaringerne med godkendelsesproceduren for glyphosat orienterede formand Jean-Claude Juncker i sin tale om Unionens tilstand i september 2016 om et initiativ fra Kommissionen for at løse dette problem og for at øge ansvarligheden og gennemsigtigheden fra medlemsstaternes side ved afstemninger i udvalgene, og navnlig i appeludvalget. Som opfølgning herpå vedtog Kommissionen den 14. februar 2017 et forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af forordning (EU) nr. 182/2011 om de generelle regler og principper for, hvordan medlemsstaterne skal kontrollere Kommissionens udøvelse af gennemførelsesbeføjelser (COM(2017) 85 final). Dette forslag indeholder en række målrettede ændringer af den måde, hvorpå appeludvalget fungerer, for derved at løse problemet med afstemninger på følsomme områder, der resulterer i ingen udtalelse. Der er igangværende interinstitutionelle forhandlinger på dette område.

Der er også igangværende forhandlinger mellem de tre institutioner om ikkebindende kriterier for anvendelsen af artikel 290 og 291 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde om afgrænsningen mellem delegerede retsakter og gennemførelsesretsakter.

Kommissionen forpligtede sig til i sin meddelelse "Bedre regulering for bedre resultater" fra maj 2015 at offentliggøre udkast til delegerede retsakter og udkast til vigtige gennemførelsesretsakter i en feedbackperiode på fire uger, for at interessenterne får mulighed for at fremsætte deres bemærkninger. I 2017 blev 165 af disse udkast til retsakter offentliggjort på Kommissionens websted "Have your say"¹⁰.

1.2. Udvikling i retspraksis

Domstolen fremhævede i sin dom af 20. september 2017 i sag C-183/16¹¹ (Tilly-Sabco) behovet for at respektere tidsrammerne for forelæggelse af udkast til gennemførelsesretsakter til udvalget forud for afstemningen og kun afvige i velbegrundede tilfælde. Formanden forelægger, jf. artikel 3, stk. 3, i forordning nr.182/2011, udvalget et forslag til dagsorden og udkastet til gennemførelsesretsakt senest 14 kalenderdage før mødet. Tidsfristen for forelæggelsen kan forkortes i undtagelsestilfælde. Denne mulighed er nærmere beskrevet i standardforretningsordenen for udvalg¹², på basis af hvilken udvalgene selv vedtager deres forretningsorden. Formanden kan også fastsætte en tidsfrist for udvalgets afgivelse af udtalelse om udkastet. Tidsfristerne skal være forholdsmæssigt afpassede og give udvalgsmedlemmerne mulighed for tidligt og effektivt at gennemgå udkastet og give udtryk for deres synspunkter.

⁷ Betænkning om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om tilpasning af en række retsakter, der indeholder bestemmelser om brug af forskriftsproceduren med kontrol, til artikel 290 og 291 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, Retsudvalget, A8-0020/2018.

⁸ Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om tilpasning af en række retsakter, der indeholder bestemmelser om brug af forskriftsproceduren med kontrol, til artikel 290 og 291 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde - Delvis generel indstilling, 6933/18 af 9.3.2018.

⁹ Rapport fra Kommissionen til Europa-Parlamentet og Rådet om gennemførelsen af forordning (EU) nr. 182/2011, COM(2016) 92.

¹⁰ https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say_da.

¹¹ Domstolens dom af 20. september 2017, Tilly-Sabco mod *Kommissionen*, C-183/16.

¹² Standardforretningsordenen for komitologiudvalg, EUT C 206 af 12.7.2011, s. 11.

2. AKTIVITETSOVERSIGT

2.1. Antal udvalg og møder

Det er vigtigt at sondre mellem på den ene side komitologiudvalg og på den anden side andre enheder, især "ekspertgrupper", som Kommissionen selv har nedsat. Sidstnævnte leverer sagkundskab til Kommissionen¹³ til udformning og gennemførelse af politik og delegerede retsakter, medens komitologiudvalgene bistår Kommissionen med at udøve de gennemførelsesbeføjelser, som er tillagt den ved basisretsakter. Denne beretning vedrører alene komitologiudvalg. Antallet af aktive komitologiudvalg i perioden 1. januar til 31. december 2017 er opgjort pr. aktivitetssektor (se tabel I). Tallene fra det foregående år (pr. 31. december 2016) er også medtaget for sammenligningens skyld. De forskellige afdelinger og sammensætninger tælles ikke separat, da disse tilhører et overordnet udvalg.

TABEL I – Antal udvalg i alt

Politikområde	2016	2017
AGRI (Landbrug og Udvikling af Landdistrikter)	17	12
BUDG (Budget)	2	2
CLIMA (Klima)	5	5
CNECT (Kommunikationsnet, Indhold og Teknologi)	6	7
DEVCO (Internationalt Samarbejde og Udvikling)	5	5
DIGIT (Informationsteknologi)	1	1
EAC (Uddannelse og Kultur)	2	2
ECFIN (Økonomiske og Finansielle Anliggender)	1	1
ECHO (Humanitær Bistand og Civilbeskyttelse)	2	2
EMPL (Beskæftigelse, Sociale Anliggender, Arbejdsmarkedsforhold og Inklusion)	5	5
ENER (Energi)	14	13
ENV (Miljø)	30	30
ESTAT (Eurostat)	6	4
FISMA (Finansiel Stabilitet, Finansielle Tjenesteydelser og Kapitalmarkedsunion)	8	8
FPI (Tjenesten for Udenrigspolitiske Instrumenter)	4	4
GROW (Det Indre Marked, Erhvervspolitik, Iværksætteri og SMV'er)	41	42
HOME (Migration og Indre Anliggender)	13	13
JUST (Retlige Anliggender og Forbrugere)	23	23
MARE (Maritime Anliggender og Fiskeri)	4	3
MOVE (Mobilitet og Transport)	31	31
NEAR (Naboskabspolitik og Udvidelsesforhandlinger)	3	3
OLAF (Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svig)	1	1
REGIO (Regionalpolitik og Bypolitik)	1	1
RTD (Forskning og Innovation)	5	5
SANTE (Sundhed og Fødevarer sikkerhed)	21	17
SG (Generalsekretariatet)	3*	3*
TAXUD (Beskatning og Toldunion)	11	11
TRADE (Handel)	12	13
I ALT:	277	267

* Inklusive appeludvalget (af hensyn til komitologiregistret er appeludvalget registreret som et udvalg, som Generalsekretariatet er ansvarlig for, men det forvaltes i praksis af den relevante tjenestegren).

I 2017 kunne komitologiudvalgene generelt klassificeres efter den proceduretype, de anvender (rådgivningsprocedure, undersøgelsesprocedure, forskriftsprocedure med kontrol – se tabel II). Visse udvalg, som har anvendt flere procedurer, er blevet udskilt fra de andre udvalg, som anvender en enkelt procedure.

¹³ Flere oplysninger findes på: <http://ec.europa.eu/transparency/regexpert/index.cfm>.

TABEL II – Antal udvalg opdelt efter procedure

	Proceduretype				I ALT:
	Rådgivningsproceduren	Undersøgelsesproceduren	Forskriftsproceduren med kontrol	Anvendelse af flere proceduretyper	
AGRI	0	7	0	5	12
BUDG	0	1	0	1	2
CLIMA	0	1	0	4	5
CNECT	0	3	0	4	7
DEVCO	0	2	0	3	5
DIGIT	0	1	0	0	1
EAC	0	1	0	1	2
ECFIN	0	0	0	1	1
ECHO	0	1	0	1	2
EMPL	0	0	2	3	5
ENER	2	4	1	6	13
ENV	0	7	4	19	30
ESTAT	0	2	0	2	4
FISMA	0	2	2	4	8
FPI	0	4	0	0	4
GROW	4	9	4	25	42
HOME	2	9	0	2	13
JUST	7	6	4	6	23
MARE	0	2	0	1	3
MOVE	3	8	4	16	31
NEAR	1	1	0	1	3
OLAF	0	1	0	0	1
REGIO	0	0	0	1	1
RTD	0	4	0	1	5
SANTE	0	8	0	9	17
SG	0	3	0	0	3*
TAXUD	1	8	0	2	11
TRADE	3	4	0	6	13
I ALT:	23	99	21	124	267

* Inklusive appeludvalget.

Antallet af udvalg er ikke den eneste indikator for komitologiaktivitet. *Antallet af møder* samt *antallet af skriftlige procedurer*¹⁴ i 2017 afspejler også arbejdsintensiteten generelt, både på områdeplan og i de enkelte udvalg (tabel III).

¹⁴

Et udvalgs stemmeafgivning kan finde sted på et ordinært udvalgsmøde eller i behørigt begrundede tilfælde ved en skriftlig procedure i henhold til artikel 3, stk. 5, i komitologiforordningen.

TABEL III – Antal møder og skriftlige procedurer

	Antal udvalg	Møder		Skriftlige procedurer	
		2016	2017	2016	2017
AGRI	12	111	90	7	17
BUDG	2	4	4	0	0
CLIMA	5	7	7	1	2
CNECT	7	18	17	12	11
DEVCO	5	18	17	11	9
DIGIT	1	2	1	0	0
EAC	2	5	6	3	1
ECFIN	1	0	3	0	0
ECHO	2	4	4	4	3
EMPL	5	4	6	1	1
ENER	13	12	6	4	5
ENV	30	26	29	11	13
ESTAT	4	6	6	5	2
FISMA	8	11	10	13	18
FPI	4	5	2	2	0
GROW	42	63	70	36	34
HOME	13	36	28	65	29
JUST	23	22	10	4	5
MARE	3	6	4	5	10
MOVE	31	52	54	25	35
NEAR	3	7	8	12	19
OLAF	1	1	0	1	0
REGIO	1	1	1	0	2
RTD	5	57	57	263	246
SANTE	17	117	108	437	494
SG	3	5	8*	0	1*
TAXUD	11	50	33	22	29
TRADE	13	24	27	38	38
I ALT	267	674	616	982	1 024

* Inklusive 8 møder i appeludvalget.

2.2. Antal udtalelser og gennemførelsesretsakter/-foranstaltninger

Som altid indeholder denne beretning også det samlede tal for formelle *udtalelser* afgivet af udvalgene og de efterfølgende *gennemførelsesretsakter/-foranstaltninger*, som Kommissionen har vedtaget¹⁵. Tallene viser udvalgenes konkrete "produktion" (se tabel IV). Ud af det samlede antal udkast til gennemførelsesretsakter forelagt i udvalgene i 2017 vedtog Europa-Parlamentet 9 beslutninger på basis af artikel 11 i komitologiforordningen, mens Rådet ingen har vedtaget.

¹⁵

Det skal bemærkes, at der kan forekomme forskelle mellem antallet af udtalelser og antallet af gennemførelsesretsakter/-foranstaltninger i et givet år. Grunden hertil forklares i indledningen til det ledsagende arbejdsdokument fra Kommissionens tjenestegrene.

TABEL IV – Antal vedtagne udtalelser og gennemførelsesretsakter/-foranstaltninger

	Udtalelser ¹⁶		Vedtagne gennemførelsesretsakter		Foranstaltninger vedtaget i henhold til forskriftsproceduren med kontrol	
	2016	2017	2016	2017	2016	2017
AGRI	110	142	105	137	1	0
BUDG	7	7	0	5	0	0
CLIMA	7	11	6	3	0	4
CNECT	20	19	14	18	0	0
DEVCO	57	53	55	54	0	0
DIGIT	1	1	1	1	0	0
EAC	4	5	4	4	0	0
ECFIN	0	3	0	3	0	0
ECHO	7	7	4	6	0	0
EMPL	4	7	3	5	0	1
ENER	8	8	4	7	6	0
ENV	38	31	13	16	11	18
ESTAT	11	9	3	4	5	6
FISMA	28	22	28	7	0	0
FPI	2	4	0	2	0	0
GROW	84	104	45	83	21	24
HOME	76	76	61	68	0	0
JUST	6	10	6	6	0	0
MARE	10	20	10	17	0	0
MOVE	65	59	44	50	17	4
NEAR	64	74	65	74	0	0
OLAF	2	0	2	0	0	0
REGIO	2	2	1	0	0	0
RTD	270	248	191	176	0	0
SANTE	717	803	632	753	55	56
SG	11	16*	9	17	0	0
TAXUD	82	79	67	85	0	0
TRADE	75	86	75	86	0	0
I ALT	1 768	1906	1 448	1687	116	113

* Inklusive 16 udtalelser fra appeludvalget og 17 vedtagne retsakter.

2.3. Appeludvalgets møder

Appeludvalget mødtes otte gange og blev hørt én gang ved skriftlig procedure i løbet af 2017 og drøftede i alt 16 udkast til gennemførelsesretsakter (inden for områderne sundhed og forbrugerpolitik og handel), som var blevet henvist af Kommissionen. Appeludvalget afgav i 15 tilfælde ingen udtalelse og én gang en positiv udtalelse. Kommissionen besluttede at vedtage 17 gennemførelsesretsakter, hvoraf én er blevet sat til afstemning i appeludvalget i 2016.

2.4. Brug af forskriftsproceduren med kontrol

Som nævnt under punkt 1 er forskriftsproceduren med kontrol ikke blevet påvirket af komitologireformen fra 2011. Denne procedure kan ikke længere finde anvendelse i forbindelse med ny lovgivning, men den optræder stadig i mange eksisterende basisretsakter, og den vil fortsat finde anvendelse i forbindelse med disse, indtil de er blevet tilpasset. I 2017 blev der vedtaget 113 foranstaltninger efter forskriftsproceduren med kontrol (se tabel V).

¹⁶ En afstemning, der resulterer i "ingen udtalelse", er medregnet i det samlede antal udtalelser.

Europa-Parlamentet gjorde brug af veto retten i ét tilfælde. Til sammenligning blev der gjort brug af veto retten i ét tilfælde i 2016.

TABEL V – Antal foranstaltninger vedtaget efter forskriftsproceduren med kontrol

	Foranstaltninger vedtaget i henhold til forskriftsproceduren med kontrol	Indsigelser fra Europa-Parlamentet mod vedtagelse af udkast til foranstaltninger	Indsigelser fra Rådet mod vedtagelse af udkast til foranstaltninger
AGRI	0	0	0
BUDG	0	0	0
CLIMA	4	0	0
CNECT	0	0	0
DEVCO	0	0	0
DIGIT	0	0	0
EAC	0	0	0
ECFIN	0	0	0
ECHO	0	0	0
EMPL	1	0	0
ENER	0	0	0
ENV	18	0	0
ESTAT	6	0	0
FISMA	0	0	0
FPI	0	0	0
GROW	24	0	0
HOME	0	0	0
JUST	0	0	0
MARE	0	0	0
MOVE	4	0	0
NEAR	0	0	0
OLAF	0	0	0
REGIO	0	0	0
RTD	0	0	0
SANTE	56	1	0
SG	0	0	0
TAXUD	0	0	0
TRADE	0	0	0
I ALT	113	1	0

3. DETALJEREDE OPLYSNINGER OM UDVALGENES ARBEJDE

I det ledsagende arbejdsdokument gives der detaljerede oplysninger om arbejdet i de enkelte udvalg i 2017 opdelt efter udvalgenes tilhørsforhold til generaldirektoraterne i Kommissionen.

4. KONKLUSION

Europa-Parlamentet og Rådet opfordres til at tage denne beretning til efterretning.