

Særberetning

EU's uddannelsesmål: tilpassede programmer, men mangelfuld resultatmåling



DEN
EUROPÆISKE
REVISIONSRET

DEN EUROPÆISKE REVISIONSRET
12, rue Alcide De Gasperi
1615 Luxembourg
LUXEMBOURG

Tlf. +352 4398-1

Kontakt: eca.europa.eu/da/Pages/ContactForm.aspx

Websted: eca.europa.eu

Twitter: @EUAuditorsECA

Yderligere oplysninger om EU fås på internet via Europaserveren (<http://europa.eu>)

Luxembourg: Den Europæiske Unions Publikationskontor, 2016

Print	ISBN 978-92-872-5188-6	ISSN 1831-0796	doi:10.2865/237979	QJ-AB-16-016-DA-C
PDF	ISBN 978-92-872-5205-0	ISSN 1977-5636	doi:10.2865/909692	QJ-AB-16-016-DA-N
EPUB	ISBN 978-92-872-5207-4	ISSN 1977-5636	doi:10.2865/35289	QJ-AB-16-016-DA-E

© Den Europæiske Union, 2016
Eftertryk tilladt med kildeangivelse

Særberetning**EU's uddannelsesmål:
tilpassede programmer,
men mangelfuld
resultatmåling**

(artikel 287, stk. 4, andet afsnit, TEUF)

Revisionsrettens særberetninger præsenterer resultaterne af forvaltningsrevisioner og juridisk-kritiske revisioner vedrørende specifikke EU-budgetområder eller forvaltningsspørgsmål. For at opnå maksimal effekt udvælger og udformer Revisionsretten sine revisionsopgaver under hensyntagen til de risici, der knytter sig til resultatopnåelse eller regeloverholdelse, de pågældende indtægters eller udgifters omfang, den fremtidige udvikling og den politiske og offentlige interesse.

Denne forvaltningsrevision blev udført af Afdeling II, der ledes af Henri Grethen, medlem af Retten, hvis speciale er udgiftsområderne strukturpolitikker, transport og energi. Revisionsarbejdet blev ledet af rapporterende medlem Iliana Ivanova med støtte fra kabinetschef Tony Murphy, attaché Mihail Stefanov, ledende administrator Alain Vansilliette, opgaveansvarlig Paolo Pesce samt revisorerne Zsuzsanna Csák, Sandra Diering, Xavier Gilquin, Zuzana Gullova, Attila Horvay-Kovács, Jean-François Hynderick, Thierry Lavigne og Ana Popescu.



Fra venstre til højre: Z. Gullova, M. Stefanov, T. Murphy, A. Vansilliette, I. Ivanova, A. Horvay-Kovács, P. Pesce, Z. Csák.

Punkt

Glossar

I - IX Resumé

01 - 18 Indledning

01 Betydningen af uddannelse

02 - 14 Uddannelse og EU

15 - 18 Ordninger med delt forvaltning

19 - 21 Revisionens omfang og revisionsmetoden

22 - 81 Bemærkninger

22 - 52 Vurdering af de operationelle programmer for 2007-2013

24 - 38 EU's uddannelsesmål blev behandlet i de undersøgte operationelle ESF-programmer for 2007-2013

39 - 44 Utilstrækkelig forbindelse mellem den finansielle omprogrammering af operationelle programmer og de fastsatte mål

45 - 52 Resultaterne af de undersøgte projekter kunne ikke påvises systematisk

53 - 81 Vurdering af fastlæggelsen af operationelle programmer for programperioden 2014-2020

55 - 61 Kommissionen hjalp medlemsstaterne med at fastlægge de operationelle programmer for 2014-2020

62 - 68 De undersøgte operationelle programmer er i overensstemmelse med EU's uddannelsesmål

69 - 73 Mekanismerne til resultatovervågning er blevet bedre, dog med visse begrænsninger

74 - 81 Problemer med at knytte uddannelsesforanstaltninger sammen med beskæftigelsesudsigter

82 - 93 Konklusioner og anbefalinger

- Bilag I — Udviklingen hen imod opfyldelse af Europa-2020-målene for uddannelse**
- Bilag II — Oversigt over programmering, gennemførelse, overvågning og rapportering**
- Bilag III — Liste over de undersøgte operationelle ESF-programmer for 2007-2013**
- Bilag IV — Liste over de undersøgte partnerskabsaftaler og operationelle programmer for 2014-2020**
- Bilag V — Revisionsmetode anvendt til vurdering af de mål, der behandles i de operationelle programmer**
- Bilag VI — Oversigt over ændringer af de undersøgte operationelle ESF-programmer for 2007-2013**

Kommissionens svar

Basisscenarie: Formålet med basisscenarier er at fastsætte en referenceværdi, der anvendes til at fastlægge mål og vurdere opfyldelsen af dem.

De europæiske struktur- og investeringsfonde (ESI-fondene): ESI-fondene er fem særskilte fonde, hvis formål er at mindske regionale skævheder i Unionen, og hvis politiske rammer er fastsat for syv år med henblik på den flerårige finansielle ramme. Fondene er: Den Europæiske Fond for Regionaludvikling (EFRU), Den Europæiske Socialfond (ESF), Samhørighedsfonden, Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne (ELFUL) og Den Europæiske Hav- og Fiskerifond (EHFF).

Den Europæiske Socialfond (ESF): Den Europæiske Socialfond har til formål at styrke den økonomiske og sociale samhørighed i EU ved at forbedre beskæftigelsen og jobmulighederne (hovedsagelig gennem uddannelsesforanstaltninger), befordre et højt beskæftigelsesniveau og skabe flere og bedre job.

Den internationale standardklassifikation for skolevæsenet (ISCED): Den internationale standardklassifikation for skolevæsenet anvendes til at definere uddannelsesniveauer og -områder. ISCED-klassifikationen blev oprindelig udarbejdet af UNESCO i midten af 1970'erne og blev ændret første gang i 1997. På grund af senere ændringer i uddannelses- og undervisningssystemerne i starten af det 21. århundrede blev der foretaget endnu en revision af ISCED mellem 2009 og 2011.

Den nuværende klassifikation (ISCED 2011) har følgende niveauer:

01	Førskoleundervisning	
02	Førskoleuddannelse	
1	Grundskoleuddannelse	
2	Sekundær undervisning på første trin	
3	Sekundær undervisning på andet trin	
4	Undervisning på niveauet mellem sekundær og tertiær undervisning	
5	Tertiær uddannelse af kort varighed	Tertiær uddannelse
6	Bachelor eller tilsvarende grad	
7	Kandidat eller tilsvarende grad	
8	Doktorgrad, ph.d.-grad eller tilsvarende grad	

Effekt: de socioøkonomiske konsekvenser på længere sigt, der kan konstateres et bestemt stykke tid efter, at en intervention er afsluttet, og som kan påvirke de direkte modtagere under interventionen eller andre, indirekte, modtagere (f.eks. lavere arbejdsløshed eller bedre vandkvalitet).

Europa 2020-strategien: EU's tiårige strategi for beskæftigelse og vækst. Den blev lanceret i 2010 for at skabe betingelserne for intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst.

Forhåndsbetingelser: Forhåndsbetingelser er betingelser baseret på foruddefinerede kriterier fastsat i partnerskabsaftaler, som anses for nødvendige forudsætninger, for at den EU-støtte, som disse aftaler omfatter, anvendes effektivt og produktivt. Når medlemsstaterne udarbejder operationelle EFRU-, Samhørighedsfonds- og ESF-programmer i programperioden 2014-2020, skal de vurdere, om disse betingelser er opfyldt. Hvis de ikke er opfyldt, skal der udarbejdes handlingsplaner for at sikre, at de opfyldes senest 31. december 2016.

Forvaltningsmyndighed: En forvaltningsmyndighed er en national, regional eller lokal offentlig myndighed (eller et andet offentligt eller privat organ), der af medlemsstaten er udpeget til at forvalte et operationelt program. Forvaltningsmyndighedens opgaver omfatter udvælgelse af projekter til finansiering, overvågning af, hvordan projekterne gennemføres, og rapportering til Kommissionen om finansielle aspekter og opnåede resultater.

Førskoleundervisning: Førskoleundervisning er undervisning af børn mellem 4 år og alderen for obligatorisk skolestart.

Gennemførelse af videregående uddannelse: Tallene for gennemførelse af videregående uddannelse angiver procentdelen af de 30-34-årige, som har gennemført en videregående uddannelse.

Livslang læring: I denne beretning henviser tallene for livslang læring til den procentdel af befolkningen i alderen 25-64 år, der har deltaget i uddannelse og erhvervsuddannelse inden for de seneste fire uger forud for undersøgelsen.

Matematik, naturvidenskab og teknologi: Tallene for matematik, naturvidenskab og teknologi angiver stigningen i det samlede antal personer med en videregående uddannelse inden for matematik, naturvidenskab og teknologi.

Milepæl: mellemliggende mål for indikatorer, for hvilke der er blevet fastsat en målværdi.

Operationelt program (OP): Et operationelt program fastsætter medlemsstatens prioriteter og særlige mål og beskriver, hvordan midlerne (EU-midler og national offentlig og privat medfinansiering) vil blive anvendt i en given periode (normalt syv år) til finansiering af projekter. Projekterne skal bidrage til at opfylde et antal målsætninger, der er fastsat i OP'ets prioritetsakse. Der findes OP'er for hver af fondene på samhørighedsområdet (EFRU, Samhørighedsfonden og ESF). Et OP udarbejdes af medlemsstaten og skal godkendes af Kommissionen, før der kan foretages betalinger fra EU-budgettet. OP'et kan kun ændres i løbet af perioden, hvis parterne er enige om det.

Output: det, der er produceret eller opnået med de ressourcer, der er tildelt en intervention (f.eks. afholdte uddannelseskurser for unge arbejdsløse, antal opførte rensningsanlæg eller km anlagte veje).

Partnerskabsaftale: aftaler indgået mellem Europa-Kommissionen og hver enkelt medlemsstat for programperioden 2014-2020. De beskriver, hvordan de nationale myndigheder planlægger at anvende midlerne fra de europæiske struktur- og investeringsfonde, og skitserer de enkelte landes strategiske mål og investeringsprioriteter og kobler dem sammen med de overordnede mål for Europa 2020-strategien for intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst. De indeholder også detaljerede oplysninger om bl.a. de enkelte forhåndsbetingelser og rammer for resultatorienteret forvaltning. De udarbejdes af medlemsstaten i samråd med Kommissionen og skal godkendes af denne.

Personer med ringe grundlæggende færdigheder: Tallene for personer med ringe grundlæggende færdigheder angiver andelen af 15-årige med ringe færdigheder i læsning, matematik og naturvidenskab.

Programperiode: den flerårige ramme, inden for hvilken udgifterne til strukturfondene og Samhørighedsfonden planlægges og afholdes.

Uddannelse 2010: ramme for det europæiske samarbejde på uddannelsesområdet vedtaget af Rådet i 2003 og baseret på fælles mål. Den omfatter en række indikatorer og referenceniveauer for europæiske gennemsnitsresultater.

Uddannelse 2020 (ET 2020): en opdateret strategiramme for europæisk samarbejde på uddannelsesområdet vedtaget af Rådet i 2009. Den bygger videre på de fremskridt, der er gjort under Uddannelse 2010, og fastlægger fælles strategiske mål for Den Europæiske Union (EU) og dens medlemsstater for perioden frem til 2020.

Udfald: en ændring, der skyldes en intervention, og som normalt har relation til målene for denne (f.eks. kursister i beskæftigelse, færre forurenende stoffer i rensset spildevand eller kortere rejsetid). Udfald kan være forventede eller uventede, positive eller negative.

Ungdomsuddannelse: I denne beretning henviser tallene for ungdomsuddannelse til procentdelen af de 22-årige, som mindst har gennemført en uddannelse på gymnasieniveau.

Unge, som forlader skolen for tidligt: Unge, som forlader skolen for tidligt, defineres som andelen af unge mellem 18 og 24 år med uddannelse på laveste sekundærtrin eller derunder, som ikke længere er under uddannelse.

I At investere i uddannelse er af afgørende betydning for at sikre bedre arbejdsproduktivitet, faglig udvikling og i sidste ende økonomisk vækst i Den Europæiske Union (EU). Andre fordele ved uddannelse kan være et mere aktivt medborgerskab, mindre kriminalitet og forbedring af den almindelige sundhedstilstand. Hertil kommer, at uddannelsesniveauet har en direkte sammenhæng både med beskæftigelsesegnetheden og med kvaliteten af den opnåede beskæftigelse. I de seneste år har arbejdsløsheden i EU for personer med en videregående uddannelse været tre gange lavere end for personer, der højst har en uddannelse på grundskoleniveau.

II I EU hører uddannelsespolitikken under medlemsstaternes enekompetence. EU-strategier vedtages i form af rådskonklusioner, som ikke er juridisk bindende for EU's medlemsstater. Unionen har dog kompetence til at støtte, koordinere eller supplere medlemsstaternes indsats på uddannelsesområdet.

III Eurostat anslår, at der mellem 2007 og 2011 blev brugt 3 200 milliarder euro til uddannelse i EU's medlemsstater, men at de samlede udgifter til uddannelse er faldet en smule i de fleste af dem mellem 2009 og 2013.

IV Sammenlignet med de nationale investeringer på dette område er det begrænset, hvor mange EU-midler der direkte gives til uddannelse, men ESF har dog bidraget med 33,7 milliarder euro til uddannelsesforanstaltninger i programperioden 2007-2013. Der er planlagt væsentligt færre ESF-bevillinger til uddannelse i programperioden 2014-2020 (et anslået budget på op til 27,1 milliarder euro).

V EU's uddannelsesmål er defineret i strategirammerne Uddannelse 2010, Uddannelse 2020 og Europa 2020. Under revisionen vurderede vi, om der var taget tilstrækkeligt hensyn til målene i de operationelle programmer (OP'er) og de dertil knyttede projekter for 2007-2013 og i udformningen af OP'er for programperioden 2014-2020.

VI Under revisionen gennemgik vi 37 ESF-OP'er fra programperioden 2007-2013, som tegner sig for ca. 28 milliarder euro eller 83 % af den samlede ESF-bevilling til uddannelse. Endvidere aflagde vi besøg hos myndighederne i fem medlemsstater (Tyskland, Frankrig, Italien, Portugal og Rumænien), og vi undersøgte en stikprøve af projekter. Hvad angår programperioden 2014-2020 gennemgik vi fem partnerskabsaftaler og otte OP'er, som tegner sig for ca. 7 milliarder euro af ESF-bevillingen til uddannelse.

VII

Samlet set konkluderede vi, at der var taget tilstrækkeligt hensyn til EU's uddannelsesmål i OP'erne for 2007-2013. For nogle af OP'ernes vedkommende var der dog elementer i interventionslogikken, som ikke var beskrevet, og overvågningsrammerne var mangelfulde. Endvidere kunne resultaterne af de reviderede projekter ikke påvises systematisk, fordi der manglede kvantificerede mål og præstationsindikatorer. For de fleste af de gennemgåede OP'er, hvor den finansielle tildeling var blevet ændret, gælder det, at der manglede en tydelig forklaring med hensyn til konsekvenserne af den ændrede finansielle tildeling for de dertil knyttede målværdier.

VIII

Med hensyn til udformningen af OP'er for 2014-2020 konstaterede vi, at der med forbedringerne i beskrivelsen af interventionslogikken er taget passende hensyn til EU's uddannelsesmål. Der er dog stadig nogle svagheder i rammen, som vil kunne påvirke præstationsovervågningen og rapporteringen på OP- og projektniveau. Endvidere er der ikke altid en klar forbindelse mellem uddannelsesforanstaltningerne og deres effekt på beskæftigelsesegnheden.

IX

Vi anbefaler følgende:

- a) Kommissionen bør under forberedelsen af den næste programperiode overveje at specificere den/de resultatindikator(er), for hvilke der skal fastsættes reference- og målværdier for hver enkelt investeringsprioritet.
- b) Med hensyn til programperioden 2014-2020:
 - i) Kommissionen bør, når medlemsstaterne anmoder om ændringer af OP'er:
 - o opfordre til, at der etableres en klar forbindelse mellem OP'ernes investeringsprioriteter og hensigtsmæssige kvantificerede og målelige resultatindikatorer
 - o sikre sig, at medlemsstaterne forklarer omprogrammeringen af finansielle tildelinger og herunder giver både kvalitative og kvantitative oplysninger om den forventede ændring af output- og resultatindikatorer.
 - ii) Medlemsstaterne bør sørge for, at:
 - o der er en klar forbindelse i OP'et mellem de udvalgte projekter og opfyldelsen af EU's uddannelsesmål
 - o der systematisk opstilles relevante resultatindikatorer, så projektets reelle virkninger for de endelige deltagere kan påvises, og de fremskridt, der gøres i retning af at opfylde OP'ets uddannelsesmål, kan overvåges.
 - iii) Når det er relevant, bør Kommissionen og medlemsstaterne i højere grad målrette OP'ernes finansiering mod foranstaltninger, som styrker forbindelsen mellem uddannelse og beskæftigelse, og sørge for, at resultaterne overvåges hensigtsmæssigt.

Betydningen af uddannelse

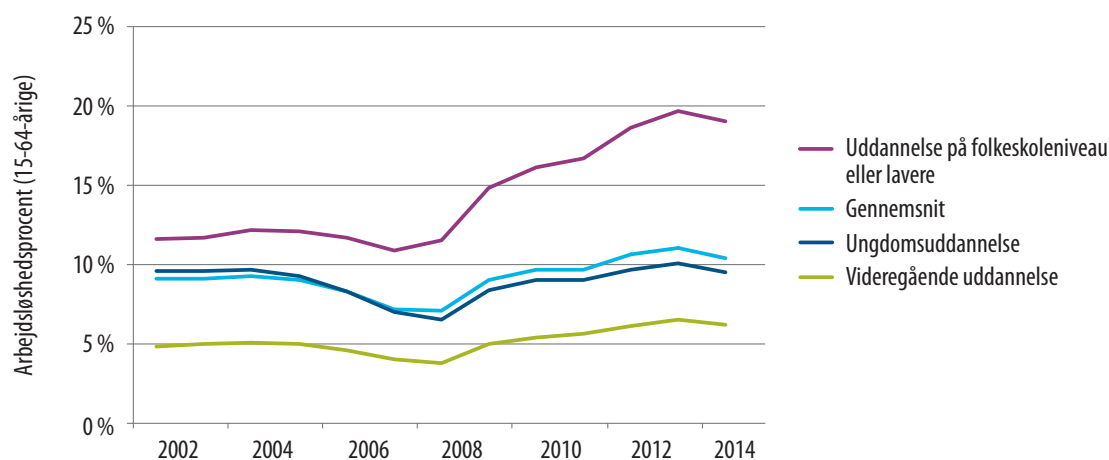
01

At investere i uddannelse er af afgørende betydning for at sikre bedre arbejdsproduktivitet, faglig udvikling og i sidste ende økonomisk vækst i Den Europæiske Union (EU). Andre fordele ved uddannelse kan være et mere aktivt medborgerskab, mindre kriminalitet og forbedring af den almindelige sundhedstilstand¹. En persons uddannelsesniveau har en direkte sammenhæng både med beskæftigelsesegnethed og med kvaliteten af det arbejde, den pågældende får. Der er en forbindelse mellem uddannelsesniveauet og de enkeltes indkomst og en endnu snævrere mellem dette niveau og arbejdsløshedstallene. Som det fremgår af **figur 1**, har arbejdsløsheden i EU i de seneste år været tre gange lavere for personer med en videregående uddannelse end for personer, der højst har en uddannelse på grundskoleniveau.

1 European Expert Network on Economics of Education (EENEE), »The economic case for education«, december 2014 og OECD's rapport »Education at a Glance 2015 - OECD Indicators«, 2015.

Figur 1

Arbejdsløshedsprocenter på forskellige uddannelsesniveauer i EU



Kilde: Eurostat.

Uddannelse og EU

02

Det er et af EU's grundlæggende principper at fremme EU-borgernes viden »gennem bred adgang til uddannelse og vedvarende ajourføring heraf«². I EU hører uddannelsespolitikkerne under medlemsstaternes enekompetence. EU-strategier vedtages i form af rådskonklusioner, som ikke er juridisk bindende for EU's medlemsstater (»blød lovgivning«). Konklusionerne er politiske udtalelser fra Rådet, som danner grundlaget for samarbejde mellem to eller flere medlemsstater på et givet område.

03

EU har kompetence til at støtte, koordinere eller supplere medlemsstaternes indsats på uddannelsesområdet³. Endvidere bidrager Unionen »til udviklingen af et højt uddannelsesniveau ved at fremme samarbejdet mellem medlemsstaterne og om nødvendigt at støtte og supplere disses indsats, med fuld respekt for medlemsstaternes ansvar for undervisningsindholdet og opbygningen af uddannelsessystemerne samt deres kulturelle og sproglige mangfoldighed«⁴.

04

I 2000 godkendte stats- og regeringscheferne Lissabonstrategien⁵, hvis mål var, at EU senest i 2010 skulle blive »den mest konkurrencedygtige og dynamiske videnbaserede økonomi i verden, en økonomi, der kan skabe en holdbar økonomisk vækst med flere og bedre job og større social samhørighed«.

05

Efter godkendelsen af Lissabonstrategien havde Rådet⁶ vedtaget at udarbejde en ramme for det europæiske samarbejde på uddannelsesområdet baseret på fælles mål (kendt som Uddannelse 2010). Denne omfattede en række indikatorer og referenceværdier for europæiske gennemsnitsresultater på uddannelsesområdet, der skulle anvendes som et af redskaberne til at overvåge opfyldelsen af uddannelsessystemernes mål i Europa.

2 Præamblen til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF).

3 Artikel 6 i TEUF.

4 Artikel 165 i TEUF.

5 Det Europæiske Råd den 23.-24. marts 2000.

6 Rådets konklusioner af 5. maj 2003 om referenceværdier for europæiske gennemsnitsresultater på uddannelses- og erhvervsuddannelsesområdet (benchmarks) (EUT C 134 af 7.6.2003, s. 3), jf. KOM(2002)629 endelig af 20. november 2002 - Europæiske benchmarks for uddannelsesområdet: opfølgning af Det Europæiske Råds møde i Lissabon.

06

I 2009 vedtog Rådet⁷ en opdateret strategiramme for det europæiske samarbejde på uddannelsesområdet kendt som Uddannelse 2020 - ET 2020, som byggede på de fremskridt, der var gjort under Uddannelse 2010.

07

I 2010 vedtog Rådet Europa 2020-strategien⁸ for beskæftigelse og intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst. Den peger på fem målelige overordnede EU-mål for 2020, som blev omsat til nationale mål og køreplaner. Disse mål omfatter uddannelsesmål.

08

EU's uddannelsesmål har holdt sig stort set uændrede og haft en fremtrædende plads på EU's dagsorden. Baseret på ovennævnte strategidokumenter tages der i denne beretning hensyn til følgende EU-uddannelsesmål:

- mindske antallet af unge, der forlader skolen for tidligt
- øge antallet af personer, der gennemfører en videregående uddannelse
- øge deltagelsen i livslang læring
- mindske antallet af personer med ringe grundlæggende færdigheder
- øge deltagelsen i førskoleundervisning
- øge deltagelsen i videregående uddannelse inden for matematik, naturvidenskab og teknologi og
- øge antallet af personer, der gennemfører en ungdomsuddannelse.

Tabel 1 giver nærmere oplysninger og beskriver de mål, der er fastsat på europæisk niveau.

09

Der er i de seneste år sket væsentlige fremskridt med hensyn til at opfylde Europa 2020's uddannelsesmål, selv om det er vanskeligt at påvise en direkte forbindelse med effekten af EU-støtten. Det er dog stadig nødvendigt at gøre en indsats for at nå de fastsatte mål. På trods af at EU-gennemsnittet ligger tæt på uddannelsesmålene for Europa 2020, er der stadig medlemsstater, som halter bagud med hensyn til at opfylde deres nationale mål.

7 Rådets konklusioner af 12. maj 2009 om en strategiramme for det europæiske samarbejde på uddannelsesområdet (ET 2020) (EUT C 119 af 28.5.2009, s. 2).

8 Det Europæiske Råd den 17. juni 2010, konklusioner i forlængelse af KOM(2010) 2020 endelig af 3. marts 2010 - Europa 2020: En strategi for intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst.

Tabel 1

EU's mål på uddannelsesområdet

Område	Uddannelse 2010 Maj 2003	Uddannelse 2020 Maj 2009	Europa 2020 Juni 2010	
	Mål, der skal være opfyldt på EU-niveau senest i 2010	Mål, der skal være opfyldt på EU-niveau senest i 2020		
Unge, som forlader skolen for tidligt	Andelen af unge, der forlader uddannelsessystemet for tidligt, bør være under 10 %.	Andelen af unge, der forlader uddannelsessystemet for tidligt, bør være under 10 %.		
Gennemførelse af en videregående uddannelse (ISCED 5-8)	Ikke nævnt.	Andelen af 30-34-årige med en videregående uddannelse bør være på mindst 40 %.		
Livslang læring	Mindst 12,5 % af de voksne (aldersgruppen 25-64) bør deltage i livslang læring.	Mindst 15 % af de voksne (aldersgruppen 25-64) bør deltage i livslang læring.	Der er ikke fastsat nye mål.	
Personer med ringe grundlæggende færdigheder	Andelen af 15-årige med ringe færdigheder i læsning bør være faldet med mindst 20 % i forhold til 2000.	Andelen af 15-årige med ringe færdigheder i læsning, matematik og naturvidenskab bør være mindre end 15 %.		
Førskoleundervisning (ISCED 0)	Ikke nævnt.	Mindst 95 % af børn mellem 4 år og alderen for obligatorisk skolestart bør deltage i førskoleundervisning.		
Matematik, naturvidenskab og teknologi	Det samlede antal kandidater inden for matematik, naturvidenskab og teknologi bør øges med mindst 15 % (fra 2003 til 2010), samtidig med at de kønsrelaterede skævheder mindskes.	Der er ikke fastsat nye mål.		
Gennemførelse af en ungdomsuddannelse (ISCED 3)	Mindst 85 % af de 22-årige bør have afsluttet en ungdomsuddannelse.			

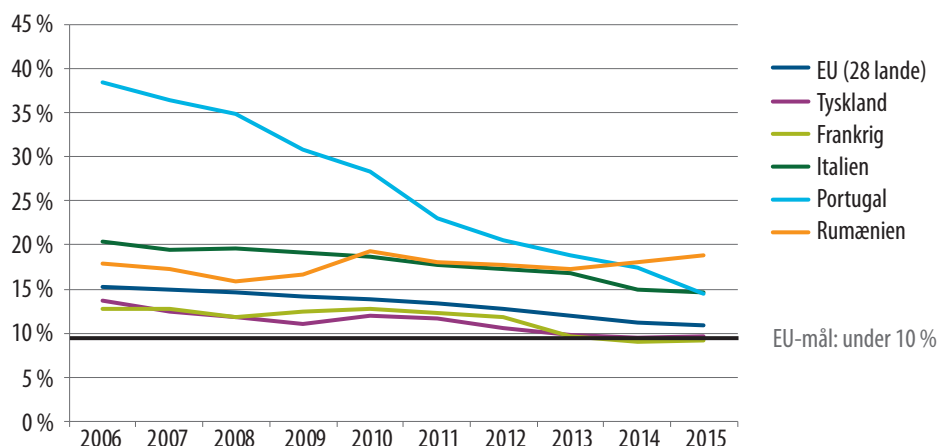
10

Figur 2 og 3 viser tendensen i de besøgte medlemsstater⁹ med hensyn til at mindske antallet af unge, der forlader skolesystemet for tidligt, og øge antallet af personer med en videregående uddannelse. I Portugal gjorde en reform i 2009 det obligatorisk for unge at forblive under uddannelse indtil det fyldte 18 år, den alder, hvor eleverne normalt afslutter en uddannelse på gymnasieniveau. Det har i væsentlig grad bidraget til at reducere antallet af unge, der forlader skolesystemet for tidligt.

9 Tyskland, Frankrig, Italien, Portugal og Rumænien.

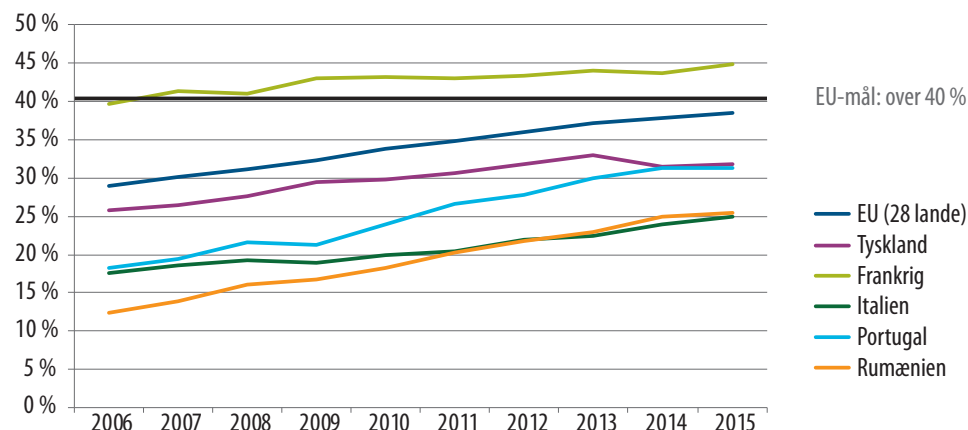
Figur 2

Unge, der forlader skolesystemet for tidligt i EU¹



Figur 3

Personer med en videregående uddannelse i EU¹



1 EU-målet er ikke nødvendigvis det samme som de specifikke nationale mål.

Kilde: Eurostat.

11

De fremskridt i retning af at opfylde Europa 2020-målene, der blev gjort i samtlige 28 medlemsstater i perioden 2006-2015, vises i **bilag I** til orientering.

12

Uddannelse er en af de største udgiftsposter på medlemsstaternes nationale budgetter. Kommissionens generaldirektorat Eurostat anslår, at medlemsstaterne samlet set brugte 3 200 milliarder euro på uddannelse mellem 2007 og 2011.

13

På trods af adskillige opfordringer fra Kommissionen til medlemsstaterne om at beskytte investeringer i vækstfremmende politikker som for eksempel uddannelse faldt uddannelsesudgifternes andel af bruttonationalproduktet en smule i de fleste medlemsstater mellem 2009 og 2013¹⁰ (jf. **tabel 2**).

14

Sammenlignet med de nationale investeringer på dette område er det begrænset, hvor mange EU-midler der direkte gives til uddannelse, men ESF har dog bidraget med 33,7 milliarder euro til uddannelsesforanstaltninger i programperioden 2007-2013. Der er planlagt væsentligt færre ESF-bevillinger til uddannelse i programperioden 2014-2020 (et anslået budget på op til 27,1 milliarder euro).

10 Europa-Kommissionens rapport »Education and Training Monitor 2014«, s. 14 og »Education and Training Monitor 2015«, s. 25.

Tabel 2

EU-28-medlemsstaterne - Uddannelsesudgifternes andel af bruttonationalproduktet

	2009	2010	2011	2012	2013
EU (28 lande)	5,5	5,3	5,1	5,0	5,0
Belgien	6,2	6,1	6,3	6,3	6,4
Bulgarien	4,3	3,7	3,5	3,4	3,8
Den Tjekkiske Republik	4,8	5,1	5,1	5,0	5,2
Danmark	8,0	7,2	6,9	7,1	7,0
Tyskland	4,4	4,4	4,3	4,3	4,3
Estland	7,1	6,6	6,3	6,3	6,0
Irland	5,4	4,9	4,7	4,4	4,1
Grækenland	4,3	4,0	4,4	4,4	4,5
Spanien	5,1	4,5	4,4	4,1	4,0
Frankrig	6,2	5,6	5,5	5,5	5,5
Kroatien	-	5,0	5,0	5,0	5,3
Italien	4,6	4,4	4,1	4,1	4,1
Cypern	7,2	6,8	6,6	6,1	6,5
Letland	6,8	6,2	5,9	5,7	5,7
Litauen	6,8	6,4	6,1	5,8	5,6
Luxembourg	5,3	5,2	5,1	5,4	5,6
Ungarn	5,3	5,6	5,1	4,7	4,7
Malta	5,4	5,6	5,7	5,8	5,9
Nederlandene	5,9	5,7	5,6	5,6	5,5
Østrig	5,7	5,1	5,0	5,0	5,0
Polen	5,6	5,6	5,5	5,4	5,3
Portugal	6,8	7,7	7,3	6,5	6,8
Rumænien	4,1	3,3	4,1	3,0	2,8
Slovenien	6,5	6,6	6,6	6,4	6,5
Slovakiet	4,3	4,9	4,6	4,4	5,0
Finland	6,6	6,6	6,5	6,4	6,5
Sverige	7,2	6,5	6,5	6,5	6,6
Det Forenede Kongerige	6,9	6,6	6,0	5,8	5,5

Kilde: Eurostat.

Ordninger med delt forvaltning

15

ESF implementeres af Kommissionen og medlemsstaterne ved delt forvaltning. Medlemsstaterne udarbejder flerårige OP'er, som forhandles på plads med Kommissionen og vedtages i form af kommissionsafgørelser. Et OP er et strategidokument, som analyserer problemerne og behovene i det geografiske område, det dækker, udpeger de grupper, der har behov for bistand, opstiller prioriteterne for interventionen og det nødvendige budget og fastlægger de mål, der skal opfyldes.

16

Med henblik på forvaltningen og gennemførelsen af OP'erne udpeger medlemsstaterne forvaltningsmyndigheder, som skal sikre, at programmerne gennemføres effektivt, lovligt og formelt rigtigt, særlig hvad angår udvælgelsen af de projekter, der skal finansieres, overvågningen af deres gennemførelse og rapporteringen til Kommissionen om finansielle aspekter og opnåede resultater. Forvaltningsmyndighederne kan beslutte at uddelegere en del af gennemførelsesarbejdet til et eller flere formidlende organer. Projekterne gennemføres af støttemodtagerne. Støttemodtagerne skal indsende overvågningsoplysninger om projektforsløbet til forvaltningsmyndighederne, som skal samle disse oplysninger og sende dem til Kommissionen i form af årlige gennemførelsesrapporter¹¹.

17

I programperioden 2014-2020 er der sket ændringer med hensyn til udarbejdelsen af OP'er¹², navnlig ved indførelsen af partnerskabsaftaler og forhåndsbetingelser. Partnerskabsaftaler er kontrakter mellem Kommissionen og medlemsstaterne og erstatter de nationale strategiske referencerammer, der blev anvendt i programperioden 2007-2013. Partnerskabsaftalerne udstikker en overordnet strategisk plan med prioriteter for investeringer i hver enkelt medlemsstat. Aftalerne har til formål at sikre, at anvendelsen af midlerne fra de europæiske struktur- og investeringsfonde i medlemsstaterne er i overensstemmelse med Europa 2020-strategien, og at der indføres ordninger, der kan sikre, at midlerne anvendes effektivt. Partnerskabsaftalerne udmøntes så i OP'er. Forhåndsbetingelser er betingelser, der anses for nødvendige forudsætninger for, at EU-støtten anvendes effektivt og produktivt. Hvis disse betingelser ikke er opfyldt, skal medlemsstaterne udarbejde handlingsplaner for at sikre, at de opfyldes senest 31. december 2016.

18

Bilag II giver en beskrivelse i forenklet form af de vigtigste aspekter i forbindelse med programmering og gennemførelse af samt rapportering om ESF-foranstaltninger.

11 Denne struktur suppleres med en attesteringsmyndighed, hvis funktion er at attestere over for Kommissionen, at de udgifter, der er anmeldt med henblik på godtgørelse, er nøjagtige, at de stammer fra et pålideligt regnskabssystem, og at de er i overensstemmelse med de gældende EU-regler og nationale regler. En revisionsmyndighed undersøger, om kontrolsystemerne fungerer effektivt, og er ansvarlig for erklæringen om afslutning og rapporten til Kommissionen.

12 Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1303/2013 af 17. december 2013 om fælles bestemmelser for Den Europæiske Fond for Regionaludvikling, Den Europæiske Socialfond, Samhørighedsfonden, Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne og Den Europæiske Hav- og Fiskerifond og om generelle bestemmelser for Den Europæiske Fond for Regionaludvikling, Den Europæiske Socialfond, Samhørighedsfonden og Den Europæiske Hav- og Fiskerifond og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 1083/2006 (EUT L 347 af 20.12.2013, s. 320).

Revisionens omfang og revisionsmetoden

18

19

Under revisionen vurderede vi, om der var taget tilstrækkeligt hensyn til målene i de operationelle programmer (OP'er) og de dertil knyttede projekter for 2007-2013 og i udformningen af OP'er for programperioden 2014-2020. Det var ikke muligt at udvælge og gennemgå specifikke projekter for perioden 2014-2020, fordi det stadig var for tidligt i programperioden.

20

Vi undersøgte navnlig, om:

- a) EU's uddannelsesmål var blevet behandlet fyldestgørende i ESF-OP'erne og projekterne for 2007-2013
- b) Kommissionen havde støttet medlemsstaterne i forbindelse med udarbejdelsen af OP'er for 2014-2020 med henblik på at forbedre programmerne i forhold til den foregående programperiode.

21

Revisionen var baseret på:

- o samtaler med ansatte i Kommissionens generaldirektorater¹³
- o en analytisk gennemgang af relevante EU-dokumenter og nationale dokumenter
- o en skrivebords gennemgang af 37 ESF-OP'er fra programperioden 2007-2013 omfattende 15 medlemsstater (jf. **bilag III**) og af fem partnerskabsaftaler og otte OP'er for programperioden 2014-2020 (vedtaget mellem oktober 2014 og februar 2015) omfattende fem medlemsstater: Tyskland, Frankrig, Italien, Portugal og Rumænien (jf. **bilag IV**). Den revisionsmetode, der blev anvendt til analysen, er beskrevet nærmere i **bilag V**
- o besøg hos myndighederne i de ovennævnte fem medlemsstater
- o besøg hos støttemodtagerne i forbindelse med 15 projekter fra programperioden 2007-2013.

13 Generaldirektoratet for Beskæftigelse, Sociale Anliggender, Arbejdsmarkedsforhold og Inklusion og Generaldirektoratet for Uddannelse og Kultur.

Vurdering af de operationelle programmer for 2007-2013

22

EU's uddannelsesmål er afgørende elementer i arbejdet på at gøre EU til den mest konkurrencedygtige og dynamiske videnbaserede økonomi i verden. Hver medlemsstat har sine egne særlige behov og målretter sine investeringsprioriteter i overensstemmelse hermed i de relevante OP'er, der forelægges Kommissionen til godkendelse.

23

Vi undersøgte, om:

- ESF-OP'erne for 2007-2013 havde behandlet EU's uddannelsesmål tilfredsstillende¹⁴
- OP'erne var blevet ændret i løbet af programperioden efter vedtagelsen af ET 2020 og Europa 2020-strategien i henholdsvis 2009 og 2010
- det kunne påvises, at projekterne i stikprøven havde bidraget til at opfylde uddannelsesmål.

EU's uddannelsesmål blev behandlet i de undersøgte operationelle ESF-programmer for 2007-2013

24

Når OP'er har specifikke uddannelsesmål, mener vi, at den dertil knyttede interventionslogik og redskaberne til resultatovervågning bør være beskrevet.

25

Vi udførte en analyse af 37 ESF-OP'er for programperioden 2007-2013 med henblik på at vurdere, i hvilken udstrækning der forelå sådanne beskrivelser.

14 Selv om målet om at forbedre erhvervsuddannelsen ikke var et af de uddannelsesmål, der var defineret i Uddannelse 2010, havde medlemsstaterne allerede inkorporeret det i 10 af de 37 undersøgte ESF-OP'er for 2007-2013, og det blev derfor taget med i analysen.

26

Det oprindelige budget for de gennemgåede OP'er var på i alt 87,38 milliarder euro, hvoraf 59,41 milliarder euro kom fra ESF. ESF-bevillingen til uddannelse var på 28,4 milliarder euro, dvs. 48 % af den samlede støtte fra ESF. De undersøgte OP'er tegnede sig for ca. 83 % af den samlede ESF-bevilling til uddannelse i programperioden 2007-2013, som beløb sig til i alt 33,7 milliarder euro (jf. punkt 14).

15 De belgiske OP'er for Flandern havde ikke noget specifikt EU-uddannelsesmål, men fik alligevel tildelt midler fra ESF under prioritetskoderne for uddannelse.

27

Vores analyse af de undersøgte OP'er viste, at de normalt omfattede uddannelsesmål¹⁵. For nogle af OP'ernes vedkommende var der imidlertid elementer i interventionslogikken, som ikke var beskrevet, og/eller der var andre mangler i overvågningsredskaberne, som beskrives nærmere i de følgende to afsnit. Der gives en oversigt over manglerne i **tabel 3**.

Tabel 3

Vurdering af ESF-OP'erne fra 2007-2013: EU's uddannelsesmål, interventionslogik og overvågningsredskaber

Mål	OP'er, der omfattede EU-målene (antal og procent af de undersøgte OP'er)	Interventionslogik			Overvågningsredskaber	
		Ingen beskrivelse af kontekst (%)	Ingen behovsanalyse (%)	Ingen eksempler på aktioner til opfyldelse af målet (%)	Målet ikke kvantificeret (%)	Ingen indikator til måling af målopfyldelsen (%)
Unge, som forlader skolen for tidligt	28 (76 %)	4	29	ingen	11	14
Gennemførelse af en videregående uddannelse	20 (54 %)	5	20	10	40	25
Livslang læring	35 (95 %)	11	17	ingen	ingen	ingen
Personer med ringe grundlæggende færdigheder	11 (30 %)	27	27	36	36	45
Førskoleundervisning	4 (11 %)	Ingen	ingen	25	50	50
Matematik, naturvidenskab og teknologi	18 (49 %)	33	44	17	22	22
Gennemførelse af en ungdomsuddannelse	25 (68 %)	4	28	8	20	12
Erhvervsuddannelse	10 (27 %)	10	10	10	ingen	ingen
	151 tilfælde¹	12	22	13	22	21

1 Det samlede antal tilfælde svarer til summen af alle identificerede uddannelsesmål i samtlige 37 undersøgte OP'er.

Der var ikke altid anført en klar interventionslogik for de valgte mål

28

OP'er er strategidokumenter, som støtter EU's intervention. De kan ikke forventes at indeholde udtømmende oplysninger. Men da Kommissionen skal vurdere og godkende OP'erne, forventer vi, at de indeholder passende oplysninger om logikken bag EU's intervention - eller i det mindste henviser til andre nationale dokumenter med sådanne oplysninger: en beskrivelse af konteksten samt en kortlægning af behovene og af de aktioner, der er nødvendige for at opfylde dem og afhjælpe de oprindelige svagheder. Dette er grundlaget for en effektiv og produktiv ressourcetildeling.

29

Hver gang vi konstaterede, at et OP omfattede et af EU's uddannelsesmål, undersøgte vi, om der var angivet en klar interventionslogik. Denne logik bør omfatte en grundig beskrivelse af konteksten og en detaljeret behovsanalyse med en kortlægning af de nødvendige relevante foranstaltninger. Den gældende forordning for programperioden 2007-2013 krævede ikke, at medlemsstaterne anførte de aktioner, de havde til hensigt at gennemføre, men dette anses for at være god praksis og er blevet indført som et krav i programperioden 2014-2020¹⁶. Vi betragtede derfor denne gode praksis som et kriterium i forbindelse med vurderingen af ESF-OP'erne for 2007-2013. **Tabel 3** sammenfatter de tilfælde, hvor vurderingen viste, at de nødvendige oplysninger hverken var anført i OP'erne eller i de dertil knyttede dokumenter.

30

De fleste af de undersøgte OP'er havde givet en beskrivelse af konteksten med kvalitative og kvantitative data eller i det mindste et vist minimum af information. Men i 12 % af tilfældene gav OP'erne ingen oplysninger om konteksten, dvs. om situationen forud for gennemførelsen af programmerne. Når konteksten ikke er beskrevet, kan behovene kun defineres i generelle vendinger, og det bliver dermed umuligt at fastlægge en klar strategi. Vi konstaterede endvidere, at der var forskelle med hensyn til kvaliteten af de oplysninger, der i samme medlemsstat blev givet i forskellige OP'er og dertil knyttede dokumenter (jf. **tekstboks 1**).

¹⁶ Artikel 96, stk. 2, litra b), nr. iii), i forordning (EU) nr. 1303/2013.

Eksempler på forskelle med hensyn til kvaliteten af de oplysninger, der i samme medlemsstat blev givet i forskellige OP'er og dertil knyttede dokumenter

I Italien havde fire ESF-OP'er medtaget målet om at mindske antallet af unge, der forlader skolen for tidligt. Tre af disse OP'er gav kvalitative og kvantitative oplysninger om situationen forud for gennemførelsen af programmerne, mens ét OP ikke i tilstrækkeligt omfang oplyste herom.

31

Tabel 3 viser, at der manglede en behovsanalyse i 22 % af de undersøgte tilfælde. Vi konstaterede også, at der i ca. en femtedel af tilfældene godt nok forelå en behovsanalyse med kvalitative eller kvantitative data, men at næsten halvdelen af disse OP'er kun henviste til behovet for at opfylde EU-målet, og at der ikke var en detaljeret tilgrundliggende analyse.

32

Endelig konstaterede vi, at de fleste af de undersøgte OP'er gav eksempler på de aktioner, der var planlagt for at opfylde målene. Men i 13 % af tilfældene kom OP'erne ikke med nogen eksempler på, hvilke aktioner der kunne iværksættes for at opfylde det relevante mål.

Mangelfulde redskaber til overvågning af performance

Manglen på resultatindikatorer, basisscenarier, milepæle og mål vanskeliggør en effektiv overvågning og evaluering af ESF's samlede performance

33

Vi har tidligere flere gange i andre beretninger¹⁷ fremhævet, at det var svært for Kommissionen at overvåge ESF's samlede performance i programperioden 2007-2013 tilstrækkeligt. Ifølge reglerne for 2007-2013 skulle medlemsstaterne definere specifikke output- og resultatindikatorer såvel som kvantificerede mål under prioritetsakserne for hvert enkelt OP. Men hvad angår fælles indikatorer var det kun obligatorisk at rapportere indikatorer i relation til deltagere og/eller deltagelse¹⁸. I perioden 2007-2013 var der ingen krav om fælles resultatindikatorer, hvilket gør det vanskeligt at aggregere overvågningsoplysningerne om resultater. Svagheder i overvågningen påvirker også Kommissionens og medlemsstaternes mulighed for at foretage evalueringer.

17 Særberetning nr. 3/2000 om Den Europæiske Socialfond og Den Europæiske Udviklings- og Garantifond for Landbruget, Udviklingssektionen - Foranstaltninger til fremme af beskæftigelse af unge (EFT C 100 af 7.4.2000), særberetning nr. 12/2001 om visse strukturinterventioner til fordel for beskæftigelsen: EFRU-støttens beskæftigelses-effekt og ESF-foranstaltninger mod langtidsledighed (EFT C 334 af 28.11.2001), særberetning nr. 1/2006 om Den Europæiske Socialfonds bidrag til bekæmpelse af skolefravald (EUT C 99 af 26.4.2006), særberetning nr. 17/2009 om erhvervsuddannelsesaktioner for kvinder medfinansieret af den Europæiske Socialfond og særberetning nr. 25/2012 «Er der indført værktøjer med henblik på at overvåge, om midlerne fra Socialfonden til ældre arbejdstagere anvendes effektivt?» (<http://eca.europa.eu>).

18 Bilag XXIII til Kommissionens forordning (EF) nr. 1828/2006 af 8. december 2006 om gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning (EF) nr. 1083/2006 om generelle bestemmelser for Den Europæiske Fond for Regionaludvikling, Den Europæiske Socialfond og Samhørighedsfonden og til Europa-Parlamentets og Rådets forordning nr. 1080/2006 om Den Europæiske Fond for Regionaludvikling (EUT L 371 af 27.12.2006, s. 1).

34

I sin strategirapport 2013 skriver Kommissionen, at OP'erne for 2007-2013 havde stærke mekanismer til sporing af absorptionen af midler, men at mekanismerne til fastsættelse, overvågning og evaluering af målsætninger var svagere¹⁹. Den endelige sammenfattende rapport om ESF's vigtigste præstationer i programperioden 2007-2013 fra det eksterne ekspertevalueringsnetværk fremhævede endvidere, at der ganske vist var adgang til omfattende oplysninger om outputtene for hver enkelt medlemsstat, men at situationen for så vidt angår resultaterne var langt mindre gunstig, at det selv for tre centrale resultater - jobstart, opnåede kvalifikationer og selvstændig virksomhed - var umuligt konsekvent at få de absolutte tal for en række medlemsstater, og at der uden absolutte tal ikke kan fremstilles aggregerede tal på tværs af medlemsstaterne for de resultater, der knytter sig til ESF-støttede interventioner²⁰.

35

I vores analyse af de undersøgte OP'er indgik en vurdering af to aspekter med relation til overvågningsredskaber: om målet på nogen måde var kvantificeret, og om der var en indikator til måling af målopfyldelsen. **Tabel 3** viser, at målet i 22 % af tilfældene ikke var kvantificeret, og der i 21 % ikke var en indikator til måling af målopfyldelsen. Vores analyse viste også, at ca. halvdelen af OP'erne både havde indikatorer for output og udfald med basisscenarier og målværdier, men at der i 31 % af tilfældene manglede en af disse to former for indikatorer.

36

Basisscenarier, milepæle og mål er afgørende for at kunne vurdere og overvåge OP'ernes præstationer effektivt. De giver ledelsen de redskaber, der er nødvendige for korrekt at kunne vurdere, i hvilken udstrækning målene bliver opfyldt, og gør det muligt at indlede korrigerende foranstaltninger, herunder at omprogrammere finansielle midler, hvis resultaterne ikke er tilfredsstillende. At målene ikke er formuleret på en målbar måde, gør det vanskeligt at evaluere og rapportere om ESF's resultater.

Dataene om deltagere i ESF-foranstaltninger er sandsynligvis overdrevne, fordi rapporteringen er baseret på antallet af deltagere

37

Den almindeligst tilgængelige outputindikator er den, der vedrører antallet af deltagere. Denne outputindikator giver forvaltningsmyndighederne mulighed for at kontrollere antallet af deltagere/deltagelser i en foranstaltning, men giver ingen oplysninger om de opnåede resultater og/eller effekten på deltagernes situation.

19 COM(2013) 210 final af 18. april 2013, »Rapport fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget - Samhørighedspolitik: Strategirapport 2013 om gennemførelsen af programmerne for 2007-2013«, s. 12.

20 ESF Expert Evaluation Network - »Final synthesis report: Main ESF achievements, 2007-2013« af 26. marts 2014, s. 6.

38

Hertil kommer, at denne indikator ikke klart skelner mellem enkeltdeeltagere og deltagelse. Den årlige aktivitetsrapport fra 2014 fra Generaldirektoratet for Beskæftigelse, Sociale Anliggender, Arbejdsmarkedsforhold og Inklusion nævner et gennemsnit på 11,2 millioner deltagere pr. år i programperioden 2007-2013. Den præciserer imidlertid også risikoen for, at disse tal er overdrevne, fordi medlemsstaterne indberetter antallet af deltagelser i ESF-projekter, og én deltager derfor kan deltage i flere aktioner²¹.

Utilstrækkelig forbindelse mellem den finansielle omprogrammering af operationelle programmer og de fastsatte mål

39

Medlemsstaterne bør overveje, om de oprindelige målsætninger for de operationelle programmer bør revideres i lyset af en ajourføring af EU's strategiske uddannelsespolitik. De tidligere fastsatte mål og de nødvendige bevillinger bør i givet fald genvurderes.

40

I programperioden 2007-2013 vedtog Rådet en opdateret strategiramme på uddannelsesområdet (jf. punkt 6 og 7), og selv om det ikke var obligatorisk at ændre OP'erne af den grund, kontrollerede vi, om de 37 undersøgte OP'er burde ændres i overensstemmelse hermed.

41

35 af de 37 undersøgte OP'er var blevet ændret i løbet af programperioden, men kun i to af dem var der foretaget ændringer i relation til uddannelsesmål for at sikre, at OP'erne var i overensstemmelse med Europa 2020-strategien (jf. **bilag VI**). Vores vurdering viste dog, at de undersøgte OP'ers uddannelsesmål generelt allerede havde været i overensstemmelse med EU's opdaterede uddannelsesmål.

42

I 27 OP'er var der foretaget ændringer af indikatorer vedrørende uddannelsesmål eller af deres målværdier (og i nogle tilfælde basisscenarier), og de fleste af disse OP'ers bevilling til uddannelse var blevet ændret. For nogle af OP'erne forelå der oplysninger om omprogrammeringen, herunder opstillingen af nye mål. Det slovakiske OP²² indeholdt for eksempel en detaljeret analyse, som også omfattede den formular, der var brugt til beregning af indikatorernes målværdier. Men for størstedelen af de ændrede OP'ers vedkommende var det ikke forklaret tydeligt, hvilke konsekvenser ændringen af bevillingen ville få for de dertil knyttede målværdier.

21 Den årlige aktivitetsrapport fra 2014 fra Generaldirektoratet for Beskæftigelse, Sociale Anliggender, Arbejdsmarkedsforhold og Inklusion, Ares(2015)1425867.

22 OP No 2007SK05UPO001 - Operačný program Vzdělávanie.

43

Uddannelsesbevillingerne til to OP'er i Italien²³ var blevet nedsat med henholdsvis 9 millioner euro og 30 millioner euro (8 % og 10 % af det oprindelige budget), uden at indikatorerne og deres målværdier var blevet ændret, og beslutningen om at ændre bevillingen var heller ikke begrundet. Da det OP, hvis oprindelige budget var blevet nedsat med 10 % (Campania), blev ændret, havde det allerede overopfyldt næsten alle sine oprindelige mål og kun brugt omkring halvdelen af det oprindelige budget. Det viser, at performanceaspekter kun fik begrænset opmærksomhed.

44

Indikatorernes gyldighed og brugbarhed svækkes, når målværdierne ikke ajourføres behørigt eller ajourføres inkonsekvent, når bevillingerne ændres. Hvis målværdierne ikke beregnes omhyggeligt, bliver det umuligt at vurdere programets effektivitet.

Resultaterne af de undersøgte projekter kunne ikke påvises systematisk

45

Projekter, der støttes via ESF-OP'er, forventes at levere resultater, som passer ind i strategien for det operationelle program, der er udformet med henblik på at opfylde et af EU's uddannelsesmål. Forvaltningsmyndigheden for det enkelte operationelle program er ansvarlig for, at den økonomiske forvaltning af de medfinansierede aktiviteter er forsvarlig²⁴. Forvaltningsmyndighederne skal først sikre sig, at støtteansøgningerne angiver relevante kvantificerede mål og indikatorer, og vurdere, om projektet er i overensstemmelse med strategien for det operationelle program, og om de sandsynlige resultater er fyldestgørende.

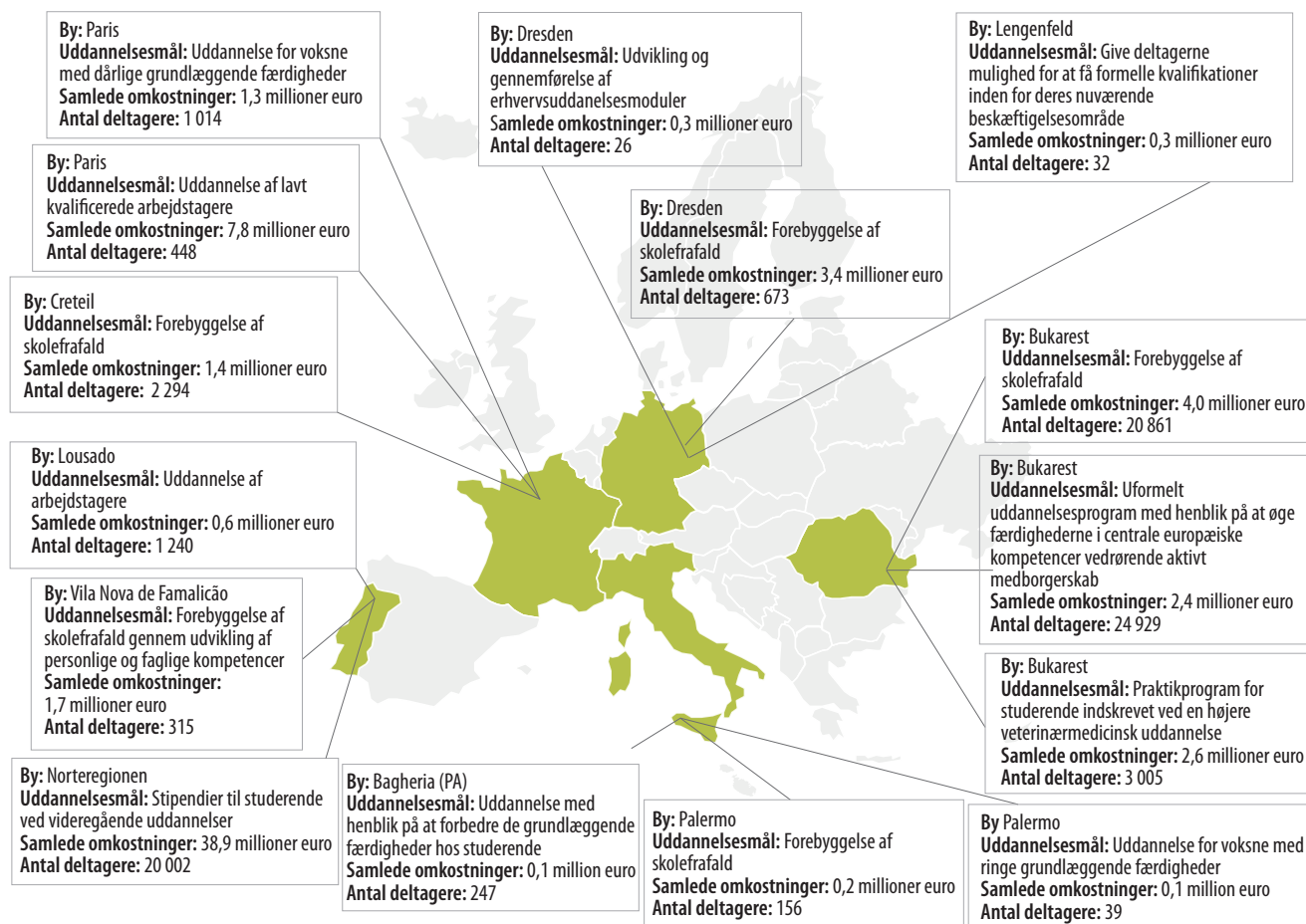
46

Med henblik på denne revision undersøgte vi 15 projekter, dvs. tre projekter i hver af de fem besøgte medlemsstater (jf. punkt 21), som ifølge forvaltningsmyndighederne havde medvirket positivt til at opfylde mindst ét af EU's uddannelsesmål. For hvert projekt undersøgte vi, i hvilken udstrækning det kunne påvises, at de opnåede resultater havde medvirket til at opfylde de uddannelsesmål, der var defineret i det operationelle program. Flere oplysninger om de undersøgte projekters placering, omfang og omkostninger samt om deltagelsen i dem gives i **figur 4**.

- 23 OP No 2007IT051PO001 - Programma operativo obiettivo convergenza fondo sociale europeo 2007-2013 regione Campania and OP No 2007IT052PO004 - Programma operativo del fondo sociale europeo obiettivo competitività regionale e occupazione regione Lazio 2007-2013.
- 24 Artikel 60 i Rådets forordning (EF) nr. 1083/2006 af 11. juli 2006 om generelle bestemmelser for Den Europæiske Fond for Regionaludvikling, Den Europæiske Socialfond og Samhørighedsfonden og ophævelse af forordning (EF) nr. 1260/1999 (EUT L 2010 af 31.7.2006, s. 25).

Figur 4

Oversigt over de undersøgte ESF-projekter



47

Tabel 4 viser antallet af undersøgte projekter vedrørende hver enkelt EU-uddannelsesmål og de involverede beløb. Selv om nogle af projekterne bidrog til opfyldelsen af mere end ét af EU's mål på uddannelsesområdet, er de kun opført under det mål, der ifølge vores vurdering er det mest relevante.

Tabel 4

EU's uddannelsesmål i de undersøgte projekter

Mål	Antal projekter og deres placering	Antal deltagere	Tildeling i alt (millioner euro)	ESF-tildeling i alt (millioner euro)
Unge, som forlader skolen for tidligt	5 projekter (Tyskland, Frankrig, Italien, Portugal og Rumænien)	24 299	10,6	7,1
Livslang læring	5 projekter (Tyskland, 2 i Frankrig, Italien og Portugal)	2 773	10,0	4,5
Personer med ringe grundlæggende færdigheder	2 projekter (Italien og Rumænien)	25 176	2,5	1,8
Gennemførelse af en videregående uddannelse	2 projekter (Portugal og Rumænien)	23 007	41,5	35,3
Gennemførelse af en ungdomsuddannelse	1 projekt i Tyskland	26	0,3	0,2
I alt	15 projekter	75 281	64,9	48,9

Utilstrækkeligt fokus på projekternes målopfyldelse og på anvendelse af relevante præstationsindikatorer

48

For de fleste af de undersøgte projekters vedkommende omfattede overvågningen kun finansielle aspekter og output og ikke deres bidrag til opfyldelsen af de udvalgte mål som sådan. Manglende vurdering af de kompetencer, deltagerne erhverver, kan resultere i, at der iværksættes uddannelsesforanstaltninger, som ikke opfylder deltagernes læringsbehov og ikke sikrer bedre målretning af læringsaktiviteterne, hvis det er nødvendigt (jf. **tekstboks 2**). I næsten halvdelen af projekterne gav overvågningsprocedurerne ingen oplysninger om, i hvilken udstrækning målene var blevet opfyldt, eftersom disse ikke var kvantificeret.

49

I to tilfælde forelå der omfattende overvågningsoplysninger hos støttemodtagerne, men da der ikke var anmodet om sådanne oplysninger, var de ikke blevet sendt til forvaltningsmyndigheden.

Tekstboks 2

Utilfredsstillende overvågningsprocedure

Formålet med et projekt i Palermo (Italien) var at styrke livslang læring, dvs. at støtte voksne, hvad enten de var i beskæftigelse eller ej, i at få adgang til uddannelsesforløb, som gav dem mulighed for at indhente et eventuelt uddannelsesefterslæb og/eller at få kvalifikationer.

Blandt udvælgelseskriterierne i indkaldelsen af projektforslag var der et særligt kriterium vedrørende avancerede og klare metodologier til løbende og efterfølgende evaluering af både output og udfald. Den eneste overvågning, der blev etableret, var en selvevaluering, hvor de 39 deltagere gav en bedømmelse af deres viden før og efter uddannelsen.

Vi mener, at denne metode for bedre at kunne bedømme projektets effektivitet burde have været anvendt sammen med andre overvågningsprocedurer, for eksempel en vurdering udført af undervisningsudbyderen.

50

Næsten alle projekterne var blevet gennemført inden for budgettet og uden forsinkelser. Hvor budgettet var overskredet, skyldtes det en væsentlig stigning i det oprindelig planlagte deltagerantal, og dette var blevet godkendt af den relevante forvaltningsmyndighed.

51

Samlet set var de 15 undersøgte projekters aktiviteter i overensstemmelse med de respektive EU-uddannelsesmål i OP'erne. Men fordi næsten halvdelen af projekterne ikke havde defineret andre indikatorer end antallet af deltagere/deltagelser, var der kun begrænset mulighed for at konstatere, i hvilken udstrækning et projekt konkret havde ændret deltagernes situation.

52

Under revisionen konstaterede vi en god praksis hos en forvaltningsmyndighed, hvor betalingerne var koblet sammen med projektets performance (jf. **tekstboks 3**).

Eksempel på resultatorienteret forvaltning: forbindelse mellem betalinger og performance

De undersøgte projekter i Rumænien omfattede både indikatorer for output og udfald med målværdier.

Procedurerne gav forvaltningsmyndigheden/det formidlende organ mulighed for at foretage en forholdsmæssig nedsættelse af tilskudsbeløbet, når overvågningen viste, at målværdierne for output- og/eller udfaldsindikatorerne ikke var nået, når projektet var færdigt²⁵.

²⁵ Jf. for eksempel den rumænske forvaltningsmyndigheds instruks nr. 71/2013, som var gældende for de projekter for 2007-2013, som endnu ikke var afsluttet på det tidspunkt, hvor instruksen blev udsendt.

Vurdering af fastlæggelsen af operationelle programmer for programperioden 2014-2020

53

Til at vurdere inkorporeringen af EU's uddannelsesmål i OP'erne for 2014-2020 brugte vi samme fremgangsmåde som i forbindelse med OP'erne for 2007-2013. Vi tog endvidere hensyn til ændringerne i de gældende forordninger²⁶, for eksempel vedrørende partnerskabsaftaler og forhåndsbetingelser.

54

Vi undersøgte, om:

- Kommissionen havde hjulpet medlemsstaterne med at fastlægge de operationelle programmer for 2014-2020
- OP'erne for 2014-2020 tog tilstrækkeligt hensyn til EU's uddannelsesmål²⁷
- mekanismerne til resultatovervågning var blevet bedre
- der var etableret en forbindelse mellem EU's uddannelsesmål og beskæftigelsen.

Kommissionen hjalp medlemsstaterne med at fastlægge de operationelle programmer for 2014-2020

55

Kommissionen bør hjælpe medlemsstaterne med at sikre, at de OP'er, de sender den til godkendelse, omfatter de EU-politikmål, som medlemsstaterne ønsker skal gennemføres ved hjælp af ESF-støtte.

56

Vi rådførte os med de tjenestegrene i Kommissionen, der er involveret i fastlæggelsen af OP'erne for 2014-2020, og gennemgik den dertil knyttede dokumentation, herunder de partnerskabsaftaler med de fem besøgte medlemsstater (jf. punkt 21), der vedrørte uddannelsesmål.

26 Hovedsagelig forordning (EU) nr. 1303/2013 og Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1304/2013 af 17. december 2013 om Den Europæiske Socialfond og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 1081/2006 (EUT L 347 af 20.12.2013, s. 470).

27 Forbedring af erhvervsuddannelsen var ikke et af Europa 2020-målene, og der var heller ikke et særligt benchmark herfor i ET 2020. Når dette mål alligevel behandles i vores vurdering, skyldes det, at det indgår i lovrammen under det tematiske mål 10, som indfører den tematiske forhåndsbetingelse 10.4, der kræver, at der foreligger en national eller regional strategisk politisk ramme for at øge erhvervsuddannelsernes kvalitet og effektivitet.

57

Forhandlings- og godkendelsesprocedurerne for partnerskabsaftalerne og OP'erne for programperioden 2014-2020 startede i 2012 med Kommissionens udarbejdelse af positionspapirer. Disse positionspapirer indeholdt Kommissionens første analyse af situationen i de forskellige medlemsstater og regioner og udstak rammerne for dialogen mellem Kommissionen og medlemsstaterne under udarbejdelsen af partnerskabsaftalerne og OP'erne. De beskrev de væsentligste landespecifikke udfordringer og udtrykte Kommissionens foreløbige holdning til de vigtigste finansieringsprioriteter. Udgangspunktet for Kommissionens overvejelser var dens vurdering af de fremskridt, medlemsstaterne havde gjort med hensyn til at opfylde deres Europa 2020-mål, understøttet af Rådets landespecifikke henstillinger og de landespecifikke udviklingsmæssige udfordringer²⁸.

58

Kommissionen hjalp medlemsstaterne med at udarbejde disse strategiske dokumenter. Det skal især nævnes, at Kommissionen udsendte vejledning vedrørende forskellige aspekter ved den nye programperiode, for eksempel en model og retningslinjer for partnerskabsaftalernes og OP'ernes indhold. Den udsendte endvidere vejledninger om interventionslogik og om, hvordan man overholder de fire uddannelsesrelaterede forhåndsbetingelser: Skolefrafald, Videregående uddannelse, Livslang læring og Erhvervsuddannelse.

59

Kommissionen udviklede også procedurer for vurdering af udkastene til partnerskabsaftaler og OP'er med henblik på at sikre, at de tager tilstrækkelig højde for de EU-uddannelsesmål, der er fastsat i ET 2020 og Europa 2020.

60

Takket være Kommissionens omfattende vurdering var det lykkedes at påpege flere mangler i partnerskabsaftalerne og OP'erne i stikprøven (for eksempel uklare specifikke mål, manglende eller dårlige indikatorer, dårlige resultatoplysninger og manglende overholdelse af forhåndsbetingelser). Bemærkningerne blev sendt til medlemsstaterne, som, når det var nødvendigt, ændrede partnerskabsaftalerne og OP'erne og indsendte dem igen.

28 I punkt 73-78 i særberetning nr. 3/2015 »EU's ungdomsgaranti: De første skridt er taget, men der venter gennemførelsesrisici forude« (<http://eca.europa.eu>) gives en analyse af de landespecifikke henstillinger.

61

Vores vurdering af fastlæggelsen af OP'er for 2014-2020 påviste mangler i relation til forhåndsbetingelserne. I OP'et for Norteregionen (Portugal) var der for eksempel blevet givet finansiell støtte til erhvervsuddannelse, men medlemsstaten havde hverken betragtet den tilsvarende forhåndsbetingelse som gældende eller opfyldt den.

De undersøgte operationelle programmer er i overensstemmelse med EU's uddannelsesmål

62

Når OP'er har specifikke uddannelsesmål, bør den dertil knyttede interventionslogik og redskaberne til resultatovervågning være beskrevet.

63

Vi udførte en analyse af otte OP'er med en ESF-tildeling for programperioden 2014-2020 med henblik på at vurdere, i hvilken udstrækning der forelå sådanne beskrivelser.

64

Det oprindelige budget for de gennemgåede OP'er er på i alt 23,33 milliarder euro, hvoraf 13,76 milliarder euro kommer fra ESF. ESF-bevillingen til uddannelse er på 7,14 milliarder euro, dvs. 52 % af den samlede støtte fra ESF. Budgetoplysningerne om de undersøgte OP'er gives i **bilag IV**.

65

Vores analyse af de undersøgte OP'er viste, at de normalt omfattede uddannelsesmål. Beskrivelsen af interventionslogikken var væsentligt forbedret i forhold til programperioden 2007-2013. Vi konstaterede også forbedringer i overvågningsredskaberne. En oversigt over de tilbageværende mangler vises i **tabel 5**.

Tabel 5

Vurdering af OP'erne for 2014-2020: uddannelsesmål, interventionslogik og overvågningsredskaber

Mål	OP'er, der omfattede EU-målene (antal og procent af de undersøgte OP'er)	Interventionslogik			Overvågningsredskaber	
		Ingen beskrivelse af kontekst (%)	Ingen behovsanalyse (%)	Ingen eksempler på aktioner til opfyldelse af målet (%)	Målet ikke kvantificeret (%)	Ingen indikator til måling af målopfyldelsen (%)
Unge, som forlader skolen for tidligt	7 (88 %)	ingen	ingen	ingen	ingen	ingen
Gennemførelse af en videregående uddannelse	5 (63 %)	ingen	ingen	ingen	ingen	ingen
Livslang læring	6 (75 %)	ingen	ingen	ingen	17	ingen
Personer med ringe grundlæggende færdigheder	3 (38 %)	ingen	33	ingen	33	33
Førskoleundervisning	2 (25 %)	ingen	ingen	ingen	50	50
Erhvervsuddannelse	7 (88 %)	29	ingen	ingen	ingen	ingen
	30 tilfælde¹	5	6	0	17	14

1 Det samlede antal tilfælde svarer til summen af alle identificerede uddannelsesmål i samtlige otte undersøgte OP'er.

66

Vurderingen viste, at OP'erne samlet set gav en tilfredsstillende beskrivelse af situationen, som den var inden gennemførelsen af OP'et, og at de på en konsekvent måde udpegede de behov, der skulle opfyldes.

67

OP'erne gav også eksempler på aktioner med henblik på opfyldelse af målene og definerede de vejledende principper for udvælgelse af operationer og, hvis det var relevant, identificerede de vigtigste målgrupper, specifikke målområder og type modtagere. Med hensyn til fastlæggelsen af de undersøgte OP'er konstaterede vi forbedringer i forhold til programperioden 2007-2013, men det afgørende næste trin, som medlemsstaterne er ansvarlige for, er at udvælge og gennemføre passende projekter, som skal bidrage til at opfylde de uddannelsesmål, der er beskrevet i OP'erne.

68

I en del OP'er konstaterede vi mangler, særlig med hensyn til kvantificering af målene, opstilling af basisscenarier og fastsættelse af målværdier for indikatorerne. Som beskrevet nærmere i **tabel 5** vedrører disse målene for livslang læring, personer med ringe grundlæggende færdigheder og førskoleundervisning.

Mekanismerne til resultatovervågning er blevet bedre, dog med visse begrænsninger

69

Rammerne for overvågning og rapportering bør sikre, at Kommissionen får tilstrækkelige oplysninger, så den kan overvåge og rapportere om opfyldelsen af de ESF-finansierede foranstaltningers præstationsmål.

70

For at kunne vurdere dette aspekt gennemgik vi retsgrundlaget for 2014-2020 og den vejledning, Kommissionen i den forbindelse havde udsendt i relation til de otte undersøgte OP'er.

71

For at afhjælpe de svagheder, der var påvist i forbindelse med programperioden 2007-2013 (jf. punkt 33-38), blev der med retsgrundlaget for 2014-2020 indført fælles resultatindikatorer²⁹. I artikel 5 i ESF-forordningen hedder det, at »alle fælles output- og resultatindikatorer skal indberettes for alle investeringsprioriteters vedkommende«. Denne indberetning skal ske i den årlige gennemførelsesrapport og bør omfatte ensartede og sammenlignelige oplysninger om opfyldelsen af OP'ets mål.

72

Ifølge det vejledende dokument om overvågning og evaluering af den europæiske samhørighedspolitik³⁰ bør kun indikatorer, som vedrører de vigtigste forventede output fra den specifikke målsætning, knyttes til et mål. Denne vejledning præciserer endvidere, at der skal opstilles basisscenarier for alle fælles og programspecifikke resultatindikatorer, for hvilke der er fastsat en kumuleret kvantificeret målværdi for 2023.

29 Bilag I til forordning (EU) nr. 1304/2013.

30 »Programming Period 2014-2020 - Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy - European Social Fund - Guidance Document«, juni 2015, s. 15.

73

I sin vejledning beskrev Kommissionen imidlertid ikke nærmere de præcise krav i form af den/de resultatindikator(er), der skulle vælges for hver enkelt investeringsprioritet for at sikre sammenhæng mellem OP'erne. Særlig for så vidt angår målsætningen om at reducere antallet af elever, der forlader skolen for tidligt, mener vi, at dette har resulteret i tilfælde, hvor det ville have været nyttigt at have haft reference- og målværdier for flere indikatorer for bedre at kunne vurdere foranstaltningens effektivitet (jf. **tekstboks 4**).

Tekstboks 4

Eksempel, hvor det ville have været nyttigt at have haft flere resultatindikatorer

Med henblik på det specifikke mål »nedbringe og forebygge tidlig skoleafgang« har det regionale OP for 2014-2020 i Italien (Sicilien) som resultatindikator valgt »deltagere, som er i beskæftigelse, herunder som selvstændige erhvervsdrivende, seks måneder efter deltagelsen« (med et basisscenarie og et mål).

Men eftersom mange af modtagerne vil være studerende, som stadig er indskrevet i en skole, er denne indikator alene ikke tilstrækkelig til, at man kan vurdere interventionens effektivitet.

Da denne foranstaltning også har til formål at fastholde deltagerne i skolen, mener vi, at der også skulle have været opstillet et mål for endnu en indikator, som for eksempel den fælles resultatindikator »deltagere, der er i gang med en uddannelse eller erhvervsuddannelse umiddelbart efter deltagelsen« eller den indikator, der blev brugt i forbindelse med det italienske ESF-OP, og som målte deltagernes situation et år efter interventionens ophør.

Problemer med at knytte uddannelsesforanstaltninger sammen med beskæftigelsesudsigter

74

Overvågnings- og rapporteringssystemerne for programperioden 2014-2020 bør give oplysninger om, hvordan relevante uddannelsesforanstaltninger påvirker deltagernes beskæftigelsesegnethed.

75

Med henblik på dette kriterium gennemgik vi Rådets beskæftigelsesretningslinjer og andre relevante EU-dokumenter.

76

Rådets beskæftigelsesretningslinjer, som var gældende, da ESF-OP'erne for 2007-2013 blev vedtaget³¹, fremhævede allerede vigtigheden af at udvide, forbedre og tilpasse investeringerne i menneskelig kapital (dvs. uddannelse) for at fremme beskæftigelsesegnetheden. Princippet blev bekræftet både i beskæftigelsesretningslinjerne fra 2010 og fra 2013³², særlig med reference til erhvervsuddannelse, livslang læring og gennemførelse af en videregående uddannelse.

77

Rådets konklusioner af 12. maj 2009 om en strategiramme for det europæiske samarbejde på uddannelsesområdet (ET 2020) anerkendte uddannelsens betydning med hensyn til at forbedre beskæftigelsesegnetheden og gav dermed Kommissionen mandat til at foreslå et eventuelt europæisk benchmark på dette område.

78

I 2011 foreslog Kommissionen³³ et nyt benchmark for beskæftigelsesfrekvensen for nyuddannede³⁴. Med den hensigt at fremhæve, hvordan uddannelsespolitikker kan medvirke til at fremme vellykket beskæftigelse og forbedre kandidaternes beskæftigelsesegnethed, godkendte Rådet dette benchmark i maj 2012³⁵.

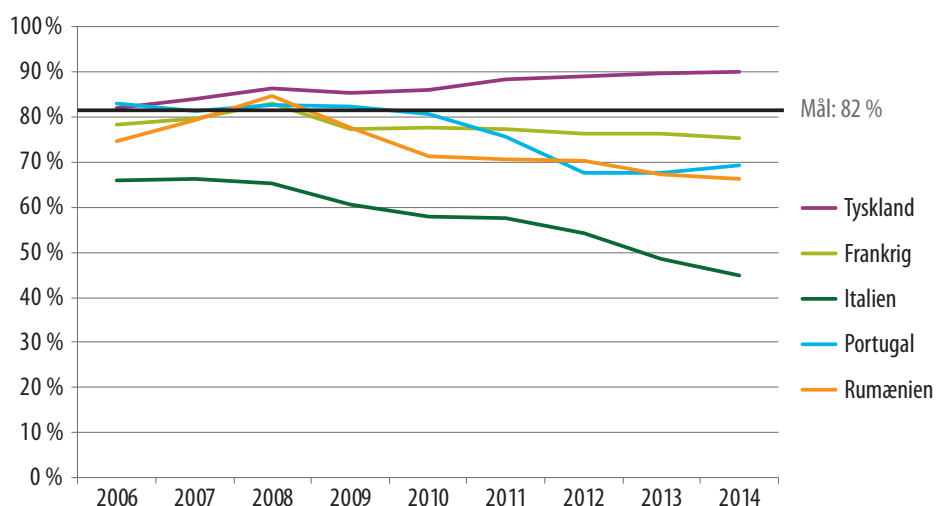
79

Ifølge benchmarket bør beskæftigelsesfrekvensen for nyuddannede mindst være 82 % i 2020. Den aktuelle frekvens, der offentliggøres af Kommissionens generaldirektorat Eurostat, viser, at de nuværende tal ligger et godt stykke under det planlagte mål. I 2014 var beskæftigelsesfrekvensen for nyuddannede i EU som helhed 76 %. Tyskland var den eneste af de fem besøgte medlemsstater, som allerede havde opfyldt målet. I de andre har der været tale om et konstant fald siden 2006 (jf. **figur 5**).

- 31 Rådets beslutning af 12. juli 2005 om retningslinjer for medlemsstaternes beskæftigelsespolitikker (EUT L 205 af 6.8.2005, s. 21).
- 32 Rådets afgørelse (2013/208/EU) af 22. april 2013 om retningslinjer for medlemsstaternes beskæftigelsespolitikker (EUT L 118 af 30.4.2013, s. 21), som viderefører beskæftigelsesretningslinjerne i bilaget til afgørelse 2010/707/EU.
- 33 SEC(2011) 670 final af 24. maj 2011, »Commission Staff Working Paper on the development of benchmarks on education and training for employability and on learning mobility«.
- 34 Indikatoren «beskæftigelsesraterne blandt nyuddannede» viser beskæftigelsesfrekvensen blandt personer i alderen 20-34 år, som opfylder følgende betingelser: for det første at være i beskæftigelse ifølge ILO's definition, for det andet som højeste niveau mindst at have en uddannelse på gymnasieniveau (ISCED 3), for det tredje ikke at have deltaget i nogen uddannelse i de sidste fire uger forud for undersøgelsen og for det fjerde at have gennemført deres uddannelse på højeste niveau 1, 2 eller 3 år inden undersøgelsen. Indikatoren beregnes på grundlag af data fra EU's arbejdsstyrkeundersøgelse.
- 35 Rådets konklusioner af 11. maj 2012 om beskæftigelsesegnethed for færdiguddannede (EUT C 169 af 15.6.2012, s. 11).

Figur 5

Beskæftigelsesfrekvensen for nyuddannede i de besøgte medlemsstater



Kilde: Eurostat.

80

De fælles resultatindikatorer, der blev indført med ESF-forordningen for 2014-2020, omfatter både umiddelbare og længeresigtede indikatorer, som viser, hvordan de gennemførte foranstaltninger påvirker beskæftigelsen. Men kun i en tredjedel af de OP'er for 2014-2020, vi undersøgte, var der opstillet basisscenarier og fastsat målværdier for de tre uddannelsesmål, der er tættest knyttet til beskæftigelsen - erhvervsuddannelse, livslang læring og gennemførelse af en videregående uddannelse.

81

Blandt de OP'er, hvor der var fastlagt basisscenarier og mål, var det italienske OP for Sicilien det eneste, hvor der for to af de uddannelsesmål, der er tættest knyttet til beskæftigelsen³⁶, var en klar forbindelse mellem antallet af deltagere og de forventede beskæftigelsesresultater af de planlagte uddannelsesinterventioner.

36 Gennemførelse af en videregående uddannelse og livslang læring.

82

Vi konkluderede, at der var taget tilstrækkeligt hensyn til EU's uddannelsesmål i OP'erne for 2007-2013, men at resultaterne af de reviderede projekter ikke kunne påvises systematisk, fordi der ikke i tilstrækkelig grad blev anvendt kvantificerede mål og præstationsindikatorer. Med hensyn til udformningen af OP'erne for 2014-2020 konstaterede vi, at Kommissionen hjalp medlemsstaterne med at udarbejde deres partnerskabsaftaler og OP'er, og at den efterfølgende vurderede dem og konstaterede flere svagheder. Vi konkluderede også, at der med forbedringerne i beskrivelsen af interventionslogikken er taget passende hensyn til EU's uddannelsesmål. Der er dog stadig nogle svagheder i rammerne, som vil kunne påvirke præstationsovervågningen og rapporteringen på OP- og projektniveau. Endvidere er der ikke altid en klar forbindelse mellem uddannelsesforanstaltningerne og deres effekt på deltagernes beskæftigelsesegnethed.

EU's uddannelsesmål blev behandlet i de undersøgte ESF-OP'er for 2007-2013, men der var mangler i relation til ændringer af OP'er og overvågning

83

Vores analyse af OP'erne viste, at der generelt var blevet taget hensyn til EU's uddannelsesmål. I nogle OP'er manglede der imidlertid elementer i interventionslogikken, for eksempel en beskrivelse af konteksten eller en behovsanalyse (jf. punkt 27-32). Overvågningsrammerne var endvidere mangelfulde, eftersom målene ikke var blevet kvantificeret, og der manglede indikatorer til måling af dem (jf. punkt 33-38).

84

ET 2020 og Europa 2020, som blev vedtaget i programperioden 2007-2013, indvirkede generelt kun lidt på de undersøgte OP'er, eftersom disse allerede var i overensstemmelse med de opdaterede mål. I hovedparten af de OP'er, hvis finansielle tildeling blev ændret, var det ikke tydeligt forklaret, hvilke konsekvenser denne ændring ville få for de dertil knyttede målværdier (jf. punkt 39-44).

Resultaterne af de undersøgte projekter kunne ikke påvises systematisk

85

Vi undersøgte en stikprøve på 15 projekter, som ifølge forvaltningsmyndighederne havde bidraget positivt til at opfylde mindst ét af EU's uddannelsesmål. På den baggrund ville vi have forventet, at det klart var blevet påvist, hvilken virkning disse projekter havde haft for deltagerne og for den samlede opfyldelse af det specifikke uddannelsesmål.

86

Resultaterne af de reviderede projekter kunne ikke påvises systematisk. Det skyldtes hovedsagelig, at deres bidrag til opfyldelsen af de udvalgte uddannelsesmål ikke var blevet overvåget - målene for næsten halvdelen af de reviderede projekter var nemlig ikke blevet kvantificeret. Endvidere havde næsten halvdelen af projekterne ikke fastlagt andre indikatorer end antallet af deltagere/deltagelser, og det gjorde det vanskeligt at drage konklusioner om, hvilken virkning projekterne reelt havde haft for deltagerne (punkt 48-52).

OP'erne for 2014-2020 er i overensstemmelse med EU's uddannelsesmål

87

Kommissionen hjalp medlemsstaterne med at udarbejde deres partnerskabsaftaler og OP'er og vurderede dem efterfølgende og konstaterede flere svagheder. Vores vurdering af fastlæggelsen af OP'erne for 2014-2020 identificerede visse mangler (jf. punkt 55-61).

88

Vores analyse af de undersøgte OP'er viste, at de normalt omfattede uddannelsesmål. Beskrivelsen af interventionslogikken var væsentligt forbedret i forhold til programperioden 2007-2013. Vi konstaterede også forbedringer i overvågningsrammerne for perioden 2014-2020 (jf. punkt 65-68).

89

Med hensyn til fastlæggelsen af de undersøgte OP'er konstaterede vi forbedringer i forhold til programperioden 2007-2013, men det afgørende næste trin, som medlemsstaterne er ansvarlige for, er at udvælge og gennemføre passende projekter, som skal bidrage til at opfylde de uddannelsesmål, der er beskrevet i OP'erne.

Mekanismerne til resultatovervågning er blevet bedre, men der er stadig begrænsninger

90

For at afhjælpe de svagheder, der var påvist i forbindelse med programperioden 2007-2013, blev der med retsgrundlaget for 2014-2020 indført fælles resultatindikatorer. I sin vejledning beskrev Kommissionen imidlertid ikke nærmere de præcise krav i form af den/de indikator(er), der skulle vælges for hver enkelt investeringsprioritet for at sikre sammenhæng mellem OP'erne (jf. punkt 71-73).

91

Uddannelse påvirker klart arbejdsmarkedsdeltagelsen og indtjeningen og giver mange sociale fordele. For at gennemføre Europa 2020-strategien for beskæftigelse og intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst skal uddannelsesforanstaltninger have et klart fokus på beskæftigelsesresultater, især når de henvender sig til voksne.

92

Blandt de fælles resultatindikatorer, der blev indført med ESF-forordningen, er der både umiddelbare og længeresigtede indikatorer, der måler de gennemførte foranstaltningers indvirkning på beskæftigelsen. Men kun i en tredjedel af de undersøgte OP'er for 2014-2020 var der opstillet basisscenarier og fastsat målværdier for de tre uddannelsesmål, der er tættest knyttet til beskæftigelsen - erhvervsuddannelse, livslang læring og gennemførelse af en videregående uddannelse (jf. punkt 76-81).

93

Vi anbefaler følgende:

Anbefaling 1

Kommissionen bør overveje at specificere den/de resultatindikator(er), for hvilke der skal fastsættes reference- og målværdier for hver enkelt investeringsprioritet.

Frist for målopfyldelsen: under forberedelsen af den næste programperiode.

Anbefaling 2

Når medlemsstaterne anmoder om ændringer af OP'er, bør Kommissionen:

- opfordre til, at der etableres en klar forbindelse mellem OP'ernes investeringsprioriteter og hensigtsmæssige kvantificerede og målelige resultatindikatorer
- sikre sig, at medlemsstaterne forklarer omprogrammeringen af finansielle tildelinger og herunder giver både kvalitative og kvantitative oplysninger om den forventede ændring af output- og resultatindikatorer.

Frist for målopfyldelsen: straks.

Anbefaling 3

Medlemsstaterne bør sørge for, at:

- der er en klar forbindelse i OP'et mellem de udvalgte projekter og opfyldelsen af EU's uddannelsesmål
- der systematisk opstilles relevante resultatindikatorer, så projektets reelle virkninger for de endelige deltagere kan påvises, og de fremskridt, der gøres i retning af at opfylde OP'ets uddannelsesmål, kan overvåges.

Frist for målopfyldelsen: straks.

Anbefaling 4

Når det er relevant, bør Kommissionen og medlemsstaterne i højere grad målrette OP'ernes finansiering mod foranstaltninger, som styrker forbindelsen mellem uddannelse og beskæftigelse, og sørge for, at resultaterne overvåges hensigtsmæssigt.

Frist for målopfyldelsen: straks.

Vedtaget af Afdeling II, der ledes af Henri Grethen, medlem af Revisionsretten, i Luxembourg på mødet den 11. maj 2016.

På Revisionsrettens vegne



Vítor Manuel da SILVA CALDEIRA
Formand

Udviklingen hen imod opfyldelse af Europa 2020-målene for uddannelse

I. Procentdelen af unge, der forlader uddannelsessystemet for tidligt

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	MÅL
EU (28 lande)	15,3	14,9	14,7	14,2	13,9	13,4	12,7	11,9	11,2	10,9	10,0
Belgien	12,6	12,1	12,0	11,1	11,9	12,3	12,0	11,0	9,8	10,0	9,5
Bulgarien	17,3	14,9	14,8	14,7	13,9	11,8	12,5	12,5	12,9	13,1	11,0
Den Tjekkiske Republik	5,1	5,2	5,6	5,4	4,9	4,9	5,5	5,4	5,5	5,8	5,5
Danmark	9,1	12,9	12,5	11,3	11,0	9,6	9,1	8,0	7,8	7,6	10,0
Tyskland	13,7	12,5	11,8	11,1	11,9	11,6	10,5	9,8	9,5	9,6	10,0
Estland	13,4	14,4	14,0	13,5	11,0	10,6	10,3	9,7	11,4	11,8	9,5
Irland	12,2	11,8	11,4	11,7	11,5	10,8	9,7	8,4	6,9	6,9	8,0
Grækenland	15,1	14,3	14,4	14,2	13,5	12,9	11,3	10,1	9,0	8,3	9,7
Spanien	30,3	30,8	31,7	30,9	28,2	26,3	24,7	23,6	21,9	20,3	15,0
Frankrig	12,7	12,8	11,8	12,4	12,7	12,3	11,8	9,7	9,0	9,2	9,5
Kroatien	4,7	4,5	4,4	5,2	5,2	5,0	5,1	4,5	2,7	3,0	4,0
Italien	20,4	19,5	19,6	19,1	18,6	17,8	17,3	16,8	15,0	14,6	16,0
Cypern	14,9	12,5	13,7	11,7	12,7	11,3	11,4	9,1	6,8	5,4	10,0
Letland	15,6	15,6	15,5	14,3	12,9	11,6	10,6	9,8	8,5	9,5	13,4
Litauen	8,8	7,8	7,5	8,7	7,9	7,4	6,5	6,3	5,9	5,5	9,0
Luxembourg	14,0	12,5	13,4	7,7	7,1	6,2	8,1	6,1	6,1	8,6	10,0
Ungarn	12,5	11,4	11,7	11,5	10,8	11,4	11,8	11,9	11,4	11,6	10,0
Malta	32,2	30,2	27,2	25,7	23,8	22,7	21,1	20,5	20,3	20,1	10,0
Nederlandene	12,6	11,7	11,4	10,9	10,0	9,2	8,9	9,3	8,7	8,3	8,0
Østrig	10,0	10,8	10,2	8,8	8,3	8,5	7,8	7,5	7,0	7,3	9,5
Polen	5,4	5,0	5,0	5,3	5,4	5,6	5,7	5,6	5,4	5,3	4,5
Portugal	38,5	36,5	34,9	30,9	28,3	23,0	20,5	18,9	17,4	14,4	10,0
Rumænien	17,9	17,3	15,9	16,6	19,3	18,1	17,8	17,3	18,1	18,9	11,3
Slovenien	5,6	4,1	5,1	5,3	5,0	4,2	4,4	3,9	4,4	5,4	5,0
Slovakiet	6,6	6,5	6,0	4,9	4,7	5,1	5,3	6,4	6,7	7,1	6,0
Finland	9,7	9,1	9,8	9,9	10,3	9,8	8,9	9,3	9,5	9,3	8,0
Sverige	8,6	8,0	7,9	7,0	6,5	6,6	7,5	7,1	6,7	6,6	10,0
Det Forenede Kongerige	11,3	16,6	16,9	15,7	14,8	14,9	13,4	12,3	11,8	11,0	Ikke fastsat

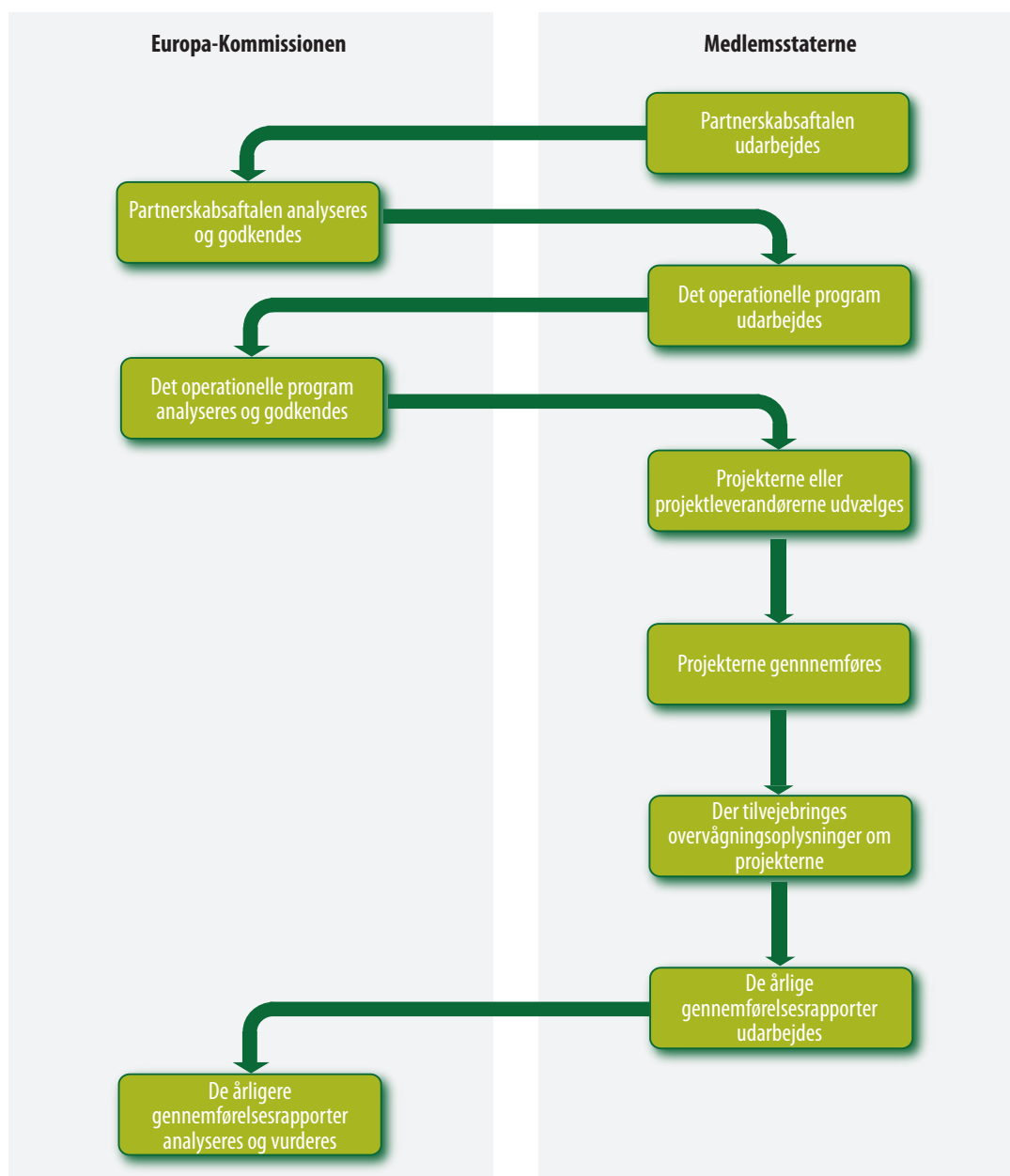
Kilde: Eurostat.

II. Andelen af 30-34-årige med en videregående uddannelse

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	MÅL
EU (28 lande)	29,0	30,1	31,1	32,3	33,8	34,8	36,0	37,1	37,9	38,5	40,0
Belgien	41,4	41,5	42,9	42,0	44,4	42,6	43,9	42,7	43,8	43,1	47,0
Bulgarien	25,3	26,0	27,1	27,9	27,7	27,3	26,9	29,4	30,9	32,0	36,0
Den Tjekkiske Republik	13,1	13,3	15,4	17,5	20,4	23,7	25,6	26,7	28,2	29,5	32,0
Danmark	43,0	38,1	39,2	40,7	41,2	41,2	43,0	43,4	44,9	46,7	40,0
Tyskland	25,8	26,5	27,7	29,4	29,8	30,6	31,8	32,9	31,4	31,8	42,0
Estland	32,5	33,5	34,4	36,3	40,2	40,2	39,5	42,5	43,2	45,2	40,0
Irland	41,3	43,3	46,3	48,9	50,1	49,7	51,1	52,6	52,2	52,3	60,0
Grækenland	26,9	26,3	25,7	26,6	28,6	29,1	31,2	34,9	37,2	39,4	32,0
Spanien	39,4	40,9	41,3	40,7	42,0	41,9	41,5	42,3	42,3	41,1	44,0
Frankrig	39,7	41,4	41,0	43,0	43,2	43,1	43,3	44,0	43,7	44,9	50,0
Kroatien	16,7	16,8	18,5	21,3	24,5	23,9	23,1	25,6	32,2	31,7	35,0
Italien	17,6	18,6	19,2	19,0	19,9	20,4	21,9	22,5	23,9	24,9	26,0
Cypern	46,1	46,2	47,1	45,0	45,3	46,2	49,9	47,8	52,5	54,2	46,0
Letland	19,3	25,7	26,3	30,5	32,6	35,9	37,2	40,7	39,9	41,0	34,0
Litauen	39,4	36,4	39,9	40,4	43,8	45,7	48,6	51,3	53,3	56,4	48,7
Luxembourg	35,5	35,3	39,8	46,6	46,1	48,2	49,6	52,5	52,7	50,5	66,0
Ungarn	19,4	20,6	22,8	24,0	26,1	28,2	29,8	32,3	34,1	34,9	30,3
Malta	20,7	20,8	21,0	21,9	22,1	23,4	24,9	26,0	26,5	27,0	33,0
Nederlandene	35,8	36,4	40,2	40,5	41,4	41,2	42,2	43,2	44,8	46,4	40,0
Østrig	21,1	20,9	21,9	23,4	23,4	23,6	26,1	27,1	40,0	39,1	38,0
Polen	24,7	27,0	29,7	32,8	34,8	36,5	39,1	40,5	42,1	43,2	45,0
Portugal	18,3	19,5	21,6	21,3	24,0	26,7	27,8	30,0	31,3	31,3	40,0
Rumænien	12,4	13,9	16,0	16,8	18,3	20,3	21,7	22,9	25,0	25,5	26,7
Slovenien	28,1	31,0	30,9	31,6	34,8	37,9	39,2	40,1	41,0	42,6	40,0
Slovakiet	14,4	14,8	15,8	17,6	22,1	23,2	23,7	26,9	26,9	27,9	40,0
Finland	46,2	47,3	45,7	45,9	45,7	46,0	45,8	45,1	45,3	45,3	42,0
Sverige	39,5	41,0	42,0	43,9	45,3	46,8	47,9	48,3	49,9	50,0	40,0
Det Forenede Kongerige	36,4	38,3	39,5	41,4	43,1	45,5	46,9	47,4	47,7	47,7	Ikke fastsat

Kilde: Eurostat.

Oversigt over programmering, gennemførelse, overvågning og rapportering



Kilde: Den Europæiske Revisionsret.

Liste over de undersøgte operationelle ESF-programmer for 2007-2013

Medlemsstat	Operationelle programmer	Samlet tildeling (millioner euro)	Samlet bidrag fra ESF (millioner euro)	Oprindelig tildeling til uddannelse fra ESF ¹ (millioner euro)	% af den samlede ESF-tildeling
PT	2007PT05UP0001 - Programa Operacional Temático Potencial Humano 2007-2013	8 736	6 117	5 056	83
	2007PT051P0001 - Programa Operacional do Fundo Social Europeu Para a Região Autónoma dos Açores 2007-2013 Pro-Emprego	224	190	104	55
	2007PT052P0001 - Programa Operacional de Valorização do Potencial Humano e Coesão Social da Região Autónoma Da Madeira	156	125	82	66
PL	2007PL051P0001 - Program Operacyjny Kapitał Ludzki Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013	11 420	9 707	4 330	45
DE	2007DE05UP0001 - Operationelles Programm des Bundes für den Europäischen Sozialfonds Förderperiode 2007-2013	6 031	3 488	914	26
	2007DE051P0004 - Operationelles Programm des Freistaates Sachsen für den Europäischen Sozialfonds (ESF) in der Förderperiode 2007 bis 2013	1 157	872	571	65
	2007DE052P0008 - Operationelles Programm zur Umsetzung des ESF in NRW in der Förderphase 2007-2013	1 368	684	432	63
	2007DE051P0006 - Operationelles Programm für den Einsatz des Europäischen Sozialfonds im Freistaat Thüringen in den Jahren 2007 bis 2013	836	629	299	48
	2007DE051P0002 - Europäischer Sozialfonds (ESF) Operationelles Programm des Landes Mecklenburg-Vorpommern im Ziel Konvergenz Förderperiode 2007 bis 2013	557	417	275	66
	2007DE051P0001 - Operationelles Programm des Landes Brandenburg für den Europäischen Sozialfonds (ESF) in der Förderperiode 2007 bis 2013 Ziel Konvergenz Brandenburg Nordost und Brandenburg Südwest	826	620	260	42

Bilag III

Medlemsstat	Operationelle programmer	Samlet tildeling (millioner euro)	Samlet bidrag fra ESF (millioner euro)	Oprindelig tildeling til uddannelse fra ESF ¹ (millioner euro)	% af den samlede ESF-tildeling
IT	2007IT051P0007 - Programma Operativo Nazionale Competenze per lo sviluppo	1 487	743	698	94
	2007IT051P0003 - Programma Operativo Regionale Sicilia per il Fondo Sociale Europeo 2007-2013	2 099	1 050	302	29
	2007IT051P0005 - Regione Puglia Programma Operativo Regionale 2007-2013 Fondo Sociale Europeo	1 279	640	247	39
	2007IT051P0001 - Programma Operativo Obiettivo Convergenza Fondo Sociale Europeo 2007-2013 Regione Campania	1 118	559	209	37
	2007IT052P0006 - Programma Operativo Regionale della Lombardia Ob. 2 FSE 2007-2013	798	338	163	48
	2007IT052P0004 - Programma Operativo del Fondo Sociale Europeo Obiettivo Competitività Regionale e Occupazione Regione Lazio 2007-2013	736	368	103	28
HU	2007HU05UP0001 - Társadalmi Megújulás Operatív Program	4 097	3 483	2 358	68
CZ	2007CZ05UP0002 - Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost	2 151	1 829	1 617	88
	2007CZ05UP0001 - Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost 2007-2013	2 157	1 837	268	15
RO	2007R0051P0001 - Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007-2013	4 089	3 476	1 862	54
EL	2007GR05UP0002 - Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Εκπαίδευση Και Δια Βίου Μάθηση	2 215	1 440	1 418	99
	2007GR05UP0001 - Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού	2 825	2 260	369	16
	2007GR05UP0003 - Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Διοικητική Μεταρρύθμιση	675	505	173	34

Medlemsstat	Operationelle programmer	Samlet tildeling (millioner euro)	Samlet bidrag fra ESF (millioner euro)	Oprindelig tildeling til uddannelse fra ESF ¹ (millioner euro)	% af den samlede ESF-tildeling
ES	2007ES051P0005 - Programa Operativo Fondo Social Europeo 2007-2013 Andalucía	1 445	1 156	477	41
	2007ES05UP0001 - Programa Operativo Plurirregional Adaptabilidad y Empleo Fondo Social Europeo 2007-2013	5 925	4 301	1 313	31
	2007ES051P0004 - Programa Operativo Fondo Social Europeo de Galicia 2007-2013	448	359	153	43
	2007ES051P0003 - Programa Operativo Fondo Social Europeo 2007-2013 Extremadura	333	250	128	51
	2007ES052P0008 - Programa Operativo Fondo Social Europeo 2007-2013 Madrid	514	257	102	40
	2007ES051P0002 - Programa Operativo Fondo Social Europeo 2007-2013 Castilla la Mancha	225	180	45	25
UK	2007UK05UP0001 - ESF England 2007-13 Operational Programme	6 049	3 090	1 047	34
	2007UK051P0002 - West Wales and the Valleys Convergence Programme Operational Programme for the European Social Fund 2007-2013	1 500	834	431	52
FR	2007FR052P0001 - Compétitivité Régionale et Emploi 2007-2013 Programme Opérationnel National Fonds Social Européen	8 991	4 495	953	21
	2007FR051P0004 - Ile de La Réunion Programme Opérationnel FSE 2007-2013	742	517	290	56
SK	2007SK05UP0001 - Operačný program Vzdelávanie	727	618	490	79
BG	2007BG051P0001 - Оперативна програма »Развитие на човешките ресурси« 2007-2013 г.	1 214	1 032	490	47
BE	2007BE052P0005 - Operationeel Programma ESF Doelstelling 2 Vlaanderen 2007-2013	1 111	469	167	36
AT	2007AT052P0001 - Operationelles Programm Beschäftigung Österreich 2007-2013	1 115	472	190	40
I alt		87 377	59 406	28 385	48

1 Vi konstaterede, at EU-prioritetskoderne 62, 72, 73 og 74 var dem, der svarede til tildelingene til uddannelse i programperioden 2007-2013.

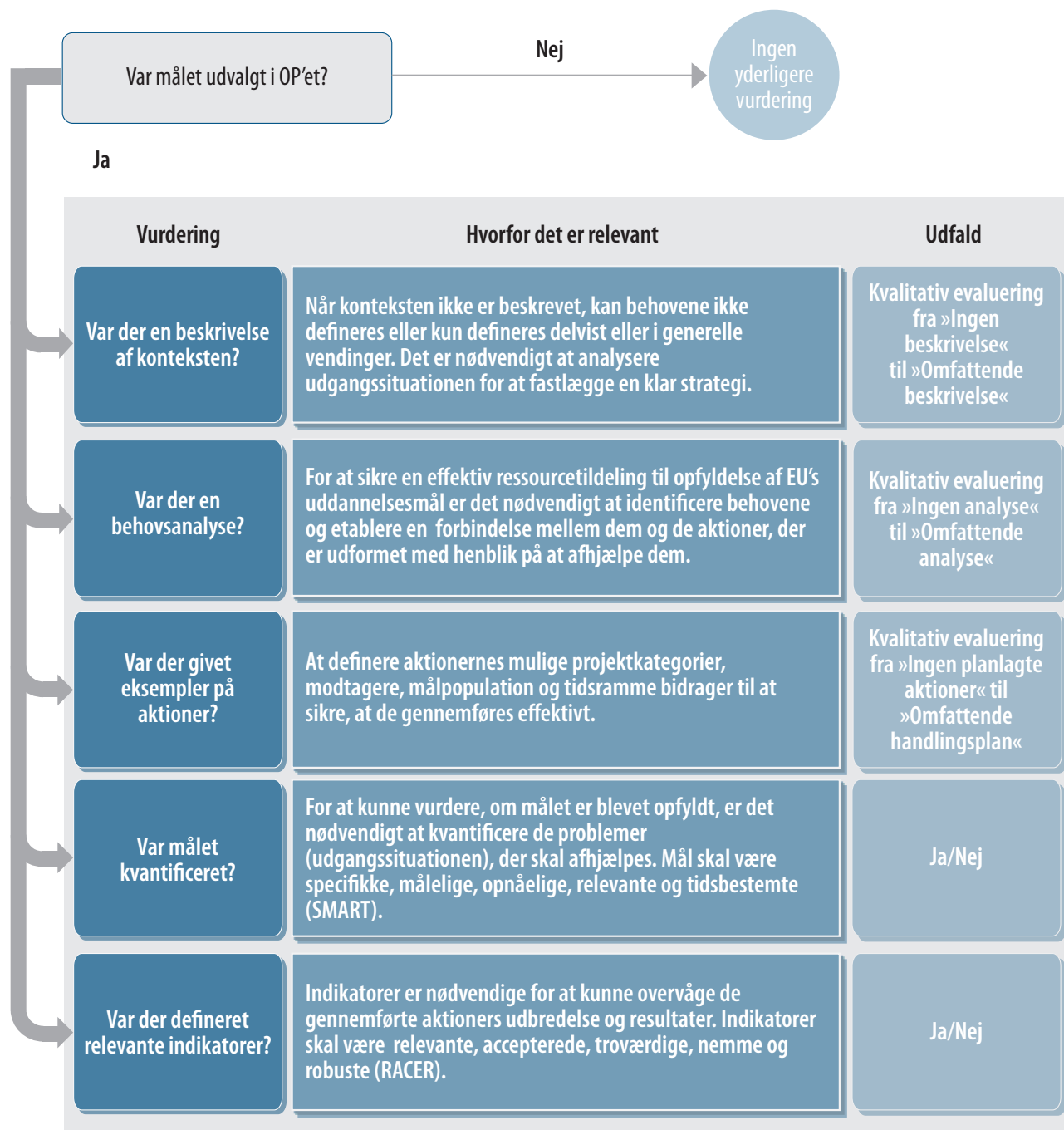
Liste over de undersøgte partnerskabsaftaler og operationelle programmer for 2014-2020

Medlemsstat	Partnerskabsaftalens nummer
DE	2014DE16M8PA001 - Partnerschaftsvereinbarung zwischen Deutschland und der Europäischen Kommission für die Umsetzung der ESI-Fonds unter dem gemeinsamen strategischen Rahmen in der Förderperiode 2014 bis 2020
FR	2014FR16M8PA001 - Accord de partenariat 2014-2020 France
IT	2014IT16M8PA001 - Accordo di partenariato 2014-2020 Italia
PT	2014PT16M8PA001 - Portugal 2020 - acordo de parceria 2014-2020
RO	2014RO16M8PA001 - Acordul de parteneriat România

Medlemsstat	OP'ets nummer	Samlet tildeling (millioner euro)	Samlet bidrag fra ESF (millioner euro)	Oprindelig tildeling til uddannelse fra ESF ¹ (millioner euro)	% af den samlede ESF-tildeling
DE	2014DE05SFOP002 - Operationelles Programm ESF Bund Deutschland 2014-2020	4 830	2 689	883	33
	2014DE05SFOP012 - Operationelles Programm ESF Sachsen 2014-2020	828	663	247	37
FR	2014FR05M00P001 - Programme Opérationnel au titre de l'objectif »Investissement pour la croissance et l'emploi«	968	280	213	76
IT	2014IT05M20P001 - Per la Scuola - Competenze e Ambienti per l'apprendimento	3 019	1 615	1 056	65
	2014IT05SFOP014 - POR Sicilia FSE	820	615	193	31
PT	2014PT05SFOP001 - PO Capital Humano	3 642	3 096	3 030	98
	2014PT16M20P001 - Programa Operacional Regional do Norte 2014-2020	4 166	583	263	45
RO	2014RO05M90P001 - Program Operational Capital Uman	5 059	4 221	1 257	30
I alt		23 332	13 762	7 142	52

1 Vi konstaterede, at EU-prioritetskoderne 115, 116, 117 og 118 er dem, der svarer til tildelingene til uddannelse i programperioden 2014-2020.

Revisionsmetode anvendt til vurdering af de mål, der behandles i de operationelle programmer



Kilde: Den Europæiske Revisionsret.

Oversigt over ændringer af de undersøgte operationelle ESF-programmer for 2007-2013

Medlemsstat	OP'ets nummer	Blev OP'et ændret i programperioden?	Blev uddannelsesmålene ændret?	Blev tildelingerne til uddannelse ¹ ændret?	Blev uddannelsesrelaterede indikatorer eller deres mål ændret?
PT	2007PT05UP0001 - Programa Operacional Temático Potencial Humano 2007-2013	Ja	Nej	Ja	Ja
	2007PT051P0001 - Programa Operacional do Fundo Social Europeu Para a Região Autónoma dos Açores 2007-2013 Pro-Emprego	Ja	Nej	Nej	Nej
	2007PT052P0001 - Programa Operacional de Valorização do Potencial Humano e Coesão Social da Região Autónoma Da Madeira	Ja	Nej	Nej ²	Nej
PL	2007PL051P0001 - Program Operacyjny Kapitał Ludzki Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013	Ja	Ja	Ja	Ja
DE	2007DE05UP0001 - Operationelles Programm des Bundes für den Europäischen Sozialfonds Förderperiode 2007-2013	Ja	Nej	Ja	Ja
	2007DE051P0004 - Operationelles Programm des Freistaates Sachsen für den Europäischen Sozialfonds (ESF) in der Förderperiode 2007 bis 2013	Ja	Nej	Ja	Ja
	2007DE052P0008 - Operationelles Programm zur Umsetzung des ESF in NRW in der Förderphase 2007-2013	Ja	Nej	Nej	Ja
	2007DE051P0006 - Operationelles Programm für den Einsatz des Europäischen Sozialfonds im Freistaat Thüringen in den Jahren 2007 bis 2013	Ja	Nej	Ja	Ja
	2007DE051P0002 - Europäischer Sozialfonds (ESF) Operationelles Programm des Landes Mecklenburg-Vorpommern im Ziel Konvergenz Förderperiode 2007 bis 2013	Nej	Nej	Nej	Nej
	2007DE051P0001 - Operationelles Programm des Landes Brandenburg für den Europäischen Sozialfonds (ESF) in der Förderperiode 2007 bis 2013 Ziel Konvergenz Brandenburg Nordost und Brandenburg Südwest	Ja	Nej	Ja	Ja

Medlemsstat	OP'ets nummer	Blev OP'et ændret i programperioden?	Blev uddannelsesmålene ændret?	Blev tildelingerne til uddannelse ¹ ændret?	Blev uddannelsesrelaterede indikatorer eller deres mål ændret?
IT	2007IT051P0007 - Programma Operativo Nazionale Competenze per lo sviluppo	Nej	Nej	Nej	Ja
	2007IT051P0003 - Programma Operativo Regionale Sicilia per il Fondo Sociale Europeo 2007-2013	Ja	Nej	Ja	Ja
	2007IT051P0005 - Regione Puglia Programma Operativo Regionale 2007-2013 Fondo Sociale Europeo	Ja	Nej	Ja	Ja
	2007IT051P0001 - Programma Operativo Obiettivo Convergenza Fondo Sociale Europeo 2007-2013 Regione Campania	Ja	Nej	Ja	Nej
	2007IT052P0006 - Programma Operativo Regionale della Lombardia Ob. 2 FSE 2007-2013	Ja	Nej	Nej	Nej
	2007IT052P0004 - Programma Operativo del Fondo Sociale Europeo Obiettivo Competitività Regionale e Occupazione Regione Lazio 2007-2013	Ja	Nej	Ja	Nej
HU	2007HU05UP0001 - Társadalmi Megújulás Operatív Program	Ja	Nej	Ja	Ja
CZ	2007CZ05UP0002 - Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost	Ja	Nej	Ja	Ja
	2007CZ05UP0001 - Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost 2007-2013	Ja	Nej	Ja	Ja
RO	2007R0051P0001 - Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007-2013	Nej	Nej	Nej	Nej
EL	2007GR05UP0002 - Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Εκπαίδευση Και Δια Βίου Μάθηση	Ja	Nej	Ja	Ja
	2007GR05UP0001 - Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού	Ja	Ja	Ja	Ja
	2007GR05UP0003 - Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Διοικητική Μεταρρύθμιση	Ja	Nej	Ja	Ja

Bilag VI

Medlemsstat	OP'ets nummer	Blev OP'et ændret i programperioden?	Blev uddannelsesmålene ændret?	Blev tildelingerne til uddannelse ¹ ændret?	Blev uddannelsesrelaterede indikatorer eller deres mål ændret?
ES	2007ES051P0005 - Programa Operativo Fondo Social Europeo 2007-2013 Andalucía	Ja	Nej	Ja	Ja
	2007ES05UP0001 - Programa Operativo Plurirregional Adaptabilidad y Empleo Fondo Social Europeo 2007-2013	Ja	Nej	Ja	Ja
	2007ES051P0004 - Programa Operativo Fondo Social Europeo de Galicia 2007-2013	Ja	Nej	Ja	Ja
	2007ES051P0003 - Programa Operativo Fondo Social Europeo 2007-2013 Extremadura	Ja	Nej	Nej	Nej
	2007ES052P0008 - Programa Operativo Fondo Social Europeo 2007-2013 Madrid	Ja	Nej	Ja	Ja
	2007ES051P0002 - Programa Operativo Fondo Social Europeo 2007-2013 Castilla la Mancha	Ja	Nej	Ja	Ja
UK	2007UK05UP0001 - ESF England 2007-13 Operational Programme	Ja	Nej	Nej	Nej
	2007UK051P0002 - West Wales and the Valleys Convergence Programme Operational Programme for the European Social Fund 2007-2013	Ja	Nej	Ja	Ja ³
FR	2007FR052P0001 - Compétitivité Régionale et Emploi 2007-2013 Programme Opérationnel National Fonds Social Européen	Ja	Nej	Ja	Ja
	2007FR051P0004 - Ile de La Réunion Programme Opérationnel FSE 2007-2013	Ja	Nej	Ja	Ja
SK	2007SK05UP0001 - Operačný program Vzdelávanie	Ja	Nej	Ja	Ja
BG	2007BG051P0001 - Оперативна програма »Развитие на човешките ресурси« 2007-2013 г.	Ja	Nej	Nej	Ja ⁴
BE	2007BE052P0005 - Operationeel Programma ESF Doelstelling 2 Vlaanderen 2007-2013	Ja	Nej	Nej	Nej
AT	2007AT052P0001 - Operationelles Programm Beschäftigung Österreich 2007-2013	Ja	Nej	Ja	Ja

1 Vi konstaterede, at EU-prioritetskoderne 62, 72, 73 og 74 er dem, der svarer til tildelingerne til uddannelse.

2 Prioritetskode 74 blev forhøjet med 100 000 euro, hvilket svarer til ca. 0,12 % af tildelingerne til uddannelse.

3 Målværdierne for indikatorerne på programniveau blev ændret.

4 Målværdien for kontekstindikatoren vedrørende unge, der forlader skolen for tidligt, blev ændret i lyset af Europa 2020-målene.

Resumé

IV

For så vidt angår nedgangen i EU-midler til uddannelse bemærker Kommissionen, at der i programmeringsperioden 2014-2020 er indført nye krav til tematisk koncentration for at sikre, at støtten primært bliver koncentreret om de identificerede behov og udfordringer og dermed når målene og opfylder målsætningerne for Europa 2020 (jf. artikel 18 i forordning (EU) nr. 1303/2013).

VII

Kommissionen bemærker, at aggregering på EU-plan har været en udfordring, fordi der ikke har været noget juridisk krav om at fastsætte fælles resultatindikatorer, men at ESF's evalueringsnetværk, der samler medlemsstaternes overvågnings- og evalueringsdokumentation, har bidraget til delvist at fjerne disse hindringer.

Den efterfølgende evaluering af perioden 2007-2013 og navnlig de tematiske undersøgelser har omfattet en intens indsats for at konvertere specifikke resultatindikatorer til fælles resultatkategorier (såsom at få et arbejde, en kvalifikation eller et andet positivt resultat) og at anslå succesrater på grundlag af de prioriterede indsatsområder, hvor der har foreligget sammenhængende output og resultater. Dette omfattede konvertering af resultatindikatorer udtrykt i procent til absolutte tal, hvor dette var muligt.

Kommissionen bemærker, at de retlige rammer for 2007-2013 ikke omfattede en pligt til at fastsætte mål og output-/resultatindikatorer på projektniveau.

Kommissionen bemærker også, at en forhøjelse eller reduktion af bevillingen ikke automatisk betyder, at målværdien skal ændres. Når gennemførelsen er igangsat, og den økonomiske situation så ændrer sig, kan medlemsstaterne beslutte, at der skal gennemføres færre eller flere eller anderledes aktiviteter for at nå det oprindelige mål, og dette kan kræve mere eller mindre finansiering. Det er desuden vigtigt at erindre om, at mange af ændringerne i de operationelle programmer for 2007-2013 blev foretaget midt under den økonomiske krise. Nogle foranstaltninger rettet mod at få folk tilbage på arbejdsmarkedet krævede måske derfor mere intensive investeringer for at nå de resultater, der oprindeligt var planlagt før den økonomiske krise.

VIII

Kommissionen understreger, at overvågnings- og evalueringssystemet for programmeringsperioden 2014-2020 er blevet kraftigt forbedret, især i relation til pligten til at indberette fælles resultatindikatorer og foretage konsekvensanalyser på de prioriterede indsatsområder. Den gør også opmærksom på, at overvågningen er blevet forbedret på operationsniveau (se Kommissionens svar på punkt 68 og 90).

Med hensyn til måling af indvirkningen på beskæftigelsen understreger Kommissionen, at fælles resultatindikatorer for virkning på kort og længere sigt skal indsamles og indberettes for alle investeringsprioriteringer.

IX a)

Kommissionen accepterer anbefalingen og vil for programmet efter 2020 overveje at specificere den/de resultatindikator(er), for hvilke referencetal og målværdier bør fastsættes for hver investeringsprioritet.

IX b) i) Første led

Kommissionen accepterer anbefalingen og vil gennemføre den i forbindelse med behandlingen af medlemsstaternes anmodninger om ændringer af OP'er.

IX b) i) Andet led

Kommissionen accepterer denne anbefaling og gennemfører den nu i overensstemmelse med gældende juridiske rammer. Ifølge artikel 30 i forordning (EU) nr. 1303/2013 skal anmodninger om ændring af programmer, der indgives af en medlemsstat, være behørigt begrundet og navnlig fastsætte de forventede virkninger af ændringerne af programmet for EU-strategien for intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst og de specifikke mål, der er fastsat i programmet, under hensyntagen til denne forordning og de fondsspecifikke regler, de horisontale principper som omhandlet i artikel 5, 7 og 8 og partnerskabsaftalen.

IX b) ii)

Kommissionen bemærker, at denne anbefaling er rettet til medlemsstaterne.

IX b) iii)

Kommissionen accepterer anbefalingen.

Da behovet for at styrke forbindelsen mellem uddannelse og beskæftigelse blev identificeret, dvs. da Rådet udsendte en landespecifik henstilling, blev dette indarbejdet i ESF's OP'er på programmeringstidspunktet. I henhold til artikel 23 i forordning (EU) nr. 1303/2013 kan Kommissionen anmode en medlemsstat om at evaluere og foreslå ændringer til sin partnerskabsaftale og de relevante programmer for at støtte gennemførelsen af relevante landespecifikke henstillinger. Kommissionen har derfor allerede nu mulighed for, hvor det er relevant – dvs. når der i nye landespecifikke henstillinger påpeges svage forbindelser mellem uddannelse og beskæftigelse – at anmode om, at der afsættes midler til at styrke forbindelsen mellem uddannelse og beskæftigelse.

Desuden tillader det nuværende overvågningssystem at overvåge alle fælles output- og resultatindikatorer, da medlemsstaterne har pligt til at indberette alle fælles output og resultatindikatorer (artikel 5 i ESF-forordningen for 2014-2020). De første data vil blive indsendt til Kommissionen i de første årsrapporter om gennemførelse, som har frist den 31. maj 2016. Gennem hele programmet kan man derfor overvåge indvirkningen på beskæftigelsen under den tematiske målsætning på uddannelsesområdet, også selv om medlemsstaterne ikke har fastsat mål for disse resultatindikatorer i deres OP'er. Kommissionen vil sikre, at disse resultater synliggøres i sammendraget af de årlige gennemførelsesrapporter.

Indledning

14

For så vidt angår nedgangen i EU-midler til uddannelse bemærker Kommissionen, at der i programmeringsperioden 2014-2020 er indført nye krav til tematisk koncentration for at sikre, at støtten primært bliver koncentreret om de identificerede behov og udfordringer og dermed når målene og opfylder målsætningerne for Europa 2020 (jf. artikel 18 i forordning (EU) nr. 1303/2013).

26

Se Kommissionens svar på punkt 14.

Kommissionens fælles svar på punkt 33 og 34

Aggregering på EU-plan har været en udfordring, fordi der ikke har været noget juridisk krav om at fastsætte fælles resultatindikatorer, men ESF's evalueringsnetværk, der samler medlemsstaternes overvågnings- og evalueringsdokumentation, har bidraget til delvist at fjerne disse hindringer.

Den efterfølgende evaluering af perioden 2007-2013 og navnlig de tematiske undersøgelser har omfattet en intens indsats for at konvertere specifikke resultatindikatorer til fælles resultatkategorier (såsom at få et arbejde, en kvalifikation eller et andet positivt resultat) og at anslå succesrater på grundlag af de prioriterede indsatsområder, hvor der har foreligget sammenhængende output og resultater. Dette omfattede konvertering af resultatindikatorer udtrykt i procent til absolutte tal, hvor dette var muligt.

42

Kommissionen bemærker, at en forhøjelse eller reduktion af bevillingen ikke automatisk betyder, at målværdien skal ændres. Når gennemførelsen er igangsat, og den økonomiske situation så ændrer sig, kan medlemsstaterne beslutte, at der skal gennemføres færre eller flere eller anderledes aktiviteter for at nå det oprindelige mål, og dette kan kræve mere eller mindre finansiering. Det er desuden vigtigt at erindre om, at mange af ændringerne i OP'erne for 2007-2013 blev foretaget midt under den økonomiske krise. Nogle foranstaltninger rettet mod at få folk tilbage på arbejdsmarkedet krævede måske derfor mere intensive investeringer for at nå de resultater, der oprindeligt var planlagt før den økonomiske krise.

43

Kommissionen bemærker, at bevillingen til uddannelse for to OP'er, Campania og Lazio, ikke har ændret sig radikalt i relative tal. I relation til Campania har Kommissionen selv konstateret – på grundlag af data for output og resultater, som allerede var opnået på det tidspunkt, hvor ændringsanmodningen blev fremsendt – at de oprindeligt fastsatte mål fortsat var gyldige trods den reducerede finansielle tildeling.

Desuden vil Kommissionen gerne understrege, at den tilskynder medlemsstaterne til at være så ambitiøse som muligt med hensyn til de planlagte resultater og omkostning-/deltagerforholdet. Hvis medlemsstaterne mener, at de kan opnå samme resultater til en lavere pris, vil Kommissionen ikke anfægte dette. Tværtimod ville en kraftig forhøjelse af bevillingen uden samtidig at ændre målet for deltagere have betydet, at Kommissionen ville have foretaget yderligere analyser i forbindelse med ændringen af OP'et.

44

Se Kommissionens svar på punkt 42.

48

Kommissionen bemærker, at de retlige rammer for 2007-2013 ikke omfattede en pligt til at fastsætte mål og output-/resultatindikatorer på projektniveau.

ESF-ekspertevalueringsnetværket og den efterfølgende evaluering har vist, at der er behov for bedre overvågnings-systemer, som gør det muligt at tilvejebringe omfattende pålidelige og sammenlignelige resultatindikatorer på projektniveau, især efter at projektet er gennemført, således at man kan vurdere resultaterne og deres bæredygtighed.

Denne erfaring er afspejlet i 2014-2020-rammerne. Under hver operation, der støtter deltagere, skal der indsamles data om de enkelte deltagere på grundlag af fælles indikatorer for deltagere og relevante specifikke indikatorer, og data for resultater registreres og lagres i elektronisk form, således at de om nødvendigt kan aggregeres med henblik på overvågning, evaluering, finansiel forvaltning, verificering og revision (artikel 24, stk. 2, i Kommissionens delegerede forordning (EU) nr. 480/2014). Mål skal, hvor det er relevant, tilknyttes de lagrede output- og resultatindikatorer.

51

Se Kommissionens svar på punkt 48.

61

Kommissionen erkender, at der er et begrænset antal uoverensstemmelser i teksten om OP'er for 2014-2020, for så vidt angår kriterier og foranstaltninger vedrørende forhåndsbetingelser. Kommissionen og medlemsstaterne har sammen søgt at identificere sådanne uoverensstemmelser og håndtere dem i medfør af artikel 30 i forordning (EU) nr. 1303/2013.

65

Se Kommissionens svar på punkt 68.

67

Udvælgelseskriterierne fastlægges og anvendes ganske rigtigt af forvaltningsmyndigheden. Disse kriterier skal sikre, at de udvalgte operationer bidrager til at nå de specifikke mål og resultater under den pågældende prioritet (artikel 125, stk. 3, litra a), nr. i), i forordning (EU) nr. 1303/2013). Disse kriterier skal godkendes af overvågningsudvalget (artikel 110, stk. 2, litra a), i forordning (EU) nr. 1303/2013), som Kommissionen er rådgivende medlem af.

Kommissionen har gjort medlemsstaterne opmærksom på udvælgelseskriteriernes betydning for at nå de specifikke målsætninger (navnlig at skabe resultater i overensstemmelse med de relevante, landespecifikke henstillinger) i sine drøftelser med ESF's tekniske arbejdsgruppe.

68

Kommissionen bemærker, at hvis medlemsstaten ikke har kunnet kvantificere et mål for en resultatindikator på grund af manglende pålidelige referencetal, har den anset de generelle forudgående betingelser for statistiksystemer og resultatindikatorer for ikke at være opfyldt, og der er fastlagt en handlingsplan for at udbedre manglen.

73

Kommissionen bemærker, at resultatindikatorer skal stemme overens med programmets interventionslogik, så de afspejler de specifikke målsætninger. De kvantificerede mål gør det muligt at måle fremskridt med at opfylde den specifikke målsætning. Sidstnævnte afspejler de specifikke udfordringer, især den landespecifikke henstilling til medlemsstaten, hvilket er i overensstemmelse med tematisk koncentration og større bidrag fra ESF-støtten til Europa 2020-strategien.

De deraf følgende forskellige specifikke målsætninger, som bidrager til en specifik investeringsprioritet, gør det vanskeligt forud at standardisere egnede indikatorer for fastsættelse af mål.

Alle fælles output- og resultatindikatorer vil, selv om de ikke altid er knyttet til kvantificerede mål, dog blive overvåget og indberettet for alle investeringsprioriteter, hvilket vil gøre det muligt at beregne succesrater.

Tekstboks 4 – Eksempel, hvor mål for en supplerende udfaldsindikator ville have været en hjælp

Kommissionen bemærker følgende:

- Beskrivelsen af den specifikke målsætning omfatter også fremme af aktivering af og beskæftigelsessevne for unge.
- Indikatoren stemmer overens med målgruppen for den specifikke målsætning, dvs. bl.a. studerende og familier, men også ikkeerhvervsaktive og arbejdsløse unge, og svarer til nogle af de planlagte aktiviteter (praktikophold, vejledning og erfaring med skole/arbejde).
- Fokus på aktiviteternes indvirkning på beskæftigelse stemmer også overens med det forhold, at foranstaltninger under OP'et er koordineret med (og ikke overlapper) foranstaltninger gennemført under det nationale OP »Per la Scuola«, som fokuserer på undervisning af unge med kort skolegang.

80

Med hensyn til måling af indvirkningen på beskæftigelsen vil de fælles resultatindikatorer for virkning på kort og længere sigt blive indsamlet og indberettet for alle investeringsprioriteter. Med hensyn til fastsættelse af mål for forud fastlagte resultatindikatorer henvises til Kommissionens svar på punkt 73.

82

Kommissionen bemærker, at de retlige rammer for 2007-2013 ikke omfattede en pligt til at fastsætte mål og output-/resultatindikatorer på projektniveau.

83

Kommissionen bemærker, at det bestemmes i artikel 37 i forordning (EF) nr. 1083/2006, at et OP skal indeholde en analyse af situationen i de støtteberettigede områder eller sektorer med hensyn til stærke og svage sider og den strategi, der er valgt, en begrundelse for de prioriteter, der er valgt, samt oplysninger om prioriteterne og deres særlige mål. Når en medlemsstat har en landespecifik henstilling vedrørende uddannelse, skal behovsanalysen dog være relativt begrænset.

Det var muligt at overvåge og evaluere resultaterne af hvert operationelt program. Aggregering på EU-plan har været en udfordring, fordi der ikke har været noget juridisk krav om at fastsætte fælles resultatindikatorer, men ESF's evalueringsnetværk, der samler medlemsstaternes overvågnings- og evalueringsdokumentation, har bidraget til delvist at fjerne disse hindringer.

Den efterfølgende evaluering af perioden 2007-2013 og navnlig de tematiske undersøgelser har omfattet en intens indsats for at konvertere specifikke resultatindikatorer til fælles resultatkategorier (såsom at få et arbejde, en kvalifikation eller et andet positivt resultat) og at anslå succesrater på grundlag af de prioriterede indsatsområder, hvor der har foreligget sammenhængende output og resultater. Dette omfattede konvertering af resultatindikatorer udtrykt i procent til absolutte tal, hvor dette var muligt.

84

Kommissionen bemærker, at en forhøjelse eller reduktion af bevillingen ikke automatisk betyder, at målværdien skal ændres. Når gennemførelsen er igangsat, og den økonomiske situation ændres, kan medlemsstaterne beslutte, at flere eller forskellige eller dyrere aktiviteter skal gennemføres for at nå det oprindelige mål, og dette kan kræve yderligere finansiering. Det er desuden vigtigt at erindre om, at mange af ændringerne i OP'erne for 2007-2013 blev foretaget midt under den økonomiske krise. Nogle foranstaltninger rettet mod at få folk tilbage på arbejdsmarkedet krævede måske derfor mere intensive investeringer for at nå de resultater, der oprindeligt var planlagt før den økonomiske krise.

86

Kommissionen bemærker, at de retlige rammer for 2007-2013 ikke omfattede en pligt til at fastsætte mål og output-/resultatindikatorer på projektniveau.

87

Kommissionen erkender, at der er et begrænset antal uoverensstemmelser i teksten i OP'er for 2014-2020, for så vidt angår kriterier og foranstaltninger vedrørende forhåndsbetingelserne. Kommissionen og medlemsstaterne har sammen søgt at identificere sådanne uoverensstemmelser og håndtere dem i medfør af artikel 30 i forordning (EU) nr. 1303/2013.

89

Udvælgelseskriterierne fastlægges og anvendes ganske rigtigt af forvaltningsmyndigheden. Disse kriterier skal sikre, at de udvalgte operationer bidrager til at nå de specifikke mål og resultater under den pågældende prioritet (artikel 125, stk. 3, litra a), nr. i), i forordning (EU) nr. 1303/2013). Disse kriterier skal godkendes af overvågningsudvalget (artikel 110, stk. 2, litra a), i forordning (EU) nr. 1303/2013), som Kommissionen er rådgivende medlem af.

Kommissionen har gjort medlemsstaterne opmærksom på udvælgelseskriteriernes betydning for at nå de specifikke målsætninger (navnlig at skabe resultater i overensstemmelse med de relevante, landespecifikke henstillinger) i sine drøftelser med ESF's tekniske arbejdsgruppe.

90

Kommissionen bemærker, at resultatindikatorer skal stemme overens med programmets interventionslogik, således at de afspejler de specifikke målsætninger. De kvantificerede mål gør det muligt at måle fremskridt med at opfylde den specifikke målsætning. Sidstnævnte afspejler de specifikke udfordringer, især den landespecifikke henstilling til medlemsstaten, hvilket er i overensstemmelse med tematisk koncentration og større bidrag fra ESF-støtten til Europa 2020-strategien.

De deraf følgende forskellige specifikke målsætninger, som bidrager til en specifik investeringsprioritet, gør det vanskeligt forud at standardisere egnede indikatorer for fastsættelse af mål.

Alle fælles output- og resultatindikatorer vil, selv om de ikke altid er knyttet til kvantificerede mål, dog blive overvåget og indberettet for alle investeringsprioriteter, hvilket vil gøre det muligt at beregne succesrater.

Anbefaling 1

Kommissionen accepterer anbefalingen og vil for programmet efter 2020 overveje at specificere den/de resultatindikator(er), for hvilke basisværdier og målværdier bør fastsættes for hver investeringsprioritet.

Anbefaling 2 - Første led

Kommissionen accepterer anbefalingen og vil gennemføre den i forbindelse med behandlingen af medlemsstaternes anmodninger om ændringer af OP.

Anbefaling 2 - Andet led

Kommissionen accepterer denne anbefaling og er allerede i gang med at gennemføre den i overensstemmelse med gældende juridiske rammer. Ifølge artikel 30 i forordning (EU) nr. 1303/2013 skal anmodninger om ændring af programmer, der indgives af en medlemsstat, være behørigt begrundet og navnlig fastsætte de forventede virkninger af ændringerne af programmet for EU-strategien for intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst og de specifikke mål, der er fastsat i programmet, under hensyntagen til denne forordning og de fondsspecifikke regler, de horisontale principper som omhandlet i artikel 5, 7 og 8 og partnerskabsaftalen.

Anbefaling 3

Kommissionen bemærker, at denne anbefaling er rettet til medlemsstaterne.

Anbefaling 4

Kommissionen accepterer anbefalingen.

Da behovet for at styrke forbindelsen mellem uddannelse og beskæftigelse blev identificeret, dvs. da Rådet udsendte en landespecifik henstilling, blev dette indarbejdet i ESF's OP'er på programmeringstidspunktet. I henhold til artikel 23 i forordning (EU) nr. 1303/2013 kan Kommissionen anmode en medlemsstat om at evaluere og foreslå ændringer til sin partnerskabsaftale og de relevante programmer for at støtte gennemførelsen af relevante landespecifikke henstillinger. Kommissionen har derfor allerede nu mulighed for, hvor det er relevant – dvs. når der i nye landespecifikke henstillinger påpeges svage forbindelser mellem uddannelse og beskæftigelse – at anmode om, at der afsættes midler til at styrke forbindelsen mellem uddannelse og beskæftigelse.

Desuden tillader det nuværende overvågningssystem at overvåge alle fælles output- og resultatindikatorer, da medlemsstaterne har pligt til at indberette alle fælles output og resultatindikatorer (artikel 5 i ESF-forordningen for 2014-2020). De første data vil blive indsendt til Kommissionen i de første årsrapporter om gennemførelse, som har frist den 31. maj 2016. Gennem hele programmet kan man derfor overvåge indvirkningen på beskæftigelsen under den tematiske målsætning på uddannelsesområdet, også selv om medlemsstaterne ikke har fastsat mål for disse resultatindikatorer i deres OP'er. Kommissionen vil sikre, at disse resultater synliggøres i sammendraget af de årlige gennemførelsesrapporter.

SÅDAN FÅR MAN FAT I PUBLIKATIONER FRA EU

Gratis publikationer:

- et eksemplar:
via EU Bookshop (<http://bookshop.europa.eu>)
- flere eksemplarer eller plakater/kort:
hos Den Europæiske Unions repræsentationer (http://ec.europa.eu/represent_da.htm)
hos delegationerne i ikke-EU-lande (http://eeas.europa.eu/delegations/index_da.htm)
ved at kontakte Europe Direct (http://europa.eu/europedirect/index_da.htm)
eller ringe på 00 800 6 7 8 9 10 11 (frikaldsnummer fra overalt i EU) (*).

(*) Oplysningerne er gratis ligesom de fleste opkald (nogle operatører, telefonbokse eller hoteller kan dog kræve penge for opkaldet).

Betalingspublikationer:

- via EU Bookshop (<http://bookshop.europa.eu>).

Begivenhed	Dato
Revisionsplanens vedtagelse/revisionens start	12.11.2014
Officiel fremsendelse af udkastet til beretning til Kommissionen (eller en anden revideret enhed)	31.3.2016
Vedtagelse af den endelige beretning efter den kontradiktoriske procedure	11.5.2016
Modtagelse af Kommissionens (eller en anden revideret enheds) officielle svar på alle sprog	17.6.2016

At investere i uddannelse er af afgørende betydning for at sikre bedre arbejdsproduktivitet, faglig udvikling og økonomisk vækst. Uddannelsesniveauet har en direkte sammenhæng både med beskæftigelsesegnheden og med kvaliteten af den opnåede beskæftigelse. Mellem 2007 og 2013 ydede Den Europæiske Socialfond næsten 34 milliarder euro i støtte til uddannelsesforanstaltninger, og den planlægger at tildele yderligere 27 milliarder mellem 2014 og 2020. Vi vurderede, om der var taget tilstrækkeligt hensyn til EU's uddannelsesmål i de programmer og dertilhørende projekter, der var blevet iværksat før 2013, samt i udformningen af fremtidige programmer. Samlet set konkluderede vi, at der var taget tilstrækkeligt hensyn til dem. Vi konstaterede dog visse svagheder i overvågningen, og projekternes resultater kunne ikke altid påvises, fordi der manglede kvantificerede mål og indikatorer.



DEN
EUROPÆISKE
REVISIONSRET



Publikationskontoret