

## EUROPA-PARLAMENTETS BESLUTNING

af 3. april 2014

**med bemærkningerne, der er en integrerende del af afgørelsen om decharge for gennemførelsen af budgettet for fællesforetagendet ENIAC for regnskabsåret 2012**

EUROPA-PARLAMENTET,

- der henviser til det endelige årsregnskab for fællesforetagendet ENIAC for regnskabsåret 2012,
  - der henviser til Revisionsrettens beretning om årsregnskabet for fællesforetagendet ENIAC for regnskabsåret 2012 med fællesforetagendets svar <sup>(1)</sup>,
  - der henviser til Rådets henstilling af 18. februar 2014 (05851/2014 — C7-0053/2014),
  - der henviser til artikel 319 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,
  - der henviser til Rådets forordning (EF, Euratom) nr. 1605/2002 af 25. juni 2002 om finansforordningen vedrørende De Europæiske Fællesskabers almindelige budget <sup>(2)</sup>, særlig artikel 185,
  - der henviser til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU, Euratom) nr. 966/2012 af 25. oktober 2012 om de finansielle regler vedrørende Unionens almindelige budget og om ophævelse af Rådets forordning (EF, Euratom) nr. 1605/2002 <sup>(3)</sup>, særlig artikel 208,
  - der henviser til Rådets forordning (EF) nr. 72/2008 af 20. december 2007 om oprettelse af fællesforetagendet ENIAC <sup>(4)</sup>, særlig artikel 11, stk. 4,
  - der henviser til Kommissionens forordning (EF, Euratom) nr. 2343/2002 af 19. november 2002 om rammefinansforordning for de organer, der er omhandlet i artikel 185 i Rådets forordning (EF, Euratom) nr. 1605/2002 om finansforordningen vedrørende De Europæiske Fællesskabers almindelige budget <sup>(5)</sup>,
  - der henviser til Kommissionens delegerede forordning (EU) nr. 1271/2013 af 30. september 2013 om finansforordningen for de organer, der er omhandlet i artikel 208 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU, Euratom) nr. 966/2012 <sup>(6)</sup>, særlig artikel 108,
  - der henviser til sine tidligere dechargeafgørelser og -beslutninger,
  - der henviser til forretningsordenens artikel 77 og bilag VI,
  - der henviser til betænkning fra Budgetkontroludvalget (A7-0204/2014),
- A. der henviser til, at fællesforetagendet ENIAC (»fællesforetagendet«) blev oprettet den 20. december 2007 for en tiårig periode for at fastlægge og gennemføre en forskningsdagsorden for udviklingen af vigtige kompetenceområder vedrørende nanoelektronik på tværs af forskellige anvendelsesområder;
- B. der henviser til, at fællesforetagendet opnåede økonomisk uafhængighed i juli 2010;
- C. der henviser til, at EU's maksimale bidrag for de 10 år til fællesforetagendet er 450 000 000 EUR, som afholdes af bevillingen til det syvende forskningsrammeprogram;

**Budgetmæssig og økonomisk forvaltning**

1. bemærker, at Revisionsretten anførte, at fællesforetagendets årsregnskab for 2012 i alt væsentligt giver et retvisende billede af dets finansielle stilling pr. 31. december 2012 og af resultaterne af dets transaktioner og pengestrømme i det afsluttede regnskabsår, i overensstemmelse med dets finansielle bestemmelser;

<sup>(1)</sup> EUT C 369 af 17.12.2013, s. 18.

<sup>(2)</sup> EFT L 248 af 16.9.2002, s. 1.

<sup>(3)</sup> EUT L 298 af 26.10.2012, s. 1.

<sup>(4)</sup> EUT L 30 af 4.2.2008, s. 21.

<sup>(5)</sup> EFT L 357 af 31.12.2002, s. 72.

<sup>(6)</sup> EUT L 328 af 7.12.2013, s. 42.

2. er bekymret over, at Revisionsretten for andet år i træk forslyede fællesforetagendets årsregnskab med et forbehold vedrørende lovligheden og den formelle rigtighed af de transaktioner, der ligger til grund for regnskabet, fordi fællesforetagendet ikke var i stand til at vurdere, om strategien med efterfølgende revision, der hovedsagelig er baseret på, at de nationale finansieringsmyndigheder reviderer omkostningsanmeldelserne fra projekterne, giver tilstrækkelig sikkerhed for de underliggende transaktioners lovlighed og formelle rigtighed;
3. bemærker, at Revisionsretten mener, at de oplysninger, der forelå om gennemførelsen af fællesforetagendets strategi for efterfølgende revision, ikke er tilstrækkelige til, at Revisionsretten kunne fastslå, om denne centrale kontrol fungerer effektivt; gentager sin opfordring til, at Revisionsretten i sin uafhængige revision giver dechargemyndigheden sin egen erklæring om lovligheden og den formelle rigtighed af fællesforetagendets årsregnskabs underliggende transaktioner;
4. minder om, at fællesforetagendet vedtog en efterfølgende revisionsstrategi i 2010, og at gennemførelsen deraf blev indledt i 2011; bemærker, at revisionen af projekternes omkostningsanmeldelser er blevet uddelegeret til medlemsstaternes nationale finansieringsmyndigheder; bemærker, at fællesforetagendets strategi for efterfølgende revision bygger på, at de nationale finansieringsmyndigheder reviderer omkostningsanmeldelserne fra projekterne;
5. anmoder fællesforetagendet ENIAC om at forelægge Parlamentet en beretning om de negative aspekter, som Revisionsretten har konstateret; kræver, at denne beretning forelægges Parlamentet sammen med en vurdering fra Revisionsretten;
6. noterer sig, at fællesforetagendet i 2012 foretog en begrænset gennemgang af omkostningsanmeldelser og på dette grundlag konkluderede, at fejlprocenten i programmet er på under 2 %; bemærker Revisionsrettens udtalelse om, at denne gennemgang imidlertid ikke omfattede nogen revisioner og ikke gav sikkerhed for de gennemgåede omkostningsanmeldelsers formelle rigtighed; insisterer på, at fællesforetagendet straks bør styrke kvaliteten af dens forudgående og efterfølgende kontroller; anmoder om, at dechargemyndigheden underrettes om resultaterne af de følgende efterfølgende revisionsprocesser;
7. bemærker, at der på fællesforetagendets endelige budget for regnskabsåret 2012 var opført henholdsvis 128 mio. EUR i forpligtelsesbevillinger og 42 mio. EUR i betalingsbevillinger, og at udnyttelsesgraden for forpligtelsesbevillingerne var 100 % og for betalingsbevillingerne 52 %; kræver, at der fremsendes en udførlig statusrapport om de nævnte mangler, som ledsages af konkrete forslag til en gradvis forbedring af udnyttelsesgraden;
8. bemærker endvidere, at der af de 125,5 mio. EUR i forpligtelsesbevillinger, der var afsat til operationelle aktiviteter, blev anvendt 17,6 mio. EUR som en samlet forpligtelse i forbindelse med den første indkaldelse af forslag i 2012, og at 107,9 mio. EUR blev anvendt som en samlet forpligtelse i forbindelse med den anden indkaldelse af forslag i 2012; bemærker, at der i gennemsnit gik 12 måneder mellem indkaldelsen af forslag og underskrivelsen af tilskuds-aftaler; forventer, at denne tidsramme vil blive reduceret i forbindelse med yderligere indkaldelser;
9. er bekymret over, at den samlede uudnyttede forpligtelse på 2,8 mio. EUR vedrørende operationelle aktiviteter for 2010, som havde en endelig gennemførelsesdato den 31. december 2011, ikke var blevet frigjort ved udgangen af 2012; bemærker, at fællesforetagendet identificerede og gennemførte korrigerende foranstaltninger for at forhindre lignende svagheder i fremtiden;

#### **ENIAC-medlemsstaternes bidrag**

10. bemærker, at det finansielle bidrag fra ENIAC-medlemsstater for de første syv indkaldelser af forslag beløb sig til 1,41 gange så meget som EU's finansielle bidrag, hvilket er i modstrid med fællesforetagendets vedtægter om, at ENIAC-medlemsstaternes finansielle bidrag i alt skal beløbe sig til mindst 1,8 gange EU's finansielle bidrag, mens fællesforetagendets støtte kan nå op på maksimalt 16,7 % af de samlede støtteberettigede udgifter til projekterne; bemærker endvidere, at forholdet mellem EU's bidrag og bidraget fra ENIAC-medlemsstaterne er et mekanisk resultat af anvendelsen af statsstøtteregler (Kommissionens forordning (EF) nr. 800/2008 <sup>(1)</sup>), som begrænser procentdelen af statsstøtte til bestemte typer foranstaltninger og deltagere;

#### **Indkaldelser af forslag**

11. bemærker, at fællesforetagendet frem til 2011 iværksatte indkaldelser af forslag, der resulterede i tilskuds-aftaler for i alt 170,2 mio. EUR, hvilket svarer til 39 % af det maksimale EU-bidrag til fællesforetagendet til forskningsaktiviteter, og at der i henholdsvis 2012 og 2013 blev indledt fire indkaldelser af forslag til i alt henholdsvis 125,4 mio. EUR og 39,7 mio. EUR;

<sup>(1)</sup> Kommissionens forordning (EF) nr. 800/2008 af 6. august 2008 om visse former for støttes forenelighed med fællesmarkedet i henhold til traktatens artikel 87 og 88 (generel gruppefritagelsesforordning) (EUT L 214 af 9.8.2008, s. 3).

**Forebyggelse og håndtering af interessekonflikter og gennemsigtighed**

12. beklager, at CV'er for medlemmerne af bestyrelsen og den administrerende direktør ikke er offentligt tilgængelige; opfordrer fællesforetagendet til straks at rette op på denne situation; opfordrer indtrængende fællesforetagendet til inden for rammerne af det fremtidige fællesforetagende ECSEL at udvikle og vedtage en omfattende politik for forebyggelse og håndtering af interessekonflikter;
13. mener, at en høj grad af gennemsigtighed udgør et centralt element med hensyn til at mindske risikoen for interessekonflikter; opfordrer derfor fællesforetagendet til på dets websted at offentliggøre dets politik og/eller ordninger for forebyggelse og håndtering af interessekonflikter og gennemførelsesbestemmelserne hertil samt en liste over bestyrelsesmedlemmerne sammen med disse CV'er;
14. opfordrer Revisionsretten til at føre tilsyn med fællesforetagendets politikker for håndtering og forebyggelse af interessekonflikter ved at udarbejde et udkast til en særberetning herom i forbindelse med den næste decharge-procedure;

**Interne kontrolsystemer**

15. bemærker, at fællesforetagendet i 2012 oprettede en intern revisionsfunktion, at katastrofeberednessplanen blev færdiggjort og testet, og at regnskabsføreren validerede finans- og regnskabssystemerne (ABAC og SAP);

**Fællesforetagendet ECSEL (elektronikkomponenter og -systemer for europæisk lederskab)**

16. minder om, at fællesforetagenderne Artemis og ENIAC blev oprettet i december 2007 under det syvende ramme-program for en tiårig periode med henblik på at udvikle vigtige kompetenceområder vedrørende nanoelektronik samt vigtige teknologier til indlejrede computersystemer; bemærker, at Artemis begyndte at arbejde selvstændigt i oktober 2009, og at ENIAC fik sin finansielle selvstændighed i juli 2010;
17. minder om dechargemyndighedens fortsatte bekymringer vedrørende den lave gennemførelsesgrad for deres budget samt fællesforetagendernes bagvedliggende aktiviteter, som er knyttet til en stor likvid beholdning; minder om, at de søgte at øge og tiltrække private og offentlige investeringer inden for forskning og innovation på to supplerende områder af stor betydning for Unionens industristruktur;
18. bemærker, at Kommissionen i forbindelse med gennemførelsen af Horisont 2020 fremsatte et forslag om at sammenlægge indlejrede computersystemer (Artemis) og nanoelektronik (ENIAC) i et enkelt initiativ og dermed afvikle fællesforetagenderne Artemis og ENIAC, inden deres normale levetid ophører den 31. december 2017 (COM(2013) 501); bemærker, at det nye fællesforetagende inden for elektroniske komponenter og systemer ved navn ECSEL (elektronikkomponenter og -systemer for europæisk lederskab) vil tage form af et tredelt offentlig-privat partnerskab med en særlig juridisk enhed omfattende den private sektor, de nationale myndigheder og europæiske myndigheder;
19. bemærker, at denne nye juridiske enhed i henhold til artikel 187 i TEUF vil følge finansforordningsmodellen for offentlig-private partnerskaber, jf. finansforordningens artikel 209, få ansvar for indirekte forvaltning og overtage alle rettigheder og forpligtelser i de nuværende fællesforetagender Artemis og ENIAC; forventer, at Revisionsretten vil gennemføre fuldstændige og hensigtsmæssige finansielle vurderinger af de enkelte enheders rettigheder og forpligtelser; minder i denne forbindelse om den fælles erklæring fra Europa-Parlamentet, Rådet og Kommissionen om den særskilte decharge for fællesforetagender i henhold til finansforordningens artikel 209;
20. er overrasket over, at Kommissionen inden for denne begrænsede tidsramme og uden en endelig vurdering af disse fællesforetagenders præstationer har besluttet i store træk at tilpasse Unionens gennemførelsesstrategi for udvikling af vigtige kompetenceområder vedrørende nanoelektronik og udvikling af vigtige teknologier til indlejrede computersystemer; minder om Parlamentets anmodning om en cost-benefit-analyse af en sammenlægning, der fremhæver mulige fordele og ulemper;
21. bemærker, at det i de foreløbige evalueringer blev anbefalet at gennemføre det fremtidige FTI på et retligt grundlag, som i højere grad tilgodeser de særlige forhold vedrørende offentlig-private partnerskaber med færre administrative omkostninger og større fleksibilitet og en reduceret administrativ byrde med henblik på at tiltrække repræsentanter for industrien på et højt niveau;

22. bemærker imidlertid, at fællesforetagendet ECSEL for at opfylde sine mål bør yde finansiel støtte primært i form af bevillinger til deltagere efter åbne indkaldelser af konkurrerende forslag, som er rettet mod konstaterede markedssvigt;
23. beklager, at Kommissionen i sit forslag udelukker Revisionsrettens undersøgelse af fællesforetagendet ECSEL's regnskaber og indtægter og udgifter, og anfører, at fællesforetagendets regnskaber vil blive undersøgt hvert år af et uafhængigt revisionsorgan; opfordrer Kommissionen til at præcisere, hvad merværdien af et sådant forslag er; understreger, at Revisionsretten siden 2002 har været den eneste revisor for fællesforetagender oprettet i henhold til artikel 187 i TEUF og derfor har opbygget omfattende viden om disse organer, som ikke bør gå til spilde;

#### **Horizontale aspekter af europæiske fællesforetagender inden for forskning**

24. noterer sig, at Revisionsrettens revisionsmetode omfatter analytiske revisionshandlinger, vurdering af centrale kontroller i overvågnings- og kontrolsystemer og test af transaktioner i fællesforetagendet, men ikke hos fællesforetagendets medlemmer eller endelige modtagere;
  25. bemærker, at revisionstest af medlemmerne eller de endelige modtagere gennemføres enten af fællesforetagendet eller af eksterne revisionsfirmaer, som er engageret og overvåges af fællesforetagendet;
  26. bifalder Revisionsrettens særberetning nr. 2/2013: »Har Kommissionen sørget for, at det syvende rammeprogram for forskning gennemføres effektivt?«, hvor den undersøgte, om Kommissionen havde sørget for, at det syvende ramme-program for forskning og teknologisk udvikling (RP7) blev gennemført effektivt;
  27. bemærker, at revisionen også omfattede oprettelse af fælles teknologiinitiativer (FTI);
  28. er enig i Revisionsrettens konklusion om, at FTI'erne er oprettet for at støtte industrielle investeringer på langt sigt inden for bestemte forskningsområder; bemærker imidlertid, at det i gennemsnit har taget to år at sikre et FTI finansiel uafhængighed, og at Kommissionen sædvanligvis forbliver ansvarlig for en tredjedel af FTI'ernes forventede operationelle levetid;
  29. bemærker endvidere, at visse FTI'er ifølge Revisionsretten på særligt vellykket vis har formået at inddrage små og mellemstore virksomheder (SMV'er) i deres projekter, og at næsten 21 % af den finansiering, som ydes af FTI'er, er blevet tildelt SMV'er;
  30. påpeger, at de samlede vejledende ressourcer, som anses for at være nødvendige for de syv europæiske fællesforetagender inden for forskning, som Kommissionen indtil videre har oprettet i henhold til artikel 187 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde — med undtagelse af fællesforetagendet Galileo — i hele deres levetid udgør 21 793 000 000 EUR;
  31. bemærker, at fællesforetagendernes samlede budgetindtægter for 2012 udgjorde omkring 2,5 mia. EUR eller omkring 1,8 % af Unionens almindelige budget for 2012, mens omkring 618 mio. EUR kom fra det almindelige budget (kontant bidrag fra Kommissionen), og ca. 134 mio. EUR kom fra partnere fra industrien og medlemmerne af fællesforetagenderne;
  32. bemærker, at fællesforetagenderne beskæftiger 409 fastansatte og midlertidigt ansatte eller mindre end 1 % af Unionens tjenestemænd, som er godkendt i henhold til Unionens almindelige budget (stillingsfortegnelsen);
  33. minder om, at det skønnede samlede EU-bidrag, som fællesforetagenderne har behov for i deres levetid, udgør 11 489 000 000 EUR;
  34. opfordrer Revisionsretten til at foretage en omfattende analyse af FTI'erne og de andre fællesforetagender i en særskilt beretning i lyset af de store involverede beløb og risici — navnlig i forhold til omdømme; minder om, at Parlamentet tidligere har anmodet Revisionsretten om at udarbejde en særberetning om fællesforetagendernes kapacitet sammen med deres private partnere for at sikre merværdi og en effektiv gennemførelse af Unionens programmer for forskning, teknologisk udvikling og demonstration; hævder, at en sådan vurdering haster med hensyn til fællesforetagenderne ENIAC og Artemis.
-