

Regionsudvalgets udtalelse — Forordning om offentlig kontrol

(2014/C 114/16)

I. POLITISKE ANBEFALINGER**Generelle bemærkninger**

1. Regionsudvalget tager Kommissionens forslag om offentlig kontrol og andre officielle aktiviteter med henblik på anvendelsen af fødevarer- og foderstoflovgivningen og reglerne for dyresundhed og dyrevelfærd, plantesundhed, planteformeringsmateriale og plantebeskyttelsesmidler til efterretning i betragtning af forordningens hovedformål, dvs. at sikre et højt niveau for beskyttelse af menneskers sundhed og sikre et velfungerende indre marked;
2. ser positivt på, at Kommissionen har erkendt behovet for at styrke de instrumenter, som de kompetente myndigheder i medlemsstaterne har til rådighed med henblik på at kontrollere overholdelsen af EU-lovgivningen (kontrol, inspektion og test).

Henvisninger til den fælles landbrugspolitik

3. Regionsudvalget bekræfter, at kvaliteten af EU's landbrugsprodukter er en af de vigtigste afgørende faktorer for den fælles landbrugspolitik's merværdi og er et af dens vigtigste aktiver på det globale marked. Et effektivt tilsyn med overholdelsen af fødevarer- og foderstoflovgivningen og andre regler om dyresundhed og -velfærd, plantesundhed, planteformeringsmateriale og plantebeskyttelsesmidler tjener til at skabe et stabilt marked, der er baseret på offentlig tillid til disse produkter;
4. det vil kun være muligt at sikre konkurrenceevnen på såvel lokalt som globalt plan gennem konstante forbedringer af det europæiske landbrugsfødevaremarked. Udvalget bifalder derfor dette initiativ, der vil tjene til at sikre kvaliteten af landbrugsprodukterne ved hjælp af offentlig kontrol og andre officielle aktiviteter;
5. mener, at forordningen opfylder behovet for at sikre konkurrenceevnen i bred forstand for de virksomheder i fødevarerekæden, der er underlagt offentlig kontrol af de kompetente myndigheder.

Subsidiaritet, proportionalitet og bedre lovgivning

6. Regionsudvalget bemærker, at Kommissionen i forslaget til forordning tillægges beføjelser til at vedtage delegerede retsakter på stort set alle reguleringsområder (jf. artiklerne 15-24). Udvalget afviser navnlig bemyndigelsesgrundlaget for delegerede retsakter med særlige bestemmelser vedrørende gennemførelse af offentlig kontrol i artiklerne 15-25 samt 110, 132 og 133 i lovgivningsforslaget. Udvalget finder det tvingende nødvendigt at indarbejde alle bestemmelser med betydelige konsekvenser for overvågningsaktiviteterne og medlemsstaternes budgetter direkte i forordningen. Desuden bedes Kommissionen i forbindelse med vedtagelse af delegerede retsakter i overensstemmelse med artikel 139 præcisere, hvordan den fremgangsmåde, der beskrives i betragtning 81, skal gennemføres. Ifølge denne betragtning skal Kommissionen gennemføre relevante høringer under sit forberedende arbejde, herunder på ekspertniveau. Udvalget mener, at inddragelsen af eksperter fra medlemsstaterne skal knæsettes i selve artikel 139;
7. bekræfter, at det er nyttigt og vigtigt at harmonisere lovgivningen om offentlig kontrol for at sikre et tilstrækkeligt beskyttelsesniveau for fødevarer og foderstoffer og for at sikre fri bevægelighed for varer på det indre marked, for at beskytte det indre marked, den frie konkurrence samt forbrugerinteresser og -oplysning effektivt mod svindel og mod tilstrømningen af produkter, der ikke opfylder de europæiske krav, samt for at opretholde tilliden til varer, der eksporteres fra eller transporteres (transit) gennem EU-området;
8. konstaterer med tilfredshed, at forordningen udvides til at omfatte en række foranstaltninger vedrørende offentlig kontrol i fødevarerekæden, herunder beskyttelsesforanstaltninger mod planteskadegørere, regler for produktion med henblik på markedsføring af planteformeringsmateriale samt regler for animalske biprodukter;
9. bekræfter, at den bedste måde at yde effektiv beskyttelse af EU's landbrugsfødevarer på er at sikre, at alle produkter, der sælges i EU, uanset deres oprindelse, er underlagt den samme eller tilsvarende kontrol med hygiejne samt fødevareresikkerhed og -kvalitet. Udvalget mener, at forordningen i særlige tilfælde ikke begrænser medlemsstaternes ret til at tage skridt til at opnå et højere forbrugerbeskyttelsesniveau ved hjælp af offentlig kontrol;

10. bifalder forenklingen af reglerne med hensyn til: indførelse af grænsekontrolsteder, som er underlagt et fælles sæt regler, indførelse af et fælles sundhedsimportdokument (Common Health Entry Document — CHED), der erstatter det nuværende system, hvor der benyttes forskellige dokumenter i de enkelte sektorer, der er underlagt kontrol, standardisering af dokumenter og garanti for deres pålidelighed, og indførelse af et EU-tilsyn med den europæiske offentlige kontrol og digitaliseringen heraf;

11. bemærker, at de nuværende regler om offentlig kontrol af restkoncentrationer af veterinærlægemidler erstattes af regler, der i højere grad er baseret på risikovurderinger, uden at dette berører behovet for at opretholde passende betingelser for sundhedsbeskyttelse.

Strengere kontrol af produkter fra tredjelande

12. Regionsudvalget bifalder Kommissionens forslag, som blandt andet indeholder bestemmelser, der tager sigte på at gøre kontrollen af produkter fra tredjelande strengere med henblik på at løse de udfordringer, der opstår i fødevarekæden, og de dermed forbundne risici for EU-borgernes sikkerhed;

13. glæder sig over forenklingen af reglerne, som indebærer, at grænsekontrolsteder (for dyr og animalske biprodukter), udpegede indgangssteder (for vegetabiliske fødevarer og foderstoffer) og indgangssteder (for planter og planteprodukter) erstattes med grænsekontrolsteder, som er underlagt et fælles sæt af regler. Denne tilgang vil gøre det lettere at beskytte det europæiske marked mod en tilstrømning af landbrugsfødevarer mv., der ikke opfylder kravene;

14. bifalder etableringen af »administrative bistandsordninger«, som vil give de nationale tilsynsmyndigheder mulighed for at samarbejde om grænseoverskridende håndhævelse af reglerne på en ensartet og konsekvent måde. Udvalget henleder opmærksomheden på, at overtrædelser af EU-reglerne ikke kun vil blive retsforfulgt i den medlemsstat, hvor overtrædelser er blevet rapporteret, men også i den medlemsstat, hvor overtrædelser har fundet sted.

Lokale og regionale følger

15. Regionsudvalget bemærker, at den nye tilgang til kontrol baseret på risikovurdering gør det muligt hurtigt at iværksætte foranstaltninger og træffe beslutninger om de forskellige produktkategorier i overensstemmelse med det aktuelle vidensniveau;

16. påpeger, at forpligtelsen til at udarbejde en rapport om hver gennemførte offentlige kontrol og at forelægge denne for den berørte operatør, giver de ansvarlige myndigheder betydeligt ekstra arbejde. I lyset af de administrative byrder og den dermed ikke urealistiske mulighed for, at der gøres brug af retsbeskyttende foranstaltninger, må dette afvises. Hvis Kommissionens krav ikke trækkes tilbage, skal der udarbejdes en detaljeret konsekvensanalyse med henblik på kvantificering af de ekstra administrative og finansielle byrder. Af denne grund bør det desuden i artikel 34 i Kommissionens forslag præciseres, at den omtalte supplerende ekspertudtalelse omhandler den allerede etablerede metode med kontraprøve/anden prøveudtagning med efterfølgende undersøgelse fra operatørens side, og at der ikke skal indføres en ny procedure;

17. deler principielt Kommissionens synspunkt om, at der skal tages hensyn til små virksomheders interesser, når gebyrerne beregnes. Den generelle fritagelse af virksomheder med færre end 10 ansatte og en omsætning eller balance lig med eller mindre end 2 mio. EUR, som beskrives i forslaget, strider dog imod principperne i artikel 76 om at sikre tilstrækkelige personalemæssige og finansielle ressourcer. Det foreslås at indarbejde en bestemmelse i overensstemmelse med artikel 27, stk. 6, i forordning (EF) nr. 882/2004 i den nye omkostningsregulering for at give medlemsstaterne mulighed for selv at regulere undtagelsernes karakter og omfang;

18. ifølge artikel 80 får operatører, som konsekvent overholder reglerne, en fordel, hvis kontrolgebyrerne opkræves inden for rammerne af faste gebyrsatser i overensstemmelse med artikel 79, stk. 1, litra a). Det foreslås i stedet at indarbejde en bestemmelse i den nye omkostningsregulering i overensstemmelse med artikel 27, stk. 6, i forordning (EF) nr. 882/2004 i den nye omkostningsregulering for at give medlemsstaterne mulighed for selv at regulere undtagelsernes karakter og omfang, herunder for mikrovirksomheder;

19. henleder opmærksomheden på, at det er nødvendigt at sikre et effektivt (passende) beskyttelsesniveau for data og oplysninger i de systemer, der er oprettet for at gennemføre reglerne om overlappning og uautoriseret adgang, og samtidig tage hensyn til de kompetente myndigheders behov for og pligt til at underrette offentligheden om væsentlige begivenheder i fødevarekæden. Da ansvaret for kontrol af fødevarekæden i nogle lande deles mellem forskellige organer, er det nødvendigt i forbindelse med udviklingen af informationssystemer at samle de forskellige officielle kontrolforanstaltninger i et enkelt dokument samt at skabe og udvikle et integreret informationsforvaltningssystem for den officielle kontrol;

20. bifalder dels udvidelsen af anvendelsesområdet for de eksisterende disciplinære foranstaltninger dels indførelsen af minimumsperioder for overholdelse af foranstaltningerne, der indebærer anvendelse af incitamenter i form af fritagelser fra eller lempelser af de officielle gebyrer for de operatører, der lever op til og bliver ved med at overholde kravene i fødevarer- og foderstoflovgivningen og andre regler vedrørende fødevarekæden. Det bør dog overlades til medlemsstaterne at træffe beslutning om obligatoriske gebyrer for løbende kontrol;

21. påpeger, at de talrige bemyndigelser til vedtagelse af delegerede retsakter indsnævrer medlemsstaternes deltagelsesmuligheder og gør det umuligt for landene at forudse eventuelle personalemæssige og finansielle meromkostninger.

II. FORSLAG TIL ÆNDRINGER

Ændringsforslag 1

Artikel 1, punkt 1

Kommissionens forslag	Regionsudvalgets ændringsforslag
<p>1. Denne forordning fastsætter regler for:</p> <p>a) offentlig kontrol og andre officielle aktiviteter, som gennemføres af de kompetente myndigheder i medlemsstaterne</p> <p>b) finansiering af offentlig kontrol</p> <p>c) administrativ bistand og samarbejde medlemsstaterne imellem med henblik på korrekt anvendelse af de regler, der er omhandlet i stk. 2</p> <p>d) Kommissionens kontrol i medlemsstaterne og i tredjelande</p> <p>e) vedtagelse af betingelser, som skal opfyldes af dyr og varer, der indføres til Unionen fra et tredjeland</p> <p>f) etablering af et IT-informationsstyringssystem til håndtering af oplysninger og data i forbindelse med offentlig kontrol.</p>	<p>1. Denne forordning fastsætter regler for:</p> <p>a) offentlig kontrol og andre officielle aktiviteter, som gennemføres af de kompetente myndigheder i medlemsstaterne</p> <p>b) finansiering af offentlig kontrol</p> <p>c) administrativ bistand og samarbejde medlemsstaterne imellem med henblik på korrekt anvendelse af de regler, der er omhandlet i stk. 2</p> <p>d) Kommissionens kontrol i medlemsstaterne og i tredjelande</p> <p>e) vedtagelse af betingelser, som skal opfyldes af dyr og varer, der indføres til Unionen fra et tredjeland</p> <p>f) etablering af et IT-informationsstyringssystem til håndtering af oplysninger og data i forbindelse med offentlig kontrol, herunder databeskyttelsesmekanismer i overensstemmelse med den gældende lovgivning, navnlig direktiv 95/46/EF, og med forslag til forordning COM (2012)11 final og forslag til direktiv COM(2012)10 final.</p>

Begrundelse

Databeskyttelse er et af de emner, der bør rettes opmærksomhed mod, da systemet er etableret på EU-plan og en af dets hovedfunktioner er udveksling af data om offentlig kontrol.

Ændringsforslag 2

Artikel 13, stk. 2, litra d)

Kommissionens forslag	Regionsudvalgets ændringsforslag
en vurdering af procedurer for god fremstillingspraksis, god hygiejnepraksis, godt landmandskab og HACCP-procedurerne (hazard analysis critical control points — procedurerne for risikoanalyse af kritiske kontrolpunkter)	en vurdering af procedurer for god fremstillingspraksis, god hygiejnepraksis, godt landmandskab og HACCP-procedurerne (hazard analysis critical control points — procedurerne for risikoanalyse af kritiske kontrolpunkter) og andre sammenlignelige ordninger, som skal anvendes i medfør af reglerne i artikel 1, stk. 2

Begrundelse

Det er afgørende at udvide viften af de regler (ordninger), som kan blive obligatoriske.

Ændringsforslag 3

Artikel 82

Kommissionens forslag	Regionsudvalgets ændringsforslag
Refusion af gebyrer og fritagelse for mikrovirksomheder	Refusion af gebyrer og fritagelse for mikrovirksomheder
<p>1. De gebyrer, der er omhandlet i artikel 77, refunderes ikke, hverken direkte eller indirekte, medmindre de er opkrævet uretmæssigt.</p> <p>2. Virksomheder med færre end 10 ansatte, og hvis samlede årlige omsætning eller årlige balance ikke overstiger 2 mio. EUR, fritages for betaling af de gebyrer, der er omhandlet i artikel 77.</p> <p>3. De omkostninger, der er omhandlet i artikel 77, 78 og 79, omfatter ikke omkostninger til gennemførelse af offentlig kontrol på de virksomheder, der er omhandlet i stk. 2.</p>	<p>1. De gebyrer, der er omhandlet i artikel 77, refunderes ikke, hverken direkte eller indirekte, medmindre de er opkrævet uretmæssigt.</p> <p>2. Virksomheder med færre end 10 ansatte, og hvis samlede årlige omsætning eller årlige balance ikke overstiger 2 mio. EUR, kan fritages for betaling af de gebyrer, der er omhandlet i artikel 77.</p> <p>3. Medlemsstaterne kan vedtage separate bestemmelser for beregning af De omkostninger, der er omhandlet i artikel 77, 78 og 79, omfatter ikke omkostninger til gennemførelse af offentlig kontrol på de virksomheder, der er omhandlet i stk. 2, så længe disse er i overensstemmelse med principperne i EU's konkurrencepolitik som fastsat i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF).</p>

Begrundelse

I betragtning af de betydelige regnskabsforskelle mellem virksomheder af forskellig størrelse i EU landene, bør medlemsstaterne have mulighed for at indføre separate bestemmelser på dette område. Det gælder især lande med fragmenterede økonomier (stort antal mikrovirksomheder).

Ændringsforslag 4

Artikel 131

Kommissionens forslag	Regionsudvalgets ændringsforslag
<p>IMSOC skal:</p> <p>a) muliggøre elektronisk håndtering og udveksling af oplysninger, data og dokumenter, der er nødvendige for gennemførelsen af offentlig kontrol, som er resultatet af gennemførelsen af offentlig kontrol eller registreringen af gennemførelsen eller resultatet af offentlig kontrol i alle de tilfælde, hvor de regler, der er omhandlet i artikel 1, stk. 2, og de delegerede retsakter, jf. artikel 15-24, foreskriver udveksling kompetente myndigheder imellem, mellem de kompetente myndigheder og Kommissionen og, hvis det er relevant, med andre myndigheder og operatørerne af sådanne oplysninger, data og dokumenter</p> <p>b) indføre en mekanisme til udveksling af data og oplysninger i henhold til bestemmelserne i afsnit IV</p> <p>c) indføre et redskab til at indsamle og forvalte de rapporter om offentlig kontrol, som medlemsstaterne sender til Kommissionen</p> <p>d) muliggøre udfyldelse, håndtering og fremsendelse, herunder i elektronisk form, af logbogen, jf. artikel 5, stk. 4, i forordning (EF) nr. 1/2005, af oplysninger opnået i kraft af det navigationssystem, der er omhandlet i artikel 6, stk. 9, i forordning (EF) nr. 1/2005, af officielle certifikater og af det fælles sundhedsimportdokument, jf. artikel 54 i nærværende forordning.</p>	<p>IMSOC skal:</p> <p>a) muliggøre elektronisk håndtering og udveksling af oplysninger, data og dokumenter, der er nødvendige for gennemførelsen af offentlig kontrol, som er resultatet af gennemførelsen af offentlig kontrol eller registreringen af gennemførelsen eller resultatet af offentlig kontrol i alle de tilfælde, hvor de regler, der er omhandlet i artikel 1, stk. 2, og de delegerede retsakter, jf. artikel 15-24, foreskriver udveksling kompetente myndigheder imellem, mellem de kompetente myndigheder og Kommissionen og, hvis det er relevant, med andre myndigheder og operatørerne af sådanne oplysninger, data og dokumenter</p> <p>b) indføre en mekanisme til udveksling af data og oplysninger i henhold til bestemmelserne i afsnit IV</p> <p>c) indføre et redskab til at indsamle og forvalte de rapporter om offentlig kontrol, som medlemsstaterne sender til Kommissionen</p> <p>d) muliggøre udfyldelse, håndtering og fremsendelse, herunder i elektronisk form, af logbogen, jf. artikel 5, stk. 4, i forordning (EF) nr. 1/2005, af oplysninger opnået i kraft af det navigationssystem, der er omhandlet i artikel 6, stk. 9, i forordning (EF) nr. 1/2005, af officielle certifikater og af det fælles sundhedsimportdokument, jf. artikel 54 i nærværende forordning.</p> <p>e) omfatte databeskyttelsesmekanismer i overensstemmelse med den gældende lovgivning, navnlig direktiv 95/46/EF, forslag til forordning COM(2012)11 final og forslag til direktiv COM(2012)10 final.</p>

Begrundelse

Databeskyttelse er et af de emner, der bør rettes opmærksomhed mod, da systemet er etableret på EU-plan og en af dets hovedfunktioner er udveksling af data om offentlig kontrol.

Bruxelles, den 29. november 2013.

Ramón Luis VALCÁRCEL SISÓ

*Formand for
Regionsudvalget*