

Høringskonsulentens endelige rapport ⁽¹⁾**COMP/39.793 — EPH m. fl.**

(2012/C 316/04)

I. BAGGRUND

- (1) Kommissionen foretog den 24.-26. november 2009 en kontrolundersøgelse efter artikel 20 i forordning (EF) nr. 1/2003 ⁽²⁾ hos J&T Investment Advisors, s.r.o (»J&T IA«) ⁽³⁾ og Energetický a průmyslový holding, a.s. (»EPH«) ⁽⁴⁾.
- (2) Den 17. maj 2010 indledte Kommissionen procedure efter artikel 23, stk. 1, litra c), i forordning (EF) nr. 1/2003 mod J&T IA og EPH (»parterne«) for nægtelse af at underkaste sig kontrolundersøgelsen ⁽⁵⁾.

II. DEN FØRSTE SKRIFTLIGE OG MUNDTLIGE PROCEDURE

- (3) Den 17. december 2010 vedtog Kommissionen en klagepunktsmeddelelse mod J&T IA og EPH for en overtrædelse efter artikel 23, stk. 1, litra c), i forordning (EF) nr. 1/2003. Klagepunkterne drejede sig om tre begivenheder, der fandt sted under kontrolundersøgelsen.
- (4) Parterne fik indsigt i Kommissionens sagsakter den 6. januar 2011. Jeg modtog ingen anmodninger fra parterne i forbindelse med aktindsigt og har derfor draget den konklusion, at der ikke var nogen problemer hermed.
- (5) Parterne afgav skriftlige bemærkninger til klagepunktsmeddelelsen den 17. februar 2011, inden udløbet af den af Kommissionen fastsatte frist. I deres skriftlige bemærkninger anmodede parterne om at få lejlighed til at fremføre deres argumenter på en mundtlig høring, der fandt sted den 25. marts 2011.
- (6) I indbydelsen af parterne til den mundtlige høring stillede jeg en række spørgsmål angående den ene af de tre begivenheder, der fandt sted under kontrolundersøgelsen, og som var nævnt i klagepunktsmeddelelsen ⁽⁶⁾. Parterne blev opfordret til at udtale sig om disse spørgsmål under den mundtlige høring, og det førte til konstruktive drøftelser af disse begivenheder under den mundtlige høring.

III. DEN ANDEN SKRIFTLIGE OG MUNDTLIGE PROCEDURE

- (7) Efter den mundtlige høring meddelte Generaldirektoratet for Konkurrence på et statusmøde parterne, at Kommissionen ikke ville gå videre med den begivenhed, der er nævnt under punkt 6 ovenfor.
- (8) Efter den mundtlige høring fremsendte Kommissionen den 15. juli 2011 desuden en supplerende klagepunktsmeddelelse til parterne, hvori kvalificeringen af overtrædelsen for en anden af de tre begivenheders vedkommende blev ændret fra forsætlig til forsætlig eller i det mindste uagtsom.
- (9) Parterne fik aktindsigt den 1. august 2011 og afgav skriftlige bemærkninger til den supplerende klagepunktsmeddelelse inden for den af Kommissionen fastsatte frist. De anmodede om lejlighed til at uddybe deres argumenter under en anden mundtlig høring, der fandt sted den 13. oktober 2011.

IV. AFGØRELSESUDKASTET

- (10) I overensstemmelse med artikel 16 i mandatet har jeg undersøgt, om afgørelsesudkastet kun beskæftiger sig med klagepunkter, hvortil parterne har fået lejlighed til at fremsætte deres bemærkninger, og konkluderet, at det var tilfældet i denne sag.

⁽¹⁾ I henhold til artikel 16 og 17 i afgørelse 2011/695/EU vedtaget af formanden for Europa-Kommissionen af 13. oktober 2011 om høeringskonsulentens funktion og kompetenceområde under behandlingen af visse konkurrencesager, EUT L 275 af 20.10.2011, s. 29 (»høringskonsulentens mandat«).

⁽²⁾ Rådets forordning (EF) nr. 1/2003 af 16. december 2002 om gennemførelse af konkurrencereglerne i traktatens artikel 81 og 82, EFT L 1 af 4.1.2003, s. 1-25.

⁽³⁾ J&T IA skiftede under sagsbehandlingen navn til EP Investment Advisors (»EPIA«). Den 18. marts 2011 blev sagens navn efter anmodning fra parterne ændret fra »J&T m. fl.« til »EPH m. fl.«.

⁽⁴⁾ J&T IA var et helejet datterselskab af EPH.

⁽⁵⁾ Se Kommissionens pressemeddelelse IP/10/627.

⁽⁶⁾ I henhold til den dengang gældende artikel 11 i Kommissionens afgørelse 2001/462/EF, EKS af 23. maj 2001 om høeringskonsulentens kompetenceområde under behandlingen af visse konkurrencesager, EFT L 162 af 19.6.2001, s. 21, nu artikel 11, stk. 1, i høeringskonsulentens mandat.

V. AFSLUTTENDE BEMÆRKNINGER

- (11) Som helhed har jeg draget den konklusion, at parterne har været i stand til at udøve deres procedurerettigheder effektivt i denne sag.

Bruxelles, den 13. marts 2012.

Wouter WILS
