



EUROPA-KOMMISSIONEN

Bruxelles, den 24.11.2011
SEK(2011) 1388 endelig

ARBEJDSDOKUMENT FRA KOMMISSIONENS TJENESTEGRENE

RESUME AF KONSEKVENSANALYSEN

Ledsagedokument til

Forslag til Rådets forordning

**om EU-støtte til programmerne for bistand til nuklear nedlukning i Bulgarien, Litauen
og Slovakiet**

{KOM(2011) 783 endelig}

{SEK(2011) 1387 endelig}

1. PROBLEMSTILLING

I forbindelse med forhandlingerne om tiltrædelsen til Den Europæiske Union forpligtede de tre kandidatlande Bulgarien, Litauen og Slovakiet sig til inden en i fællesskab aftalt dato at lukke og efterfølgende tage kernereaktorer, som ikke med acceptable omkostninger kunne opgraderes til at opfylde de minimale sikkerhedskrav, ud af drift. Denne førtidige lukning udgjorde en ekstraordinær finansiel byrde for medlemsstaterne, som ikke stod i rimeligt forhold til de pågældende landes økonomiske styrke. I erkendelse heraf og som et udtryk for solidaritet forpligtede Den Europæiske Union sig til fortsat at yde tilstrækkelig ekstra finansiel bistand til nedlukningen af disse reaktorer. Lukningstilsagnet fra de tre medlemsstater og tilsagnet fra EU om at yde finansiel EU-støtte var indeholdt i de tilsvarende tiltrædelsestraktater.

Der er i øjeblikket planlagt finansiel EU-bistand indtil udgangen af 2013 på i alt 2 847,8 mio. EUR (1 367 mio. EUR til Litauen, 613 mio. EUR til Slovakiet og 867,8 mio. EUR til Bulgarien). Denne finansielle EU-støtte har effektivt dæmpet de økonomiske konsekvenser af den førtidige lukning, og nedlukningsprocessen er godt i gang: demonteringen af ikke-sikkerhedsrelevante systemer og komponenter i kernekraftværkerne er startet, og opførelsen af den nødvendige affaldsforvaltningsinfrastruktur, såsom faciliteter til oplagring af brugt brændsel og faciliteter til affaldsbehandling og oplagring, befinder sig på et fremskredent stadium af gennemførelsen. Andre lige så vigtige aktiviteter, der er blevet gennemført, er udarbejdelse af alle nødvendige tilladelsesdokumenter og om nødvendigt vurderinger af miljøkonsekvenserne. Eftersom nedlukningen af kernekraftværkerne er en langsigtet proces (20-30 år), vil processen imidlertid fortsætte efter 2013, og der skal stadig gennemføres vigtige sikkerhedsrelevante nøgleprojekter.

For at give mulighed for en sikker nedlukning bør der være tilstrækkelige finansielle ressourcer til rådighed, når der er behov for dem¹. Selv om alle tre medlemsstater har oprettet nationale fonde for at sætte finansielle ressourcer til side til nedlukning, er disse ressourcer af historiske grunde utilstrækkelige. Det umiddelbare problem, der skal tackles, er derfor finansieringsunderskuddet, så man kan gå videre med en sikker nedlukning af kernekraftværkerne, sikre, at lukningen bliver uigenkaldelig² og samtidig stimulere de støttemodtagende medlemsstater til gradvis at overtage ansvaret med hensyn til fuld finansiel dækning og ejerskab. Offentlig intervention er nødvendig for at bistå medlemsstaterne med yderligere finansiel EU-støtte.

EU's borgere og fremtidige generationer samt miljøet er de vigtigste grupper, der påvirkes af problemet med finansieringsunderskud og nuklear sikkerhed. Finansieringsunderskuddet vil bringe den sikre vedligeholdelse af de nedlukkede reaktorer, indtil de er fuldstændig tømt for brændsel, og den problemfrie fortsættelse af en sikker nedlukning i fare på grund af risikoen for, at yderligere nedlukningsforanstaltninger udsættes til en ubestemt dato, mens man venter på, at der bliver stillet midler til rådighed, hvorved forpligtelser og ansvar i forbindelse hermed overføres til fremtidige generationer. Det indebærer også en risiko for, at

¹ Kommissionens henstilling om forvaltningen af de finansielle ressourcer til nedlæggelse af nukleare anlæg og til forvaltning af brugt brændsel og radioaktivt affald. EUT L 330 af 28.11.2006, s. 31.

² At lukningen er uigenkaldelig betyder, at nedlukningen er så vidt fremskreden på det tekniske plan, at det ikke længere vil være økonomisk fordelagtigt at overveje en genåbning af de berørte reaktorenheder.

kernekræfterværkerne genåbnes. På de fleste af reaktorenhederne er der ikke gennemført nogen større uigenkaldelige demonteringsforanstaltninger. I tilfælde af en hændelse eller et uheld vil dette også uundgåeligt medføre en miljøforringelse.

2. SUBSIDIARITET I FORBINDELSE MED EU-INTERVENTIONEN

Behovet for EU's intervention skyldes det forhold, at der ikke i rette tid kan stilles tilstrækkelige midler til rådighed for en fortsat sikker nedlukning gennem de respektive nationale midler. Til forskel fra andre medlemsstater i en lignende situation, men uden at være konfronteret med en førtidig lukning af deres værker, var det ikke muligt for dem at akkumulere tilstrækkelige midler fra driften af værkerne.

Det er derfor i EU's interesse at sikre, at de berørte reaktorer forbliver lukket, og at de tømmes for brændsel og demonteres for at mindske risikoen for negative følger for EU's borgere og for miljøet. Merværdien for EU ligger i støtten til foranstaltninger, som skal nå et uigenkaldeligt stadium i nedlukningsprocessen for de berørte reaktorenheder i overensstemmelse med deres respektive nedlukningsplaner, samtidig med at det højeste sikkerhedsniveau bevares. Dette vil bidrage til at sikre en betydelig og varig støtte til arbejdstagernes og offentlighedens sundhed og samtidig forhindre miljøskader og give mulighed for reelle fremskridt inden for nuklear sikkerhed.

3. EU-INITIATIVETS FORMÅL

3.1. Generelle politiske mål

Det generelle politiske mål med at stille yderligere EU-finansiering til rådighed efter 2013 til støtte for de tre medlemsstater i deres bestræbelser på at fortsætte en sikker nedlukning er at gøre fremskridt med tømning og nedlukning af de berørte kernereaktorer og at sikre, at lukningen er uigenkaldelig.

For at nå ovennævnte mål i den givne kontekst er det anslået, at der er behov for yderligere 500 mio. EUR i perioden 2014-2020 til støtte for en sikker nedlukning.

3.2. Specifikke mål

De tre specifikke mål for programmet for den yderligere EU-støtte er:

1. At nå et uigenkaldeligt stadium i nedlukningsprocessen. De vigtigste forventede resultater/outputs for at nå dette mål er:
 - Kernekraftværkerne bevares sikkert i efter-driftsstandsningstilstand indtil fuldstændig udtagning af brændslen
 - Nedlukningstilladelsen er i orden
 - Planlægningen af demonteringen af reaktorkerne/primært kredsløb er afsluttet
 - Demonteringen i reaktorbygningen er startet.

2. At forvalte det radioaktive affald sikkert: De vigtigste forventede resultater/outputs for at nå dette mål er:
 - Alle nukleare reaktorenheder er fuldstændig tømt for brændsel, og det brugte nukleare brændsel er sikkert oplagret
 - Nedlukningsaffald er en del af et omfattende affaldsforvaltningsprogram og behandles og oplagres sikkert i henhold til en detaljeret affaldsforvaltningsplan.
3. At bevare den centrale ekspertise og viden: Dette er til fordel for en sikker nedlukning, men lige så vigtigt, når det drejer sig om at tackle de sociale følger af den førtidige lukning. Det forventede resultat i forbindelse med dette mål er beskæftigelse af værkets personale i nedlukningsaktiviteter.

Den logiske planlægningsmatrix i slutningen af dette resumé indeholder en oversigt over de vigtigste aspekter af EU-initiativet (mål, indikatorer, verifikationskilder og antagelser).

Supplerende finansiel bistand fra EU i henhold til ovennævnte mål sikrer en problemfri fortsættelse af den støtte til sikker nedlukning, der er omhandlet i tiltrædelsestraktaten. Denne yderligere støtte skal klart forstås som et udtryk for solidaritet mellem de tre berørte medlemsstater. Det endelige ansvar for den nukleare sikkerhed ligger imidlertid fortsat hos medlemsstaterne, hvilket også indebærer det endelige ansvar for finansiering heraf, herunder finansieringen af nedlukningen.

4. POLITIKMULIGHEDER

Der er identificeret og vurderet tre politikmuligheder:

Mulighed 1: Grundmulighed: Ingen yderligere finansiel EU-bistand

Mulighed 2: "Business as usual": Finansielt bidrag fra EU til nedlukning og tilhørende foranstaltninger i energisektoren

Mulighed 3: Delvis EU-finansiering udelukkende af nedlukningen

Ifølge **Mulighed 1** vil gennemførelsen af bestemmelserne i tiltrædelsestraktaten slutte i 2013. Der vil ikke blive stillet yderligere finansiel EU-bistand til rådighed, og alle tre medlemsstater vil derfor skulle garantere en sikker afslutning af deres nedlukningsprogram med egne nationale ressourcer.

Mulighed 2 vil medføre en forlængelse af de nuværende finansieringsprogrammer, som er af tilsvarende størrelse (nuværende støtte: 258 mio. EUR om året) og omfang (nedluknings- og energiforanstaltninger til yderligere at dæmpe de økonomiske følger af den førtidige lukning).

Mulighed 3 er et klart politisk signal om, at de tre medlemsstater bør vise en højere grad af finansielt ansvar og ejerskab, og det foreslås derfor, at den supplerende finansiering reduceres størrelsesmæssigt (ca. 71,4 mio. om året) og tidsmæssigt (ingen EU-støtte efter 2020). Ifølge denne mulighed skal der ikke stilles yderligere EU-bistand til rådighed til foranstaltninger i energisektoren til dæmpning af de økonomiske følger af den førtidige lukning. EU-støtten vil kun være rettet mod centrale emner for at gøre fremskridt med en sikker nedlukning. EU-

støtten skal nødvendigvis suppleres med betydelige ekstra nationale finansielle ressourcer for at udfylde det resterende finansieringsgab i forbindelse med afslutningen af nedlukningen.

Som supplement til politikmulighederne kan der overvejes fire mulige gennemførelsesmekanismer til gennemførelsen af mulighed 2 og 3 (mulighed 1 kræver ingen gennemførelsesmekanisme). De er:

Mekanisme A: Finansiering under fælles forvaltning sammen med EBRD gennem de eksisterende multidonorfonde (nuværende mekanisme for alle tre medlemsstater): Dette er det nuværende system. Det fungerede fint i perioden før tiltrædelsen, men er siden begyndt at vise sine begrænsninger. Det skal bemærkes, at de andre donorer i mange år ikke har ydet nogen yderligere støtte, hvilket har gjort EU til den største og siden 2004 den eneste resterende donor (mere end 95 % af de samlede nuværende midler).

Mekanisme B: Finansiering under fælles forvaltning sammen med EBRD, dog gennem dedikerede EU-fonde: Dette system ville drage fordel af EBRD's kompetence som finansiell institution under fælles forvaltning, uden ulemperne ved systemet med multidonorfonde.

Mekanisme C: Finansiering under central indirekte forvaltning gennem det eksisterende nationale agentur CPMA (nuværende supplerende mekanisme udelukkende for Litauen), som er udpeget af Kommissionen: Med afslutningen af de vigtigste infrastrukturinvesteringsprojekter og fremskridtene i nedlukningsprocessen med eget kvalificeret personale på kernekraftværket går tendensen i retning af, at CPMA gennemfører budgettet fuldt ud.

Mekanisme D: Finansiering integreret i EU's strukturfondsmekanisme: Denne gennemførelsesmekanisme vil være fuldstændig ny og vil lægge programmet for nedlukningsstøtte ind under den generelle forordning for strukturfondene.

5. KONSEKVENSVURDERING

5.1. Økonomiske virkninger:

- Elektricitetspriser for forbrugerne:

Selv om det kan hævdes, at de opkrævede elektricitetspriser ikke omfattede alle slutfaseomkostninger (undtagen Slovakiet), er der store stigninger i elpriserne for slutbrugerne på grund af de førtidige lukninger. Mulighed 2 og 3 vil dæmpe virkningen ved delvis at udligne nedlukningsomkostningerne og sprede prisstigningen som følge af højere elafgifter over tid.

- Elektricitetshandel:

Den førtidige lukning har medført nedsat produktionskapacitet i de tre medlemsstater, og dermed faldende elektricitetshandel (Bulgarien), eller omstilling fra eksportør til -importør (Litauen og Slovakiet). Det skal bemærkes, at Litauen og de baltiske stater som helhed ikke er forbundet med det europæiske elektricitetsnet, hvilket gør dem sårbare i tilfælde af stor import af elektricitet fra en enkelt kilde, Rusland. Kun mulighed 2 vil gøre en forskel, idet foranstaltningerne i energisektoren så vil være finansieret.

- Konkurrenceevne:

Tiltrædelsestraktaterne anerkender allerede den ekstraordinære byrde, som økonomierne i de tre berørte medlemsstater påføres efter den førtidige lukning. Behovet for at akkumulere de finansielle ressourcer, der er nødvendige for nedlukningsprocessen, især på baggrund af den førtidige lukning, kunne svække de tre medlemsstaters konkurrenceevne i længere tid. Mulighed 1 vil således forværre de tre berørte medlemsstaters konkurrencestilling. Mulighed 2 og 3 genskaber rimelige konkurrencevilkår for så vidt angår de beløb, der er nødvendige til nedlukning. På baggrund af den tid, der er gået siden lukningen, og de dæmpende foranstaltninger, der allerede nu er indført, må man passe på med ikke at gå for vidt, især i relation til erstatningskapacitet eller tilsvarende besparelser. En sådan aktion (mulighed 2) kunne skabe fordrejninger i forhold til andre medlemsstater, som selv skal udskifte forældet elproduktionskapacitet - en holdning, som også deles af Europa-Parlamentet.

- Konsekvenser for BNP:

En problemfri gennemførelse af de nuværende nedlukningsplaner (mulighed 2 og 3) vil stimulere væksten ved at øge farten i de nedlukningsaktiviteter, der skal gennemføres. En forsinkelse af nedlukningen på grund af utilstrækkelig finansiering (mulighed 1) vil have en negativ indvirkning på BNP, fordi investeringerne vil blive udskudt til et senere tidspunkt.

- De offentlige myndigheder:

Mulighed 1 vil have en stor budgetmæssig virkning for de støttemodtagende medlemsstater. De vil skulle dække den fulde resterende finansiering i forbindelse med nedlukningen over deres eget nationale budget. Mulighed 2 og 3 vil begrænse indvirkningen på de nationale budgetter. Mulighed 3 understreger imidlertid klart behovet for, at de tre medlemsstater sikrer en højere grad af finansielt ansvar og ejerskab. Samtidig med at der tilvejebringes en reduceret støtte efter 2013 giver dette mulighed for en glat overgang til fuld medlemsstatsfinansiering af nedlukningen indtil processens afslutning.

- Administrative byrder:

Med hensyn til gennemførelsen af politikmulighederne (kun 2 og 3) afhænger byrden af den valgte gennemførelsesmekanisme, der er anført i afsnit 4.

Hvad angår mekanisme A er beslutningssystemerne komplicerede, idet EU kun får én stemme blandt donorerne, og de fører til en udvanding af ansvaret. I tilfælde af vanskeligheder med gennemførelsen af projekter har denne mekanisme vist sine begrænsninger med hensyn til Kommissionens muligheder for at intervenere.

Med mekanisme B vil beslutningsprocessen blive strømlinet, overvågningsstrømmene forbedret og de administrative byrder reduceret. Den vil styrke Kommissionens forvaltningsmuligheder for at intervenere mere effektivt i tilfælde af vanskeligheder (forsinkelser og omkostningsoverskridelser) med støttemodtagernes gennemførelse af nedlukningsprojektet.

Gennemførelse af EU-støtten via et dedikeret nationalt agentur ifølge mekanisme C rummer fordele for den fremtidige type nærhedsprojekter, f.eks. under udbudsprocesser og lokale virksomheders daglige opfølgning af nedlukningsarbejderne. Selv om denne mekanisme fungerer i Litauen, er der ikke undersøgt et lignende alternativ for Slovakiet og Bulgarien, da der ikke i øjeblikket findes egnede strukturer, som kan opfylde denne rolle. Som følge af den

tid, der er nødvendig til at indføre, verificere og akkreditere sådanne nye strukturer, vil der opstå en stor risiko for forsinkelser.

Medtagelse af nedlukningsmidlerne i strukturfondene (mekanisme D) kunne se ud til at være i strid med den overordnede filosofi for strukturfondene, som er gearret til vækstformål, navnlig i overensstemmelse med prioriteterne for EUROPA 2020-strategien. Strukturfonde fungerer på grundlag af fælles forvaltning. Medlemsstaterne udformer, udvælger, gennemfører og forvalter projekter i overensstemmelse med de kerneområder, der er fastlagt i de operationelle programmer, som er genstand for en Kommissionsbeslutning. Det primære ansvar for overvågning af og kontrol med projektet ligger hos medlemsstaterne. Kommissionen er kun involveret som rådgiver og foretager revisioner på grundlag af en risikoanalyse. Særlige træk ved programmet for nedlukningsstøtte er ikke umiddelbart kompatible med strukturfondenes fælles forvaltningsform.

- Indvirkning på tredjelande:

Mulighed 1 vil resultere i et omgående finansieringsunderskud. Dette kan have en potential stor virkning i og uden for EU som fremhævet i problemdefinitionen i afsnit 2. Mulighed 2 og 3 tackler finansieringsunderskuddet og vil have en positiv indvirkning på borgere og miljø i og uden for EU.

5.2. Sociale virkninger:

- Beskæftigelse:

I øjeblikket er et stort antal faglærte beskæftiget på de berørte kraftværker. Der er behov for disse faglærte i forbindelse med en sikker vedligeholdelse af de lukkede reaktorer, den radiologiske karakterisering og visse før-nedlukningsaktiviteter, der kræver deres eksisterende historiske kendskab til værkets operationelle levetid. Hvis der ikke var nogen finansiering til rådighed (mulighed 1), ville dette betyde en alvorlig trussel for udbetalingen af deres lønninger³. Det ville også påvirke hele byer, hvor kernekraftværket i reglen er den største arbejdsgiver. Derfor vil mange flere personer end kun det direkte personale blive påvirket fremover. I tilfælde af fortsat EU-finansiering af nedlukning (mulighed 2 og 3) vil det centrale personale med deres ekspertise blive bevaret sammen med den historiske hukommelse, hvilket har den største værdi for nedlukningsprojektet.

- Sikkerhed (ulykker/terrorisme/energiforsyningssikkerhed):

Uden finansiering (mulighed 1) er der sandsynlighed for mindre streng kontrol og mindre vedligeholdelse, hvilket indebærer en store risiko for misbrug. Med fremskyndelsen af nedlukningsprocessen (mulighed 2 og især 3) mindskes denne risiko.

- Sundhed:

Radiologiske risici for arbejdstagere og for offentligheden er mulige i tilfælde af ulykker eller reduceret sikkerhedsvedligeholdelse. Sikker behandling, oplagring og bortskaffelse af brugt brændsel og radioaktivt affald bør ske i overensstemmelse med de højeste sikkerhedsstandarder, men forudsætter en passende finansiering (mulighed 2 og 3).

³ Det skal bemærkes, at det ikke er alle ansattes løn, der skal finansieres i forbindelse med nedlukningen.

5.3. Miljøvirkninger:

- Miljø:

I tilfælde af utilstrækkelig sikker vedligeholdelse, forældet overvågningsudstyr, hændelser eller uheld er der risiko for miljøskader. Det er vigtigt at sikre gennemsigtig overvågning, navnlig hvad angår eventuelle virkninger, som angår hele EU. Risikoen for uheld, forurening, udslip osv. stiger med manglen på finansiering af sikker vedligeholdelse og nedlukning. Mulighed 1 indebærer en betydelig risiko, som er meget lavere under mulighed 2 og 3.

6. SAMENLIGNING AF MULIGHEDERNE

Ingen yderligere EU-støtte i henhold til grundmuligheden vil standse nedlukningsprogrammerne og dermed bringe den nukleare sikkerhed i fare. "Business as usual"-muligheden vil resultere i en langt højere finansiel EU-støtte med reduceret merværdi. Yderligere støtte til projekter i energisektoren vil føre til en fordrejning af konkurrencen, og en fortsat høj finansiel EU-støtte vil ikke være et tilstrækkeligt incitament for medlemsstaterne til at overtage det fulde finansielle ansvar for afslutningen af nedlukningen.

Delvis EU-finansiering udelukkende af nedlukningen (mulighed 3) anses for den mest hensigtsmæssige løsning i overensstemmelse med en klar udtrykt politisk vilje. Denne mulighed maksimerer merværdien for EU og støtter overgangen til fuld medlemsstatsfinansiering af den sikre afslutning af nedlukningen efter den næste flerårige finansielle ramme. Mulighed 3 betyder en reel forbedring af den nukleare sikkerhed og vil bidrage til i rette tid at opnå et reelt fysisk fremskridt med hensyn til brændselsudtagningen og nedlukningen og sikre, at lukningen er uigenkaldelig.

Mulighed 3 kombineret med gennemførelsesmekanismerne B (for Bulgarien og Slovakiet) og C (for Litauen) vil betyde en fortsat styrkelse af Kommissionens forvaltning med henblik på effektiv og økonomisk anvendelse af EU-midler. De identificerede svagheder under den nuværende gennemførelsesmekanisme (A) vil blive overvundet, og den vil styrke Kommissionens muligheder for at intervenere mere effektivt i tilfælde af vanskeligheder (forsinkelser og udgiftsoverskridelser) med støttemodtagernes gennemførelse af nedlukningsprojektet. De specifikke mål, som er afstemt med det foreslåede budget og baseret på reviderede/opdaterede nedlukningsplaner (behov udtrykt af medlemsstaterne), er sammen med de meningsfulde resultatindikatorer grundlaget for at opnå de forventede fordele ved den yderligere EU-støtte efter 2013. Denne tilgang er i fuld overensstemmelse med henstillingerne fra Den Europæiske Revisionsret.

6. 7. OVERVÅGNING OG EVALUERING

For at kunne kontrollere, om programmet er en succes (opfyldelse af de overordnede og specifikke mål), er der identificeret en række SMART objektivt kontrollerbare indikatorer (se nærmere i nedenstående matriks). Overvågningen er baseret på en gennemgang af de identificerede indikatorer, hvor man måler de fremskridt, der er gjort hen imod opfyldelse af målene.

På nuværende stadium er disse indikatorer fælles for alle tre individuelle programmer (Ignalina-, Bohunice- og Kozloduy-programmerne). Med hensyn til gennemførelsen er det planen at vedtage ét årligt arbejdsprogram for alle tre individuelle programmer med en

specifikation af mål, forventede resultater, relaterede indikatorer og tidsfrist for brugen af midler under hver enkelt årlig finansiel forpligtelse.

Proceduremæssigt er det planen, at der senest den 31. december 2014 skal vedtages detaljerede gennemførelsesprocedurer for programmets varighed. Denne beslutning vil bl.a. indeholde detaljerede overvågnings- og rapporteringskrav samt de reviderede detaljerede nedlukningsplaner for alle tre individuelle programmer, der skal tjene som grundlag for overvågning af udviklingen og den rettidige opnåelse af de forventede resultater.

EU's overvågnings-, rapporterings- og evalueringsarrangementer skal mindst indeholde:

- To gange om året skal et overvågningsudvalg mødes med EU på stedet for at kontrollere, hvordan nedlukningsarbejderne skrider frem.
- Regelmæssig status og rapportering om udviklingen fra det støttemodtagende kernekraftværk og de gennemførende organer (EBRD og CPMA).
- Årlige kombinerede programmeringsdokumenter, vedlagt som bilag til Kommissionens finansieringsbeslutning, rapportering om udviklingen hen imod nedlukning.
- En midtvejsvurdering af programmet.
- Statusrapporter til Europa-Parlamentet og Rådet om gennemførelsen af den finansielle EU-bistand.

Støttemodtagerne bør endvidere indføre et overvågningssystem, som giver mulighed for en aktiv dag-til-dag overvågning af projekter og opgaver og for omgående operationel feedback i planlægningen med korrigerende foranstaltninger.

LOGISK RAMMEMATRIKS				
	Interventionslogik	Indikatorer	Verifikationskilde	Antagelser
Overordnet mål	Støtte medlemsstaternes bestræbelser på sikker nedlukning.	Fremskridt ifølge nedlukningsplan (opgaver, omkostninger, ressourcer, tidsplan).	Nedlukningsplan. Regelmæssige overvågningsmøder. Rapportering fra kernekraftværker og nationale myndigheder.	Stabile politiske og lovgivningsmæssige rammer. Forestående national finansiering til udfyldelse af finansieringsgabet.
Specifikke program mål Formål	At nå et uigenkaldeligt stadium i nedlukningsprocessen. At forvalte brugt nukleart brændsel og radioaktivt affald på en sikker måde. At bevare den centrale ekspertise og viden.	Demontering ifølge nedlukningsplan. Affaldsforvaltning ifølge detaljeret affaldsforvaltningsplan. Brug af personale fra kernekraftværkerne.	Nedluknings- og affaldsforvaltningsplan. Regelmæssig rapportering og overvågningsmøder.	Stabile politiske og lovgivningsmæssige rammer. Ingen ændringer i nedlukningsstrategien.

Output (forventede resultater)	Sikker bevaring af kernekraftværkerne. Ingen miljøvirkninger. Sikker oplagring af brugt brændsel. Sikker oplagring af nukleart affald. Nedlukningstilladelse opnået. Planlægning af demontering af kerne/primært kredsløb. Personale beskæftiget med nedlukning.	Antal hændelser/uheld. Miljøovervågningsdata. Antal oplagrede brændselementer og antal oplagrede affaldspakker i henhold til planlægningen. Tilladelse udstedt i henhold til tidsplanen. Planlægning afsluttet til tiden. Antal beskæftiget personale. "Earned value-analyse".	Status- og fremskridtsrapporter. Regelmæssige overvågningsmøder. Tilladelse udstedt af tilsynsmyndigheden. Personaleregnskab.	Effektiv forvaltningsstruktur for kernekraftværker i forbindelse med nedlukning er udarbejdet og fuldt operationel. Effektiv planlægning af nedlukningen er på plads. Operationelt feedback effektivt anvendt. Ingen ændringer i nedlukningsstrategien. Proaktiv projektovervågningsfunktion på plads.
Aktiviteter	Sikker vedligeholdelse. Brændselsudtagning. Demonteringsarbejder. Behandling og konditionering af radioaktivt affald. Tilladelsesdokumenter. Teknisk planlægning af demontering af kerne/primært kredsløb. Uddannelse og omfordeling af personale.	Planlægning af sikker vedligeholdelse. Antal udtagne brændselementer. Mængde demonterede materialer/systemer. Mængde behandlet og konditioneret radioaktivt affald. Indgivelse af tilladelsesdokumenter. Undersøgelser af teknisk gennemførlighed og konstruktioner. Antal uddannet og omfordelt personale.	Status- og fremskridtsrapporter. Regelmæssige overvågningsmøder. Detaljeret plan over nedlukningsarbejdet. Operationelt feedback til kernekraftværkernes planlægningsafdeling. Personaleplan.	Effektiv forvaltningsstruktur for kernekraftværker i forbindelse med nedlukning er udarbejdet og fuldt operationel. Forestående national finansiering til udfyldelse af finansieringsgab. Økonomisk levedygtighed ved brug af kernekraftværkets eget personale.