

Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalgs udtalelse om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ændring af Rådets direktiv 2001/112/EF om frugtsaft og visse lignende produkter bestemt til konsum

KOM(2010) 490 endelig

(2011/C 84/09)

Ordfører uden studiegruppe: **Pedro NARRO**

Europa-Parlamentet og Rådet for Den Europæiske Union besluttede hhv. den 23. september og den 7. oktober 2010 under henvisning til artikel 43, stk. 2, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde at anmode om Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalgs udtalelse om:

Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ændring af Rådets direktiv 2001/112/EF om frugtsaft og visse lignende produkter bestemt til konsum

KOM(2010) 490 endelig.

Det forberedende arbejde henvistes til Den Faglige Sektion for Landbrug, Udvikling af Landdistrikterne og Miljø, som vedtog sin udtalelse den 15. december 2010.

Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg vedtog på sin 468. plenarforsamling den 19.-20. januar 2011, mødet den 20. januar 2011, følgende udtalelse med 159 stemmer for, 3 imod og 6 hverken for eller imod:

1. Konklusion

1.1 EØSU støtter Kommissionens forslag om for anden gang at ændre direktiv 2001/112 med henblik på at tilpasse det til den generelle Codex Alimentarius-standard for frugtsaft og nektar. Tilpasningen burde dog ikke begrænses til nogle få meget specifikke aspekter af direktivet, men i stedet gælde generelt for alle punkter i ovennævnte EU-lovgivning.

1.2 Forbuddet mod at tilsætte sukker til frugtsaft er et hensigtsmæssigt tiltag til styrkelse af fedmeforebyggelse. Dog bifalder EØSU ikke den nye pligt til at mærke nektar med betegnelsen »sødet«, da det kunne vildlede forbrugeren og ville indebære en åbenlys forskelsbehandling i forhold til andre produkter. Det er desuden et tiltag, som ikke findes i Codex Alimentarius.

1.3 EØSU beklager, at direktivforslaget i afsnittet om tilladte ingredienser ikke nævner tilsætning af op til 10 % mandarinsaft til appelsinsaft. Codex Alimentarius-standard, som direktivet ønsker at tilpasse sig, tillader denne fremgangsmåde, der er sædvanlig praksis på internationalt plan, og den bør derfor indskrives i direktivet.

1.4 Det burde udtrykkeligt nævnes i bilag II, punkt 2, at frugt, der anvendes til fremstilling af frugtsaft og frugtpuré, kan have gennemgået behandling efter høsten.

1.5 EØSU bifalder, at tomater er medtaget i listen over frugter, der anvendes til fremstilling af frugtsaft.

1.6 EØSU bifalder bevarelsen af en klassificering, der opererer med to adskilte betegnelser, »frugtsaft« (fremstillet

direkte ved knusning eller presning af frugt) og »frugtsaft fremstillet af koncentrat« (fremstillet ved rekonstituering af koncentreret frugtsaft med vand). Denne skelnen sikrer, at forbrugeren får korrekte oplysninger. Det er vigtigt, at der fortsat skelnes mellem disse to betegnelser, og at der ikke indføres nuancer, som kan åbne op for varierende fortolkninger af de to betegnelser.

1.7 EØSU finder det positivt, at Kommissionens forslag åbner mulighed for, at aroma kan restitueres i koncentreret frugtsaft.

2. Kommissionens forslag – baggrund og resumé

2.1 Kommissionens forslag er den anden ændring af Rådets direktiv 2001/112/EF om frugtsaft og visse lignende produkter bestemt til konsum, hvori de tekniske regler for disse produkters sammensætning, betegnelser, fabrikationsspecifikationer og mærkning fastlægges.

2.2 Den første ændring af direktiv 2001/112/EF gennemførtes med direktiv 2009/106/EF. Formålet med denne tekniske ændring var at tilpasse EU-lovgivningen til den generelle Codex Alimentarius-standard for frugtsaft og nektar (Stan 247-2005, som fastsætter kvalitetsfaktorer og mærkningskrav for frugtsaft og lignende produkter), og til AIJN-kodeksen (Code of Practice of the European Fruit Juice Association). Ændringerne drejede sig grundlæggende om indførelse af minimums-Brix-værdier (indholdet af opløseligt tørstof) for 18 rekonstituerede frugtsafter og rekonstituerede frugtpuréer og om specifikation af varebetegnelsen for frugtsaft fremstillet af koncentrat. Fristen for direktivets gennemførelse var 1. januar 2011.

2.3 Nærværende forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv, KOM(2010) 490, som er emnet for denne udtalelse, er den anden ændring af direktiv 2001/112/EF. Det har en teknisk karakter, og ligesom den første tilpasning har det til formål at indarbejde flere af Codex Alimentarius-standardens bestemmelser og samtidig tage hensyn til AIJN-kodeksen for bedste praksis. Direktivforslagets vigtigste bestemmelser er følgende:

- Fjernelse af sukker fra listen over tilladte ingredienser i frugtsaft. Nektarer og specifikke produkter i bilag III må sødes ved tilsætning af sukker eller honning. Salgsbetegnelsen skal indeholde angivelsen »sødet« eller »tilsat sukker«, efterfulgt af en angivelse af den maksimale mængde tilsat sukker.
- Forenkling af bestemmelserne om restituering af smag og aroma.
- Medtagelse af tomater i listen over frugter, der anvendes til fremstilling af frugtsaft.

2.4 Direktivforslaget vil følge den almindelige lovgivningsprocedure fastsat i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde. Efter direktivets vedtagelse vil medlemsstaterne få 18 måneder til at gennemføre det i deres nationale lovgivning.

3. Bemærkninger

3.1 Den vigtigste grund til fremsættelsen af nærværende forslag til direktiv er behovet for at tilpasse EU-lovgivningen til international lovgivning, i det konkrete tilfælde til Codex Alimentarius-standard for frugtsaft og frugtpuré. Kommissionen bør således ikke foreslå ændringer, der afviger fra bestemmelser i Codex Alimentarius, som er blevet internationalt accepteret. På den anden side ville det være hensigtsmæssigt at indføre nye bestemmelser i tråd med Codex Alimentarius.

3.2 En af direktivforslagets vigtigste ændringer er forbuddet mod tilsætning af sukker i frugtsaft og for nektars vedkom-

mende pligten til at angive tilsætning af sukker i varebetegnelsen. Set i lyset af EU's strategi for forebyggelse af fedme er Kommissionens forbud velbegrundet. Men forslaget vedrørende nektar afviger fra bestemmelserne i Codex Alimentarius, mangler fortilfælde i andre produkter (læskedrikke), er ikke i overensstemmelse med den horisontale regulering af mærkning og forekommer unødvendigt, eftersom det i selve definitionen af nektar angives, at der er tilsat sukker.

3.3 Det nævnes ikke i Kommissionens forslag, at der kan tilsættes mandarinsaft til appelsinsaft, uden at produktet skal mærkes som blandet frugtsaft. Det er imidlertid ifølge Codex Alimentarius-standard STAN 45-1981 tilladt at tilsætte op til 10 % mandarinsaft, og det er en fremgangsmåde, der ofte anvendes internationalt af de vigtigste producentlande, f.eks. Brasilien og USA. I forbindelse med globaliseringen af markederne sætter kravene i direktiv 2001/112/EF de europæiske citrusfrugtproducenter og deres kooperativer i en ugunstig konkurrencemæssig situation i forhold til tredjelande. EØSU mener, at det er nødvendigt at tilpasse den europæiske varebetegnelse »appelsinsaft« til den internationale Codex Alimentarius-standard, og går derfor ind for, at tilsætning af op til 10 % mandarinsaft til appelsinsaft medtages i listen over tilladte ingredienser. Tilsætning af mandarinsaft til appelsinsaft begrundes i de to citrusfrugters botaniske beslægtethed og deres fælles organoleptiske egenskaber. Analysemæssigt set er det ikke muligt at spore nogen kvalitetsforskel.

3.4 Definitionen af frugt i bilag II (definitioner af råvarer), punkt 1, bør udtrykkeligt inkludere behandlingen efter høsten af den frugt, der skal bearbejdes.

3.5 EØSU bifalder medtagelsen af tomater i listen over frugter, der anvendes til fremstilling af frugtsaft, og ser positivt på bevarelsen af de to betegnelser »frugtsaft« og »frugtsaft fremstillet af koncentrat«, da det sikrer forbrugeren korrekte oplysninger. Udvalget finder det også positivt, at aroma kan restitueres i frugtsaft fremstillet af frugtsaftkoncentrat.

Bruxelles, den 20. januar 2011

Staffan NILSSON

Formand

for Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg