

II

(Forberedende retsakter)

REGIONSUDVALGET

59. PLENARFORSAMLING DEN 13.-14. APRIL 2005

Regionsudvalgets udtalelse om Forslag til Rådets forordning om generelle bestemmelser for Den Europæiske Fond for Regionaludvikling, Den Europæiske Socialfond og Samhørighedsfonden

(2005/C 231/01)

REGIONSUDVALGET HAR —

under henvisning til forslag til Rådets forordning om generelle bestemmelser for Den Europæiske Fond for Regionaludvikling, Den Europæiske Socialfond og Samhørighedsfonden (KOM(2004) 492 endelig — 2004/0163 (AVC)),

under henvisning til Kommissionens beslutning af 16. juli 2004 om i henhold til EF-traktatens artikel 265, stk. 1, at anmode om Regionsudvalgets udtalelse,

under henvisning til Europa-Parlamentets beslutning om at anmode om Regionsudvalgets udtalelse,

under henvisning til Rådets beslutning af 21. december 2004 om i henhold til EF-traktatens artikel 265, stk. 1, og artikel 80 at anmode om Regionsudvalgets udtalelse,

under henvisning til formandens beslutning af 26. maj 2004 om at henvise det forberedende arbejde til Underudvalget for Territorial Samhørighed,

under henvisning til Kommissionens andre forslag til forordninger om hhv. Samhørighedsfonden, KOM(2004) 494 endelig — 2004/0166 (AVC), Den Europæiske Fond for Regionaludvikling (EFRU), KOM(2004) 495 endelig — 2004/0167 (COD), Den Europæiske Socialfond, KOM(2004) 493 endelig — 2004/0165 (COD), samt om indførelse af en europæisk gruppe for grænseoverskridende samarbejde (EGGS), KOM(2004) 496 endelig — 2004/0168 (COD),

under henvisning til sin udtalelse om Kommissionens tredje rapport om økonomisk og social samhørighed (CdR 120/2004 fin) ⁽¹⁾,

under henvisning til sin perspektivrapport om nye styreformer og forenkling af strukturfondene efter 2006 (CdR 389/2002 fin) ⁽²⁾,

⁽¹⁾ EUT C 318 af 22.12.2004, s. 1.

⁽²⁾ EUT 2003/C 256/01.

under henvisning til sin udtalelse om »Partnerskab mellem lokale og regionale myndigheder og socialøkonomiske organisationer: et bidrag til beskæftigelse, lokal udvikling og social samhørighed« (CdR 384/2001 fin) ⁽³⁾,

under henvisning til Albert Bores forslag til udtalelse om de finansielle perspektiver (»Meddelelse fra Kommissionen til Rådet og Europa-Parlamentet: Fremtiden skaber vi i fællesskab — Politikudfordringer og budgetmidler i det udvidede EU 2007-2013«), som Underudvalget for Territorial Samhørighed vedtog den 26. november 2004 (CdR 162/2004 rev. 3),

under henvisning til Rosario Condorellis forslag til udtalelse om »Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om Den Europæiske Fond for Regionaludvikling (EFRU)« (CdR 233/2004 rev. 1),

under henvisning til Antonio Paivas forslag til udtalelse om »Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om Samhørighedsfonden« (CdR 234/2004),

under henvisning til Fernandez Felguerosos forslag til udtalelse om »Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om Den Europæiske Socialfond« (CdR .../2004)

under henvisning til forslag til Regionsudvalgets udtalelse (CdR 232/2004 rev. 3), som blev vedtaget den 4. februar 2005 af Underudvalget for Territorial Samhørighed med **Jens Nilsson**, Kommunalråd/ORDF, og **Konstantinos Tatsis**, amtsrådsformand i Dramas-Kavalas-Xanthi, som ordførere,

og ud fra følgende betragtninger:

- 1) Den centrale målestok for udvalgets evaluering er fortsat målsætningen i EF-traktatens artikel 158 om at styrke den økonomiske og sociale samhørighed og derved fremme den harmoniske udvikling af Fællesskabet; desuden vil en udjævning af forskellene mellem regionerne, navnlig med hensyn til en mindskelse af udviklingsunderskuddet i de mest ugunstigt stillede områder, udgøre et vigtigt bidrag til en styrkelse af de regionale og lokale myndigheders rolle i EU og gennemførelsen af Lissabon- og Göteborg-dagsordenerne;
- 2) artikel III-220 i udkastet til traktat om en forfatning for Europa styrker samhørighedsmålene ved at indføre en territorial dimension: »For at fremme en harmonisk udvikling af Unionen som helhed udvikler og fortsætter denne sin indsats for at styrke sin økonomiske, sociale og territoriale samhørighed«;
- 3) udvidelsen har affødt yderligere krav om samhørighed i Europa, som vil kræve en langsigtet og vedholdende indsats —

på sin 59. plenarforsamling den 13.-14. april 2005 (mødet den 13. april) vedtaget følgende udtalelse:

INDLEDNING

vante redskab til at gennemføre principperne om solidaritet og samarbejde og således udgør en af de vigtigste hjørneste i integrationen af EU's befolkninger og territorier,

I. Generel kontekst

REGIONSUDVALGET

1. mener, at samhørighedspolitikken regionale dimension er af stor betydning (jf. artikel 158 i EF-traktaten) og bør styrkes efter udvidelsen for at fremme en harmonisk udvikling i EU,

2. er tilfreds med de senere års resultater, hvad angår samhørighed og EU-regionalpolitikken positive indvirkning på Fællesskabets sociale og økonomiske samhørighed som helhed. Udvalget påpeger på ny, at den i traktaten fastlagte samhørighedspolitik er det vægtigste, det mest synlige og det mest rele-

3. godkender Kommissionens budgetforslag om at afsætte 336,1 mia. EUR til samhørighedspolitikken og fordele dette beløb på de tre mål. Det finder Kommissionens finansieringsforslag tilstrækkeligt til at sikre fortsat fremme af regionerne i EU-15, samtidig med at de nye medlemsstater støttes på lige fod, forudsat at midlerne fordeles korrekt og koncentrerer om løsningen af de mest graverende problemer. Dette forslag godkendes foreløbigt, dog på den udtrykkelige betingelse, at Kommissionen og medlemsstaterne — på baggrund af de nye krav, udvidelsen medfører — søger at sikre en rimelig forhøjelse af disse midler,

⁽³⁾ EFT C 192 af 12.8.2002, s. 53.

4. mener, at ethvert forslag fra EU's side om at nedskære budgettet, uanset dets form, vil bringe grundlaget for samhørighedspolitikken i fare og derfor underminere solidaritetsprincippet, som, når alt kommer til alt, er et særskilt og afgørende element i det europæiske samarbejdes identitet.

5. afviser følgelig ethvert forsøg på budgetmæssige justeringer af de beløb, Kommissionen foreslår mht. fordeling af midlerne mellem målene,

6. fremhæver endnu engang, at en effektiv regionalpolitik i hele EU hænger uløseligt sammen med gennemførelsen af Lissabon- og Göteborg-dagsordenen. Fremtidig vækst og konkurrenceevne i alle regioner i EU fremmes i højere grad ved at videreføre EU's samhørighedspolitik for alle regioner end ved igen at gøre den til et nationalt anliggende. EU's konkurrenceevne afhænger af den enkelte regions konkurrenceevne,

7. advarer om, at forsinkelser i programperiodens start som følge af lange forhandlinger vil føre til forstyrrelser i finansieringen og ustabilitet for alle lokale og regionale myndigheder i EU.

II. Et nyt partnerskab for samhørighedspolitik

REGIONSUDVALGET

8. godkender **koncentrationen af ressourcer og prioriterede opgaver på de tre mål** (konvergens, regional konkurrenceevne og beskæftigelse og territorialt samarbejde). Dette vil forbedre den interne sammenhæng i henseende til koordinering mellem strukturfondene på EU-plan og koordinering med specifikke sektorbestemte EU-tiltag. Endvidere vil den eksterne sammenhæng blive styrket i kraft af forbindelser mellem de forskellige indsatsniveauer (det lokale, regionale, nationale og europæiske niveau),

9. glæder sig over, at **Samhørighedsfonden** finder anvendelse på medlemsstater, hvis BNP ligger under 90 % af EU-gennemsnittet. Der bør findes en politisk løsning for de medlemsstater, som fremover ikke vil være støtteberettigede som følge af udvidelsen,

10. godkender forslaget om, at strukturfondsstøtte under **»konvergensmålet«** fokuseres på bæredygtig regional og lokal økonomisk udvikling,

11. godkender Kommissionens forslag om at finde en løsning for de regioner, som er berørt af den såkaldte **statistiske effekt** inden for det nye konvergensmål. Den nuværende udformning af reglerne herom i forordningsforslaget er dog ikke fyldestgørende, da den ikke giver nogen planlægningsikkerhed i relation til støttens omfang og den støtteretlige behandling.

12. godkender Kommissionens forslag om at opstille et **»konkurrenceevne- og beskæftigelsesmål«** for alle de regioner, der ikke er omfattet af konvergensmålet; der bør tages særligt hensyn til regioner med store socioøkonomiske problemer og større strukturelle tilpasningsbehov. Disse regioner bør defineres på grundlag af ens kriterier. Udvalget godkender også, at dette nye mål skal gælde for det regionale niveau som helhed,

13. bifalder, at de regioner, som fuldt ud dækkes af mål 1 i 2006, og som ikke er støtteberettigede inden for konvergensmålene, omfattes af en midlertidig støtte (»indfasning») og fortsat kan drage nytte af strukturfondene, så de på rimelige og lige vilkår kan deltage i den videre opfyldelse af målet om regional konkurrenceevne og beskæftigelse,

14. udtrykker tilfredshed med opstillingen af et særligt **»mål for territorialt samarbejde«** og integreringen af tværnationalt, grænseoverskridende og netværksbaseret samarbejde, men anmoder tillige om at få medtaget tværregionalt samarbejde som en selvstændig del af det nye mål. Dette mål bør lægge særlig vægt på udbredelse af innovation og bedste praksis for at fremme EU's konkurrenceevne.

15. bifalder, at støtten fra fondene tager hensyn til **Europas territoriale dimension** med særlig vægt på revitalisering af byområder, fiskeriafhængige regioner, regioner med særlige geografiske og naturbetingede handicap (øer, tyndt befolkede områder, bjergområder og grænseområder) samt regioner i EU's yderste periferi,

16. bifalder det nyligt foreslåede **naboskabsinstrument** som et instrument, der styrker tanken om et fælles europæisk hus, og opfordrer Kommissionen til at fremlægge klare forslag til en koordinering mellem dette instrument og målet om territorialt samarbejde for at opnå størst mulige gensidige synergieffekter,

17. understreger, at det er nødvendigt at genoverveje visse tværnationale områder for at tage hensyn til Europas nye politiske geografi i lyset af den **kommende udvidelse**, og foreslår, at man opretholder de tværnationale samarbejdsområder fra den nuværende periode 2000-2006, som har opfyldt EU's krav om konsekvens og effektivitet og bidraget til at udvikle fælles interesser og muligheder i de regioner, som de omfatter,

18. bifalder integreringen af **kønspektivet** i alle faser af programmeringen, gennemførelsen og evalueringen af fondene,

19. sætter pris på den indsats, der er gjort for at **forenkle administrationen** og forbedre gennemsigtigheden og forvaltningen af de fonde, som hører ind under den generelle forordning, og nærer det ønske, at gennemførelsesbestemmelserne for fondene, som Kommissionen skal vedtage, vil blive præget af samme forenklingssindsats,

20. støtter forslagene om at styrke **partnerskabet** og samarbejdet mellem lokale, regionale, nationale og EU-myndigheder samt med private og sociale aktører i hele programmerings-, gennemførelses- og evalueringsprocessen for strukturfondene og Samhørighedsfonden,

21. går ind for indførelsen af den **strategiske approach** i programmeringssystemet, fordi den fører til en ny politisk proces, som både vil kunne forbedre planlægningens kvalitet og forvaltningens effektivitet. Samtidig giver den mulighed for en bedre koordinering mellem de nationale strategier og samhørighedspolitikens strategiske mål.

22. mener, at indførelsen af **nationale strategiske referenciprogrammer** vil overføre forvaltningsansvar til forvaltningsmyndighederne for de operationelle programmer, hvorved de lokale og regionale myndigheders rolle i alle samhørighedspolitikens faser kan styrkes yderligere,

23. er enig i, at medtagelsen af nye undtagelser vedrørende anvendelsen af n+2-reglen øger **fleksibiliteten** og hjælper regionerne, især i de nye medlemsstater, med at absorbere de midler, der stilles til rådighed inden for samhørighedspolitikken, rettidigt og korrekt. Regionsudvalget forventer dog, at Kommissionen tager de nødvendige skridt til at opnå større fleksibilitet.

III. Regionsudvalgets synspunkter

REGIONSUDVALGET

24. understreger, at forenkling ikke blot er et spørgsmål om decentralisering, men også et spørgsmål om **større ansvarlighed** i hele systemet. Regionsudvalget understreger betydningen af partnerskabsprincippet og inddragelsen af valgte repræsentanter fra lokale og regionale myndigheder og anmoder Kommissionen om at tilskynde medlemsstaterne til at udnytte muligheden for at indgå trepartsaftaler, hvor dette er relevant,

25. støtter Kommissionens indsats for at styrke **nærhedsprincippet** (subsidiaritet). I forbindelse med forenklingsbestræbelserne vil Regionsudvalget derfor gerne understrege vigtigheden af ikke at øge centraliseringen på medlemsstatsplan. Det er vigtigt også at sikre subsidiaritetsprocessen på lokalt og regionalt plan. Målet må ikke være blot at overdrage ansvaret til medlemsstaterne, men at involvere de berørte aktører i den rette etape i gennemførelsen af samhørighedspolitikens mål. Udvalget ønsker derfor, at nærhedsprincippet skal finde anvendelse inden for medlemsstaterne og ikke kun mellem medlemsstaterne og Den Europæiske Union,

26. mener, at den øgede inddragelse af de lokale og regionale myndigheder i alle faser af næste programmeringsperiode

vil bidrage positivt til fjernelsen af de absorptionsproblemer, som opstod i indeværende programmeringsperiode.

27. opfordrer Kommissionen til at fastlægge rammer til støtte for **territorial differentiering i reglerne for statsstøtte** for at bane vej for målrettede offentlige investeringer, især hvor disse kan korrigere for markedssvigt, med henblik på at nå målet om territorial samhørighed,

28. foreslår, at visse **meget tyndt befolkede regioner** behandles som en kategori for sig, med passende hensyntagen til de herskende vilkårs alvorlige karakter, som anført i tiltrædelsestraktaterne for Sverige og Finland,

29. mener, at forslaget om **gennemførelsen af målet om europæisk territorialt samarbejde** bør formuleres klarere. Der bør gøres en betydelig indsats i retning af administrativ forenkling, navnlig for fremmeprogrammer, som forvaltes på tværs af grænserne, da EU's yderst komplicerede retlige og administrative forskrifter hidtil har udgjort en væsentlig hindring for det grænseoverskridende samarbejde,

30. udtrykker tilfredshed med, at **søgrænser** medtages med henblik på territorialt samarbejde og kræver, at grænsen på 150 km fortolkes fleksibelt for at muliggøre et fornuftigt samarbejde mellem regioner med fælles søgrænser,

31. foreslår, at de regionale programmer — for at forbedre **det tværregionale samarbejdes effektivitet** — skal dække en bred vifte af strategiske emner, som repræsenterer en merværdi på europæisk plan, og tildeles tilstrækkelige finansielle ressourcer,

32. bifalder den vægt, Kommissionen tillægger styrkelsen af **social integration**, og ønsker flere foranstaltninger, der kan imødekomme handicappede menneskers behov,

33. mener, at opmærksomheden bør skærpes om problemet med befolkningens aldring, som er en af de største udfordringer for Europa i de kommende årtier,

34. anbefaler kraftigt, at fremtidige programmer finansieret af strukturfondene dækker emner som byfornyelse, social armod, økonomisk omstrukturering og offentlig transport, som alle gør sig specielt gældende i storbyområder. Strukturfondene skal støtte en bæredygtig udvikling i storbyerne,

35. ser med bekymring på, at EU's medfinansieringssats fastsættes ud fra de samlede offentlige udgifter, da dette kan afholde den private sektor fra at deltage i programmerne. Regionsudvalget foreslår derfor, at bidraget fra fondene beregnes ud fra de samlede nationale udgifter som et vigtigt redskab til at styrke **private-offentlige partnerskaber**,

36. opfordrer indtrængende til, at Regionsudvalget aktivt høres via deltagelse i den årlige gennemgang af dagsordenerne for konkurrencedygtighed og samhørighed på **Rådets forårstopmøde**. Dermed vil lokale og regionale myndigheder få mulighed for at fremføre spørgsmål samt eksempler på god praksis, hvilket er nødvendigt, for at den åbne koordinationsmetode kan fungere mere effektivt ved gennemførelsen af dagsordenerne fra Lissabon og Göteborg,

37. mener, at den **nationale strategiske referenceramme** bør være et kortfattet dokument, som giver de regionalt styrede operationelle programmer et passende spillerum til at fastsætte specifikke mål og foranstaltninger for den enkelte region. Endvidere må det undgås, at dokumentet medfører forsinkelser i processen for de operationelle programmets vedtagelse og lægger yderligere bånd på disses gennemførelse,

38. anmoder Kommissionen om at opretholde den nuværende ordning med **resultatreserven**,

39. foreslår at se nærmere på en ordning hvor kun **refunderbar moms** ikke ville være berettiget til bidrag under EFRU,

svarende til hvad Kommissionen allerede har foreslået for ESF. For øjeblikket medfører dette konkrete udgifter til foranstaltninger på lokalt og regionalt plan. Da moms er et provenu for staten, bør der findes frem til en model, som kan fjerne dens negative indvirkning lokalt og regionalt,

40. mener, at **n+2-reglen** vedbliver med at virke negativt ind på programmeringsperiodens start, især i forbindelse med målet om territorielt samarbejde samt med vigtige investeringssprojekter, som ikke når op på tærskelbeløbet for store projekter. Denne negative indvirkning kunne begrænses væsentligt, hvis man hævdede grænsen for den acontobetaling, som ikke er underlagt automatisk frigørelse,

41. anmoder om, at de operationelle programmer, prioriteringer og foranstaltninger klart henviser til bindende miljøforpligtelser,

42. mener, at samhørighedspolitikken bør fremme en fysisk planlægning, som kan tage hensyn til de eksisterende trans-europæiske samarbejdsstrukturer og de samarbejdspektiver, der ligger i de fælles karakteristika.

REGIONSUDVALGETS HENSTILLINGER

AFSNIT I

MÅL OG ALMINDELIGE REGLER FOR STØTTE

KAPITEL I

Anvendelsesområde og definitioner

Henstilling 1

Artikel 2, stk. 5

Kommissionens forslag	Regionsudvalgets ændringsforslag
5) »offentlige udgifter«: ethvert offentligt bidrag til finansiering af foranstaltninger, der hidrører fra statens og regionale og lokale myndigheders budgetter og Den Europæiske Unions budgetter for strukturfondene og Samhørighedsfonden, og alle tilsvarende udgifter Ethvert bidrag til finansiering af foranstaltninger, der hidrører fra offentlige organer eller sammenslutninger af en eller flere regionale eller lokale myndigheder eller et eller flere offentlige organer i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/18/EF af 31. marts 2004 om samordning af fremgangsmåderne ved indgåelse af offentlige vareindkøbskontrakter, offentlige tjenesteydelseskontrakter og offentlige bygge- og anlægskontrakter, betragtes som et offentligt bidrag	5) »offentlige udgifter«: ethvert offentligt bidrag til finansiering af foranstaltninger, der hidrører fra statens og nationale , regionale og lokale myndigheders budgetter og Den Europæiske Unions budgetter for strukturfondene og Samhørighedsfonden, og alle tilsvarende udgifter Ethvert bidrag til finansiering af foranstaltninger, der hidrører fra offentlige organer eller sammenslutninger af en eller flere regionale eller lokale myndigheder eller et eller flere offentlige organer i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/18/EF af 31. marts 2004 om samordning af fremgangsmåderne ved indgåelse af offentlige vareindkøbskontrakter, offentlige tjenesteydelseskontrakter og offentlige bygge- og anlægskontrakter, betragtes som et offentligt bidrag

Begrundelse

Offentlige udgifter er offentlige bidrag fra offentlige organer. Det er unødvendigt at præcisere, hvor de offentlige midler kommer fra. Det skaber kun forhindringer og begrænsninger i stedet for kreativitet på lokalt og regionalt plan sammen med partnerskabet som omtalt i artikel 10.

Henstilling 2

Artikel 3, stk. 1

Kommissionens forslag	Regionsudvalgets ændringsforslag
<p>1. Formålet med Fællesskabets indsats i henhold til traktatens artikel 158 er at styrke den økonomiske og sociale samhørighed i det udvidede Fællesskab med henblik på at fremme en harmonisk, afbalanceret og bæredygtig udvikling i Fællesskabet. Denne foranstaltning træffes med støtte fra fondene, Den Europæiske Investeringsbank (EIB) og andre eksisterende finansielle instrumenter. Sigtet dermed er at imødegå de udfordringer, der knytter sig til de økonomiske, sociale og territoriale forskelle, som navnlig er opstået for lande og regioner, der er bagefter i udvikling, til fremskyndelsen af den økonomiske og sociale omstrukturering og til befolkningens aldring.</p> <p>De foranstaltninger, der træffes i fondenes regi, omfatter på nationalt og regionalt plan Fællesskabets prioriterede opgaver til fremme af bæredygtig udvikling ved forbedring af væksten, konkurrenceevnen og beskæftigelsen, social integrering og miljøbeskyttelse og -kvalitet</p>	<p>1. Formålet med Fællesskabets indsats i henhold til traktatens artikel 158 er at styrke den økonomiske og sociale samhørighed i det udvidede Fællesskab med henblik på at fremme en harmonisk, afbalanceret og bæredygtig udvikling i Fællesskabet. Denne foranstaltning træffes med støtte fra fondene, Den Europæiske Investeringsbank (EIB) og andre eksisterende finansielle instrumenter. Sigtet dermed er at imødegå de udfordringer, der knytter sig til de økonomiske, sociale og territoriale forskelle, som navnlig er opstået for lande og regioner, der er bagefter i udvikling, til fremskyndelsen af den økonomiske og sociale omstrukturering og til befolkningens aldring.</p> <p><u>Ved at forfølge de samhørighedspolitiske mål bidrager Fællesskabet til at fremme en harmonisk, afbalanceret og bæredygtig udvikling af de økonomiske aktiviteter i EU's regioner.</u></p> <p>De foranstaltninger, der træffes i fondenes regi, omfatter på nationalt og regionalt plan Fællesskabets prioriterede opgaver til fremme af bæredygtig udvikling ved forbedring af væksten, konkurrenceevnen og beskæftigelsen, social integrering og miljøbeskyttelse og -kvalitet.</p>

Begrundelse

Ved at understrege samhørighedspolitikens mål generelt og omtale aktiviteter og foranstaltninger i et andet underafsnit i teksten er fokus igen på den fælles samhørighedspolitik på fællesskabsplan. Henstillingen ligger på linje med artikel 1 i forordning 1260/99, som anfører, at »ved at forfølge disse mål bidrager Fællesskabet til at ...«. Udformningen af det nuværende forslag til forordning forskyder helt klart vægten. »De foranstaltninger, der træffes i fondenes regi, omfatter på nationalt og regionalt plan Fællesskabets prioriterede opgaver til fremme af bæredygtig udvikling ved forbedring af væksten« (finansiel mål). Denne bestemmelse lægger helt klart vægten et andet sted end det nuværende forslag.

Henstilling 3

Artikel 3, stk. 2, litra a)

Kommissionens forslag	Regionsudvalgets ændringsforslag
<p>a) Sigtet med målet om »konvergens« er at fremskynde konvergens for de mindst udviklede medlemsstater og regioner ved at forbedre betingelserne for vækst og beskæftigelse via højnelse og forbedring af kvaliteten af investeringer i fysisk og menneskelig kapital, udbygning af innovation og vidensamfundet, tilpasning til den økonomiske og sociale udvikling, beskyttelse og forbedring af miljøet samt administrativ effektivitet. Dette mål er fondenes prioriterede opgave.</p>	<p>a) Sigtet med målet om »konvergens« er at fremskynde konvergens for de mindst udviklede medlemsstater og regioner ved at forbedre betingelserne for vækst og beskæftigelse via højnelse og forbedring af kvaliteten af investeringer i fysisk og menneskelig kapital, <u>infrastruktur, iværksætter</u>, udbygning af innovation og vidensamfundet, tilpasning til den økonomiske og sociale udvikling, beskyttelse og forbedring af miljøet samt administrativ effektivitet. Dette mål er fondenes prioriterede opgave.</p>

Begrundelse

Det er vigtigt, at der i forbindelse med konvergensmålet klart lægges vægt på infrastrukturens spørgsmål, og ikke blot fysiske infrastrukturer, men også menneskelig kapital og iværksætterinfrastruktur samt udvikling af innovation og vidensamfundet, beskyttelse af miljøet og større administrativ effektivitet.

Henstilling 4*Artikel 6, stk. 1*

Kommissionens forslag	Regionsudvalgets ændringsforslag
Ved fremlæggelsen af den i artikel 25 omhandlede nationale strategiske referenceramme meddeler hver berørt medlemsstat, for hvilke NUTS I- eller NUTS II-regioner den vil fremlægge et program med henblik på EFRU-finansiering.	Ved fremlæggelsen af den i artikel 25 omhandlede nationale strategiske referenceramme meddeler hver berørt medlemsstat i samråd med regionerne, for hvilke NUTS I- eller NUTS II-regioner den vil fremlægge et program med henblik på EFRU-finansiering. <u>I henhold til artikel 34, stk. 2, kan medlemsstaterne også foreslå programmer på et andet, mere relevant niveau.</u>

Begrundelse

For klarhedens skyld bør der indsættes en specifik reference til artikel 34 (stk. 2), i henhold til hvilken en medlemsstat har mulighed for at foreslå operationelle programmer på et andet niveau end NUTS I- og NUTS II-regioner.

Henstilling 5*Artikel 7, stk. 3*

Kommissionens forslag	Regionsudvalgets ændringsforslag
For så vidt angår samarbejdsnet og udveksling af erfaringer, er Fællesskabets område støtteberettiget.	<u>For så vidt angår samarbejdsnet og udveksling af erfaringer. Når det gælder et bredt anlagt tværregionalt samarbejde, som kan strække fra erfaringsudveksling til investeringsprojekter, er Fællesskabets område støtteberettiget. Dermed sikres det, at projekter ved EU' s hidtidige indre grænser og de nye ydre grænser også fremover vil være mulige.</u>

Begrundelse

Tværnationalt samarbejde finder sted i en af de 13 regioner, som er udpeget til formålet. Herudover er der behov for at iværksætte samarbejdsprojekter mellem regioner fra hele EU's område, som ikke hører under grænseoverskridende eller tværnationalt samarbejde. Hvis samarbejdet begrænses til erfaringsudveksling og samarbejdsnet, tages der ikke tilstrækkeligt hensyn til disse regioners behov for videregående samarbejde med andre EU-regioner. Det grænseoverskridende, tværnationale samarbejdes brede tematik bør derfor også anvendes på det tværregionale samarbejde.

KAPITEL IV

Principper for støtte**Henstilling 6***Artikel 10, stk. 1*

Kommissionens forslag	Regionsudvalgets ændringsforslag
Støtten fra fondene fastsættes af Kommissionen inden for rammerne af et tæt samarbejde, i det følgende benævnt »partnerskab«, mellem Kommissionen og en medlemsstat. Medlemsstaten tilrettelægger efter gældende nationale regler og procedurer et partnerskab med de myndigheder og organer, som den udpeger, dvs.:	Støtten fra fondene fastsættes af Kommissionen inden for rammerne af et tæt samarbejde, i det følgende benævnt »partnerskab«, mellem Kommissionen og en medlemsstat <u>samt regionerne</u> . Medlemsstaten tilrettelægger efter gældende nationale regler og procedurer et partnerskab med de <u>relevante myndigheder og organer, som den udpeger</u> , dvs.:

Begrundelse

Forordningen må sikre regionernes medvirken i alle fondenes forhandlingsfaser. I Kommissionens forslag er regionernes deltagelse i forhandlingsfasen afhængig af, om medlemsstaten udpeger dem. En direkte dialog mellem regionerne og Kommissionen er af vital betydning, når man skal drøfte, hvilke foranstaltninger fondene skal gennemføre på deres territorium og kompetenceområde.

Kommissionen understreger selv i hvidbogen om styreformer i EU, at regionernes øgede ansvar på EU's politikområder og nærmere bestemt i samhørighedspolitikken ikke er blevet fulgt op af en reelt større medinddragelse i EU. Ifølge Kommissionen beror dette på, at de nationale regeringer ikke i tilstrækkeligt omfang inddrager regionerne i forberedelsen af deres holdninger til EU-politikken. sikre Regionernes deltagelse i samhørighedspolitikken kan bl.a. sikres ved i forordningerne at fastlægge bestemmelser om deres deltagelse i forhandlingsprocessen.

Forordningen bør kort sagt anerkende regionerne som forvaltnings- og betalingsmyndigheder. Derfor er det nødvendigt, at de har en direkte dialog med Kommissionen i alle faser af forhandlingerne om fondene.

Henstilling 7

Artikel 10, stk. 1, litra c)

Kommissionens forslag	Regionsudvalgets ændringsforslag
c) ethvert andet relevant organ, der repræsenterer civilsamfundet, miljømæssige partnere, ikke-statslige organisationer og organer, der er ansvarlige for at fremme ligestilling mellem mænd og kvinder.	c) ethvert andet relevant organ, der repræsenterer civilsamfundet, miljømæssige partnere, ikke-statslige organisationer, socialøkonomiske organisationer og organer, der er ansvarlige for at fremme ligestilling mellem mænd og kvinder.

Begrundelse

Partnerskabet bør styrke inddragelse af socialøkonomiske organisationer.

Henstilling 8

Artikel 10, stk. 2

Kommissionens forslag	Regionsudvalgets ændringsforslag
2. Partnerskabet gennemføres i fuld overensstemmelse med de enkelte partnerkategoriers respektive institutionelle, retlige og finansielle kompetence Partnerskabet omfatter forberedelse og overvågning af den nationale strategiske referenceramme og forberedelse, gennemførelse, overvågning og evaluering af de operationelle programmer. Medlemsstaterne inddrager inden for den frist, der er fastsat for hver af de forskellige programmeringsetaper, hver enkelt af de egnede partnere, særlig regionerne, i denne etape.	2. Partnerskabet gennemføres i fuld overensstemmelse med de enkelte partnerkategoriers respektive institutionelle, retlige og finansielle kompetence Partnerskabet omfatter forberedelse og overvågning af den nationale strategiske referenceramme og forberedelse, finansiering, gennemførelse, overvågning og evaluering af de operationelle programmer. Medlemsstaterne inddrager inden for den frist, der er passende for at få en indvirkning på fastsat <u>for</u> hver af de forskellige programmeringsetaper, hver enkelt af de egnede partnere, særlig regionerne <u>og byerne</u> , i denne etape.

Begrundelse

Det er vigtigt, at partnerskabet gives en chance for at få indvirkning på programmeringsetaperne. Dette kan kun opnås, hvis det har en passende tid til rådighed. Det er også vigtigt, at det får indvirkning på finansieringsproblemerne, og der bør derfor tilføjes en bemærkning herom.

KAPITEL V

Finansieringsramme**Henstilling 9***Artikel 15, stk. 2*

Kommissionens forslag	Regionsudvalgets ændringsforslag
<p style="text-align: center;"><i>Artikel 15</i></p> <p style="text-align: center;">Samlede midler</p> <p>1. De midler, der stilles til rådighed til forpligtelser for fondene i perioden 2007-2013, andrager 336,1 mia. EUR i 2004-priser med den årlige fordeling, der er anført i bilag 1.</p> <p>Med henblik på programmeringen og den efterfølgende optagelse i Den Europæiske Unions almindelige budget indekseres de i første afsnit omhandlede beløb med 2 % årligt.</p> <p>Budgetmidlernes fordeling mellem de i artikel 3, stk. 2, fastlagte mål skal være sådan, at der opnås en betydelig koncentration om de regioner, der er omfattet af målet om »konvergens«.</p> <p>2. Kommissionen udarbejder vejledende årlige fordelinger mellem medlemsstaterne efter kriterierne i artikel 16, 17 og 18, jf. dog de i artikel 20 og 21 omhandlede bestemmelser.</p>	<p style="text-align: center;"><i>Artikel 15</i></p> <p style="text-align: center;">Samlede midler</p> <p>1. De midler, der stilles til rådighed til forpligtelser for fondene i perioden 2007-2013, andrager 336,1 mia. EUR i 2004-priser med den årlige fordeling, der er anført i bilag 1.</p> <p>Med henblik på programmeringen og den efterfølgende optagelse i Den Europæiske Unions almindelige budget indekseres de i første afsnit omhandlede beløb med 2 % årligt.</p> <p>Budgetmidlernes fordeling mellem de i artikel 3, stk. 2, fastlagte mål skal være sådan, at der opnås en betydelig koncentration om de regioner, der er omfattet af målet om »konvergens«.</p> <p>2. Kommissionen udarbejder vejledende årlige fordelinger mellem medlemsstaterne og regionerne efter kriterierne i artikel 16, 17 og 18, jf. dog de i artikel 20 og 21 omhandlede bestemmelser. <u>Der skal tages særlig hensyn til regioner med alvorlige og varige fysiske og demografiske ulemper, som f.eks. de tyndt befolkede regioner længst mod nord samt ø-, grænse- og bjergregioner.</u></p>

Begrundelse

Regionerne bør inddrages i fordelingen af midlerne. Kommissionens forslag overlader denne fordeling udelukkende til medlemsstaterne. Ifølge det første udkast til den tredje samhörighedsrapport ville midlerne blive fordelt på grundlag af en vejledende fordeling mellem regionerne, som Kommissionen opstillede. Dette afsnit indgik ikke i den endelige rapport. Det bør også understreges, at de kriterier, der er opstillet i artikel 16, 17 og 18, gælder for den statslige fordeling, hvorfor kriterier for den regionale fordeling bør tilføjes.

Denne tilføjelse skønnes nødvendig for at bringe den generelle forordning i overensstemmelse med de relevante bestemmelser i forfatningstraktaten (artikel III-220).

Henstilling 10*Artikel 17, stk. 2*

Kommissionens forslag	Regionsudvalgets ændringsforslag
<p>2. De i stk. 1, litra a), omhandlede bevillinger fordeles ligeligt mellem programmer finansieret af EFRU og programmer finansieret af ESF.</p>	<p>2. De i stk. 1, litra a), omhandlede bevillinger fordeles ligeligt mellem programmer finansieret af EFRU og programmer finansieret af ESF i et forhold, der fastsættes på grundlag af de regionale omstændigheder, og med udbredt decentralisering i forbindelse med gennemførelsen af disse bestemmelser.</p>

Begrundelse

Omlægningen fra en økonomi, der er baseret på landbrug og traditionel produktion, til en videnøkonomi kræver en stor indsats fra erhvervslivets side til fordel for produkt-, proces- og markedsinnovation. Støtte fra Den Europæiske Fond for Regionaludvikling vil være et mere effektivt middel til at nå målet end støtte fra Den Europæiske Socialfond.

AFSNIT II

STRATEGISK APPROACH FOR SAMHØRIGHED

KAPITEL I

*Strategiske fællesskabsretningslinjer til sikring af samhørighed***Henstilling 11***Artikel 23*

Kommissionens forslag	Regionsudvalgets ændringsforslag
For hvert af fondenes mål tilstræber disse retningslinjer navnlig at løse Fællesskabets prioriterede opgaver med henblik på at fremme en afbalanceret, harmonisk og bæredygtig udvikling.	For hvert af fondenes mål tilstræber disse retningslinjer navnlig at løse Fællesskabets prioriterede opgaver med henblik på at fremme en afbalanceret, harmonisk og bæredygtig udvikling, <u>især gennem mindskelse af regionale forskelle i overensstemmelse med Lissabon-strategien og Göteborg-målene.</u>

Begrundelse

Regionsudvalget ønsker at minde om, at det grundlæggende regionalpolitiske mål er at mindske regionale forskelle, som anført i traktatens artikel 158.

Henstilling 12*Artikel 25, stk. 1*

Kommissionens forslag	Regionsudvalgets ændringsforslag
Medlemsstaten fremlægger en national strategisk referenceramme, som sikrer, at Fællesskabets strukturelle støtte er i overensstemmelse med Fællesskabets strategiske retningslinjer, og som fastlægger forbindelsen mellem på den ene side Fællesskabets prioriterede opgaver og på den anden side de nationale og regionale prioriterede opgaver til fremme af bæredygtig udvikling og den nationale beskæftigelsesplan. Rammen udgør et referenceinstrument for forberedelsen af fondenes programmering.	Medlemsstaten fremlægger en national strategisk referenceramme, som sikrer, at Fællesskabets strukturelle støtte er i overensstemmelse med Fællesskabets strategiske retningslinjer, og som fastlægger forbindelsen mellem på den ene side Fællesskabets prioriterede opgaver og på den anden side de nationale og regionale <u>og bymæssige</u> prioriterede opgaver til fremme af bæredygtig udvikling og den nationale beskæftigelsesplan. Rammen udgør et kortfattet og strategisk referenceinstrument for forberedelsen af fondenes programmering.

Begrundelse

Det er fornuftigt at indføje en henvisning til bymæssige prioriterede opgaver, da hver enkelt national referenceramme skal præcisere, hvordan byforanstaltninger prioriteres.

Regionsudvalget mener, at de regionalt styrede operationelle programmer bør have tilstrækkeligt spillerum til at fastsætte specifikke mål og foranstaltninger for den enkelte region.

Henstilling 13*Artikel 25, stk. 2*

Kommissionens forslag	Regionsudvalgets ændringsforslag
2. Hver national strategisk referenceramme indeholder en kortfattet beskrivelse af medlemsstatens strategi og den operationelle gennemførelse deraf.	2. Hver national strategisk referenceramme indeholder en kortfattet beskrivelse af medlemsstatens strategi og den operationelle gennemførelse deraf. <u>Denne strategi bør bygge på partnerskabsprincippet som defineret i artikel 10.</u>

Begrundelse

Det er udmærket at opstille en national strategisk referenceramme, men den bør være kraftigt påvirket af den lokale og regionale situation.

Henstilling 14

Artikel 27, stk. 1

Kommissionens forslag	Regionsudvalgets ændringsforslag
<p>Årsrapport fra medlemsstaterne</p> <p>For første gang i 2008 og senest den 1. oktober hvert år forelægger hver medlemsstat Kommissionen en rapport om, hvor langt den er kommet med gennemførelsen af sin strategi og virkeliggørelsen af målene deri under særlig hensyntagen til de fastsatte indikatorer og deres bidrag til gennemførelsen af Fællesskabets strategiske samhørighedsretningslinjer samt foretagne evalueringer. I rapporten henvises til den nationale beskæftigelseshandlingsplan.</p>	<p>Årsrapport fra medlemsstaterne</p> <p>For første gang i 2008 2009 og senest den 1. oktober hvert år forelægger hver medlemsstat Kommissionen en rapport om, hvor langt den er kommet med gennemførelsen af sin strategi og virkeliggørelsen af målene deri under særlig hensyntagen til de fastsatte indikatorer og deres bidrag til gennemførelsen af Fællesskabets strategiske samhørighedsretningslinjer samt foretagne evalueringer. I rapporten henvises til den nationale beskæftigelseshandlingsplan.</p>

Begrundelse

Begyndelsen af den strategiske planlægning, som skal føre til en egentlig evaluering af samhørighedspolitikken, bør være 2009.

AFSNIT III

PROGRAMMERING

KAPITEL I

Almindelige bestemmelser om strukturfondene og samhørighedsfonden**Henstilling 15**

Artikel 31, stk. 5

Kommissionens forslag	Regionsudvalgets ændringsforslag
<p>Kommissionen vedtager hvert operationelt program hurtigst muligt efter, at medlemsstaten formelt har fremlagt det.</p>	<p>Kommissionen vedtager hvert operationelt program hurtigst muligt inden seks måneder efter, at medlemsstaten formelt har fremlagt det.</p>

Begrundelse

Der må være en grænse for, hvor lang tid medlemsstaterne skal vente på Kommissionens endelige afgørelse. Der foreslås derfor en mere nøjagtig tidsfrist.

Henstilling 16

Artikel 32, stk. 1

Kommissionens forslag	Regionsudvalgets ændringsforslag
<p>På medlemsstatens eller Kommissionens initiativ og efter overvågningsudvalgets godkendelse underkastes de operationelle programmer en fornyet undersøgelse og revideres om fornødent for resten af programmeringsperioden efter betydelige socioøkonomiske forandringer eller for at tage større eller et andet hensyn til Fællesskabets prioriterede opgaver, navnlig i lyset af Rådets konklusioner.</p>	<p>På medlemsstatens eller Kommissionens <u>eller de berørte støtteområders</u> initiativ og efter overvågningsudvalgets godkendelse underkastes de operationelle programmer en fornyet undersøgelse og revideres om fornødent for resten af programmeringsperioden efter betydelige socioøkonomiske forandringer eller for at tage større eller et andet hensyn til Fællesskabets prioriterede opgaver, navnlig i lyset af Rådets konklusioner. <u>Denne revisionsprocedure vil være i overensstemmelse med artikel 10.</u></p>

Begrundelse

Det er vigtigt, at partnerskabet, som anført i artikel 10, får indflydelse på beslutningen om at underkaste programmerne en fornyet undersøgelse.

Henstilling 17

Artikel 32, stk. 2

Kommissionens forslag	Regionsudvalgets ændringsforslag
2. Kommissionen træffer en afgørelse om anmodningerne om revision af operationelle programmer hurtigst muligt efter, at medlemsstaten formelt har indgivet anmodningen.	2. Kommissionen træffer en afgørelse om anmodningerne om revision af operationelle programmer hurtigst muligt inden tre måneder efter, at medlemsstaten formelt har indgivet anmodningen.

Begrundelse

Der må være en grænse for, hvor lang tid medlemsstaterne skal vente på Kommissionens endelige afgørelse. Der foreslås derfor en mere nøjagtig tidsfrist.

Henstilling 18

Artikel 36, stk. 4

Kommissionens forslag	Regionsudvalgets ændringsforslag
4. Operationelle programmer finansieret af EFRU omfatter derudover for målene om »konvergens« og »regional konkurrenceevne og beskæftigelse«: a) foranstaltninger til interregionalt samarbejde med mindst én region i en anden medlemsstat under hvert regionalt program	4. Operationelle programmer finansieret af EFRU kan omfatte derudover for målene om »konvergens« og »regional konkurrenceevne og beskæftigelse« <u>omfatte</u> : a) foranstaltninger til , som tager sigte på interregionalt samarbejde med mindst én region i en anden medlemsstat under hvert regionalt program

Begrundelse

Når der træffes afgørelse om foranstaltningerne, må det anføres, hvilken region der er tale om. Det er ikke muligt på forhånd at afgøre, hvilken region eller hvilke regioner der skal samarbejdes med på programplan. Det er i lyset af selve projekterne, at det skal kunne afgøres, hvilken region eller hvilke regioner der skal samarbejdes med.

Henstilling 19

Artikel 40, stk. 3

Kommissionens forslag	Regionsudvalgets ændringsforslag
3. Kommissionen træffer en afgørelse hurtigst muligt efter, at medlemsstaten eller forvaltningsmyndigheden har fremlagt alle de i artikel 39 omhandlede oplysninger.	3. Kommissionen træffer en afgørelse hurtigst muligt senest seks måneder efter, at medlemsstaten eller forvaltningsmyndigheden har fremlagt alle de i artikel 39 omhandlede oplysninger.

Begrundelse

Der må være en grænse for, hvor lang tid medlemsstaterne skal vente på Kommissionens endelige afgørelse. Der foreslås derfor en mere nøjagtig tidsfrist.

Henstilling 20

Artikel 41, stk. 1

Kommissionens forslag	Regionsudvalgets ændringsforslag
Forvaltningsmyndigheden kan overdrage forvaltningen og gennemførelsen af en del af et operationelt program til et eller flere mellemliggende organer, som udpeges af forvaltningsmyndigheden, herunder lokale myndigheder, regionale udviklingsorganer eller ikke-statslige organisationer, og som forestår gennemførelsen af en eller flere foranstaltninger i henhold til bestemmelserne i en aftale, der indgås mellem forvaltningsmyndigheden og det pågældende organ.	Forvaltningsmyndigheden kan overdrage forvaltningen og gennemførelsen af en del af et operationelt program til et eller flere mellemliggende organer, som udpeges af forvaltningsmyndigheden, herunder regionale og lokale myndigheder, regionale udviklingsorganer eller ikke-statslige organisationer, og som forestår gennemførelsen af en eller flere foranstaltninger i henhold til bestemmelserne i en aftale, der indgås mellem forvaltningsmyndigheden og det pågældende organ.

Begrundelse

Det forekommer passende at specificere, at regionale myndigheder også kan have fået forvaltningen og gennemførelsen af en del af et operationelt program via et globaltilskud i opdrag.

AFSNIT IV

EFFEKTIVITET

KAPITEL I

Evaluerings**Henstilling 21**

Artikel 45, stk. 1

Kommissionens forslag	Regionsudvalgets ændringsforslag
1. Fællesskabets strategiske retningslinjer, den nationale strategiske referenceramme og de operationelle programmer underkastes evaluering. Formålet med evalueringerne er at forbedre fondsstøttens kvalitet og effektivitet og sammenhængen deri samt gennemførelsen af operationelle programmer. Desuden er formålet at vurdere virkningerne i henseende til Fællesskabets strategiske mål, traktatens artikel 158 og de særlige strukturproblemer for de pågældende medlemsstater og regioner, samtidig med at der tages hensyn til de behov, der knytter sig til bæredygtig udvikling, og til den relevante fællesskabslovgivning om miljøvirkninger og strategisk miljøvurdering.	1. Fællesskabets strategiske retningslinjer, den nationale strategiske referenceramme og de operationelle programmer underkastes evaluering. Formålet med evalueringerne er at forbedre fondsstøttens kvalitet og effektivitet og sammenhængen deri samt gennemførelsen af operationelle programmer. Desuden er formålet at vurdere virkningerne i henseende til Fællesskabets strategiske mål, traktatens artikel 158 og de særlige strukturproblemer for de pågældende medlemsstater og regioner, samtidig med at der tages hensyn til de behov, der knytter sig til bæredygtig udvikling, og til den relevante fællesskabslovgivning om miljøvirkninger og strategisk miljøvurdering, <u>ligestilling mellem mænd og kvinder, ikke-forskelsbehandling på grundlag af EF-traktatens artikel 13, social udstødelse og adgang for handicappede.</u>

Begrundelse

Ikke-forskelsbehandling og social udstødelse er vigtige forpligtelser og mål for Det Europæiske Fællesskab og bør anerkendes eksplicit i målsætningerne for de strategiske retningslinjer.

KAPITEL II

Reserver

Henstilling 22

Artikel 48

Kommissionens forslag	Regionsudvalgets ændringsforslag
<p>1. I forbindelse med den årlige drøftelse, der er omhandlet i artikel 29, fordeler Rådet i 2011 efter fremgangsmåden i traktatens artikel 161 den i artikel 20 omhandlede reserve mellem medlemsstaterne for at belønne fremskridt i forhold til den oprindelige situation:</p> <p>a) for målet om »konvergens« på grundlag af følgende kriterier:</p> <p>i) væksten i bruttonationalproduktet per capita opgjort på NUTS II-niveau i forhold til Fællesskabets gennemsnit på grundlag af de data, der foreligger vedrørende perioden 2004-2010</p> <p>ii) væksten i beskæftigelsesfrekvensen på NUTS II-niveau på grundlag af de data, der foreligger vedrørende perioden 2004-2010.</p> <p>b) for målet om »regional konkurrenceevne og beskæftigelse« på grundlag af følgende kriterier</p> <p>i) pro rata-tildeling til de regioner, der i tidsrummet 2007-2010 mindst har anvendt 50 % af deres EFRU-tildeling til innovationsrelaterede aktiviteter som omhandlet i artikel 5, stk. 1, i forordning (EF) nr. [...]</p> <p>ii) væksten i beskæftigelsesfrekvensen på NUTS II-niveau på grundlag af de data, der foreligger vedrørende perioden 2004-2010.</p> <p>2. Hver medlemsstat fordeler de pågældende beløb mellem operationelle programmer under hensyn til de i stk. 1 fastsatte kriterier.</p>	<p>1. I forbindelse med den årlige drøftelse, der er omhandlet i artikel 29, fordeler Rådet i 2011 efter fremgangsmåden i traktatens artikel 161 den i artikel 20 omhandlede reserve mellem medlemsstaterne for at belønne fremskridt i forhold til den oprindelige situation:</p> <p>a) for målet om »konvergens« på grundlag af følgende kriterier:</p> <p>i) væksten i bruttonationalproduktet per capita opgjort på NUTS II-niveau i forhold til Fællesskabets gennemsnit på grundlag af de data, der foreligger vedrørende perioden 2004-2010</p> <p>ii) væksten i beskæftigelsesfrekvensen på NUTS II-niveau på grundlag af de data, der foreligger vedrørende perioden 2004-2010.</p> <p>b) for målet om »regional konkurrenceevne og beskæftigelse« på grundlag af følgende kriterier</p> <p>i) pro rata-tildeling til de regioner, der i tidsrummet 2007-2010 mindst har anvendt 50 % af deres EFRU-tildeling til innovationsrelaterede aktiviteter som omhandlet i artikel 5, stk. 1, i forordning (EF) nr. [...]</p> <p>ii) væksten i beskæftigelsesfrekvensen på NUTS II-niveau på grundlag af de data, der foreligger vedrørende perioden 2004-2010.</p> <p>2. Hver medlemsstat fordeler de pågældende beløb mellem operationelle programmer under hensyn til de i stk. 1 fastsatte kriterier.</p> <p><u>1. Hver medlemsstat vurderer i snævert samarbejde med Kommissionen i forbindelse med de enkelte mål og senest den 31. december 2010 resultaterne af hver enkelt af deres operationelle programmer på grundlag af et begrænset antal overvågningsindikatorer, som afspejler effektivitet, forvaltning og finansiell gennemførelse og måler midtvejs-resultaterne i forhold til de oprindelige specifikke mål.</u></p> <p><u>Medlemsstaterne træffer i snævert samarbejde med Kommissionen afgørelse om disse indikatorer på baggrund af oplysninger fra de regionale myndigheder under hensyntagen til alle eller dele af en vejledende liste af indikatorer, der foreslås af Kommissionen, og sætter tal på dem i de forskellige eksisterende årlige gennemførelsesrapporter samt i midtvejsvurderingsrapporten. Medlemsstaterne er ansvarlige for deres anvendelse.</u></p> <p><u>2. Midtvejs og senest den 31. marts 2011 fordeler Kommissionen i snævert samarbejde med og på forslag af de pågældende medlemsstater, i forbindelse med de enkelte mål, under hensyntagen til forskellige institutionelle forhold og den tilhørende programmering, forpligtelsesbevillingerne til de operationelle programmer og de af deres prioriterede opgaver, der anses for succesfulde.</u></p>

Begrundelse

Kommissionens forslag om at ændre »filosofien« og fordelingen af reserven mellem medlemsstaterne på baggrund af kvalitet og resultater er ikke passende. Reserven til belønning for kvalitet og resultater bør fordeles af medlemsstaten, ligesom det var tilfældet i den tredje programmeringsperiode (2000-2006).

Henstilling 23*Artikel 49*

Kommissionens forslag	Regionsudvalgets ændringsforslag
<p>National reserve til uforudsete udgifter</p> <p>1. Medlemsstaten afsætter et beløb svarende til 1 % af strukturfondenes årlige støtte til målet om »konvergens« og 3 % af strukturfondenes årlige støtte til målet om »regional konkurrenceevne og beskæftigelse« til imødegåelse af uforudsete lokale eller sektormæssige kriser, som knytter sig til økonomisk og social omstrukturering eller følgerne af en liberalisering af samhandelen.</p> <p>Denne reserve anvendes til at fremme fleksibiliteten blandt de pågældende arbejdstagere og den økonomiske diversificering i de pågældende regioner som et supplement til de operationelle programmer.</p> <p>2. Hver medlemsstat foreslår særlige operationelle programmer, der dækker hele perioden, for de budgetmæssige forpligtelser med henblik på at imødegå de i stk. 1 omhandlede kriser.</p>	<p>National reserve til uforudsete udgifter</p> <p>1. Medlemsstaten afsætter et beløb svarende til 1 % af strukturfondenes årlige støtte til målet om »konvergens« og 3 % af strukturfondenes årlige støtte til målet om »regional konkurrenceevne og beskæftigelse« til imødegåelse af uforudsete lokale eller sektormæssige kriser, som knytter sig til økonomisk og social omstrukturering eller følgerne af en liberalisering af samhandelen.</p> <p>Denne reserve anvendes til at fremme fleksibiliteten blandt de pågældende arbejdstagere og den økonomiske diversificering i de pågældende regioner som et supplement til de operationelle programmer.</p> <p>2. Hver medlemsstat foreslår særlige operationelle programmer, der dækker hele perioden, for de budgetmæssige forpligtelser med henblik på at imødegå de i stk. 1 omhandlede kriser.</p> <p><u>Nødvendige programændringer underkastes en forenklet og hurtig godkendelsesprocedure.</u></p>

Begrundelse

En hurtig reaktion kræver en klart forenklet og hurtig programændringsprocedure.

AFSNIT V

FONDENES ØKONOMISKE BIDRAG*KAPITEL 1****Støtten fra fondene*****Henstilling 24***Artikel 50, litra d)*

Kommissionens forslag	Regionsudvalgets ændringsforslag
d) omfanget af tilvejebringelse af private midler, navnlig som led i offentligt-private partnerskaber, på de pågældende områder.	d) omfanget af tilvejebringelsen af private midler, navnlig som led i offentligt-private partnerskaber, på de pågældende områder.

Begrundelse

Udtrykket »omfanget« henviser til noget tælleligt. De efterfølgende artikler i kapitlet (51-53) indeholder ingen bestemmelser herom såsom målingsmetoder, øvre lofter osv.

Henstilling 25*Artikel 51, stk. 2*

Kommissionens forslag	Regionsudvalgets ændringsforslag
Støtten fra fondene sættes i forhold til de samlede offentlige udgifter.	Støtten fra fondene sættes i forhold til de samlede offentlige <u>og private</u> udgifter.

Begrundelse

Regionsudvalget ser med bekymring på, at EU's medfinansieringssats fastsættes ud fra de samlede offentlige udgifter, da dette kan afholde den private sektor fra at deltage i programmerne. Regionsudvalget foreslår derfor, at bidraget fra fondene beregnes ud fra de samlede nationale udgifter som et vigtigt redskab til at styrke private-offentlige partnerskaber,

Henstilling 26*Artikel 51, stk. 3*

Kommissionens forslag	Regionsudvalgets ændringsforslag
<p>For fondenes bidrag til hver prioriteret opgave gælder følgende lofter:</p> <p>a) 85% af de offentlige udgifter, som medfinansieres af Samhørighedsfonden</p> <p>b) 75% af de offentlige udgifter, som medfinansieres af EFRU eller ESF som led i operationelle programmer i regioner, der er støtteberettigede under målet om »konvergens«</p> <p>c) 50% af de offentlige udgifter, som medfinansieres af EFRU eller ESF som led i operationelle programmer under målet om »regional konkurrenceevne og beskæftigelse«</p> <p>d) 75% af de offentlige udgifter, som medfinansieres af EFRU som led i operationelle programmer under målet om »europæisk territorielt samarbejde«</p> <p>e) samfinansieringssatsen for særlige foranstaltninger, der finansieres under den i artikel 5, stk. 4, fastsatte yderligere tildeling til fjernområderne, udgør 50% af de offentlige udgifter.</p>	<p>For fondenes bidrag til hver prioriteret opgave gælder følgende lofter:</p> <p>a) 85% af de offentlige <u>og private</u> udgifter, som medfinansieres af Samhørighedsfonden</p> <p>b) 75% af de offentlige <u>og private</u> udgifter, som medfinansieres af EFRU eller ESF som led i operationelle programmer i regioner, der er støtteberettigede under målet om »konvergens«</p> <p>c) 50% af de offentlige <u>og private</u> udgifter, som medfinansieres af EFRU eller ESF som led i operationelle programmer under målet om »regional konkurrenceevne og beskæftigelse«</p> <p>d) 75% af de offentlige <u>og private</u> udgifter, som medfinansieres af EFRU som led i operationelle programmer under målet om »europæisk territorielt samarbejde«</p> <p>e) samfinansieringssatsen for særlige foranstaltninger, der finansieres under den i artikel 5, stk. 4, fastsatte yderligere tildeling til fjernområderne, udgør 50% af de offentlige <u>og private</u> udgifter.</p>

Begrundelse

I forbindelse med tredje samhørighedsrapport, der blev fremlagt i februar 2004, udtalte Kommissionen sig fremdeles til fordel for privat medfinansiering. I forordningsforslaget opereres der imidlertid kun med medfinansiering med offentlige midler. Mulige private medfinansieringsmidler vil derefter — i modsætning til den igangværende støtteperiode — ikke længere kunne indgå i finansieringen af EU-projekter.

Privat medansvar bør kunne indgå og bør ikke helt udelukkes. En sådan ordning ville frem for alt ramme store dele af den præventive arbejdsmarkedspolitik og medvirke til, at sådanne foranstaltninger ikke længere træffes i det nuværende omfang. Netop dette område udmærker sig ved en specielt høj innovationsgrad og mangfoldige offentlige-private partnerskaber.

Henstilling 27*Artikel 51, stk. 4*

Kommissionens forslag	Regionsudvalgets ændringsforslag
<p>4. Den maksimale støtte fra fondene forhøjes til 85 % af de offentlige udgifter til operationelle programmer under målene om »konvergens« og »regional konkurrenceevne og beskæftigelse« i fjernområderne og til operationelle programmer i de fjerntliggende græske øer under målet om »konvergens«.</p>	<p>4. Den maksimale støtte fra fondene forhøjes til 85 % af de offentlige udgifter til operationelle programmer under målene om »konvergens« og »regional konkurrenceevne og beskæftigelse« i fjernområderne og til operationelle programmer i de fjerntliggende græske øer under målet om »konvergens« <u>og »regional konkurrenceevne og beskæftigelse«.</u></p>

Begrundelse

Eftersom græske øer, som falder ind under målet om »regional konkurrenceevne og beskæftigelse«, udgør en betragtelig del af samtlige græske øer, er det formålsløst, uproduktivt og uretfærdigt at undtage dem.

AFSNIT VI

FORVALTNING, OVERVÅGNING OG KONTROL

KAPITEL I

Forvaltnings- og kontrolsystemer**Henstilling 28**

Artikel 58, stk. 7 (nyt)

Kommissionens forslag	Regionsudvalgets ændringsforslag
	7. <u>Med forbehold af artikel 57, stk. 1, anvendes der trepartsaftaler mellem lokale og regionale organer, medlemsstaten og Kommissionen. Sådanne aftaler konsoliderer partnerskabsprincippet, idet de sammenkæder lokale, regionale, nationale og transnationale elementer.</u>

Begrundelse

Hvis alle parter er enige, skulle det gennem trepartsaftaler være muligt at styrke samarbejdet på alle niveauer. Dette bør indgå i den generelle forordning for at understrege betydningen af den lokale og regionale inddragelse samt partnerskabet som anført i artikel 10.

AFSNIT VII

ØKONOMISK FORVALTNING

KAPITEL I

Økonomisk forvaltning

AFDELING 3

Forfinansiering**Henstilling 29**

Artikel 81, stk. 1

Kommissionens forslag	Regionsudvalgets ændringsforslag
1. Efter at Kommissionen har truffet afgørelse om godkendelse af støtten fra fondene til et operationelt program, betaler Kommissionen ét forfinansieringsbeløb til det af medlemsstaten udpegede organ. Dette forfinansieringsbeløb udgør 7% af støtten fra strukturfondene og 10,5% af støtten fra Samhørighedsfonden til det pågældende operationelle program. Støtten kan alt efter de disponible budgetmidler fordeles over to regnskabsår.	1. Efter at Kommissionen har truffet afgørelse om godkendelse af støtten fra fondene til et operationelt program, betaler Kommissionen ét forfinansieringsbeløb til det af medlemsstaten udpegede organ. Dette forfinansieringsbeløb udgør 7 <u>10,5%</u> af støtten fra strukturfondene og 10,5% af støtten fra <u>Samhørighedsfonden til det pågældende operationelle program. Støtten kan alt efter de disponible budgetmidler fordeles over to regnskabsår med to tredjedele til det første regnskabsår og én tredjedel til det andet regnskabsår.</u>

Begrundelse

Forhøjelsen af det støttebeløb, som ikke er underlagt automatisk frigørelse, sammen med den anførte fordelingsnøgle modsvarer behovet for en mere realistisk udvikling af udgifterne i projekternes første leveår og er baseret på bestemmelserne i Samhørighedsfonden.

AFSNIT VIII

UDVALG

KAPITEL 1

Udvalget for EFRU, Samhørighedsfonden og Koordination af fondene**Henstilling 30***Artikel 104 (tilføjelse af et nyt stykke)*

Kommissionens forslag	Regionsudvalgets ændringsforslag
<p>1. Kommissionen bistås af Udvalget for EFRU, Samhørighedsfonden og Koordination af Fondene (i det følgende benævnt »udvalget«).</p> <p>2. Når der henvises til dette stykke, anvendes rådgivningsproceduren i artikel 3 i afgørelse 1999/468/EF i overensstemmelse med samme afgørelses artikel 7, stk. 3.</p> <p>3. Når der henvises til dette stykke, anvendes rådgivningsproceduren i artikel 4 i afgørelse 1999/468/EF i overensstemmelse med samme afgørelses artikel 7, stk. 3.</p> <p>Det tidsrum, der nævnes i artikel 4, stk. 3, i afgørelse 1999/468/EF, fastsættes til en måned.</p> <p>4. Udvalget fastsætter selv sin forretningsorden.</p> <p>5. EIB og EIF udpeger en repræsentant uden stemmeret.</p>	<p>1. Kommissionen bistås af Udvalget for EFRU, Samhørighedsfonden og Koordination af Fondene (i det følgende benævnt »udvalget«).</p> <p>2. Når der henvises til dette stykke, anvendes rådgivningsproceduren i artikel 3 i afgørelse 1999/468/EF i overensstemmelse med samme afgørelses artikel 7, stk. 3.</p> <p>3. Når der henvises til dette stykke, anvendes rådgivningsproceduren i artikel 4 i afgørelse 1999/468/EF i overensstemmelse med samme afgørelses artikel 7, stk. 3.</p> <p>Det tidsrum, der nævnes i artikel 4, stk. 3, i afgørelse 1999/468/EF, fastsættes til en måned.</p> <p>4. Udvalget fastsætter selv sin forretningsorden.</p> <p><u>5. Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget udpeger hver en repræsentant uden stemmeret.</u></p> <p><u>6. EIB og EIF udpeger en repræsentant uden stemmeret.</u></p>

Begrundelse

De to udvalg er en anerkendt del af EU, så de bør klart nævnes i forbindelse med det snævre samarbejde. Udvalgenes arbejdsramme, som der henvises til i denne artikel, bør defineres yderligere, således som det er gjort i forordning 1260/99, artikel 47 og 48. Dette er i overensstemmelse med partnerskabsprincippet.

Bruxelles, den 13. april 2005

Peter STRAUB
Formand for
Regionsudvalget