

KOMMISSIONEN FOR DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABER

Bruxelles, den 30.05.1997

KOM(97) 250 endelig udg.

BERETNING FRA KOMMISSIONEN

**OM ANVENDELSEN AF RÅDETS FORORDNING (EØF) NR. 2137/92
OM FÆLLESSKABETS HANDELSKLASSESKEMA FOR FÅREKROPPE
OG OM EF-STANDARDKVALITETEN AF FERSKE OG KØLEDE
FÅREKROPPE OG OM FORLÆNGELSE AF GYLDIGHEDEN AF
FORORDNING (EØF) NR. 338/91**

Forslag til

RÅDETS FORORDNING (EF)

**om ændring af forordning (EØF) nr. 338/91 om fastlæggelse af
EF-standardkvaliteten for ferske eller kølede fårekroppe og om ændring af
forordning (EØF) nr. 2137/92 om Fællesskabets handelsklasseskema for
fårekroppe og om EF-standardkvaliteten af ferske og kølede fårekroppe**

(forelagt af Kommissionen)

BERETNING FRA KOMMISSIONEN

OM ANVENDELSEN AF RÅDETS FORORDNING (EØF) NR. 2137/92 OM FÆLLESSKABETS HANDELSKLASSESHEMA FOR FÅREKROPPE OG OM EF-STANDARDKVALITETEN AF FERSKE OG KØLEDE FÅREKROPPE OG OM FORLÆNGELSE AF GYLDIGHEDEN AF FORORDNING (EØF) NR. 338/91

I. Indledning

Fastsættelsen af markedspriser i fåresektoren er af særlig betydning, fordi EF-markedsprisen er et centralt element i beregningen af den årlige moderfårspørmie. For øjeblikket noteres disse priser ugentligt i medlemsstaterne i henhold til en EF-definition af standardkvaliteten for fårekroppe, som blev vedtaget i 1991 og som skal anvendes indtil udgangen af produktionsåret 1997. De omregnes så til den gennemsnitlige EF-markedspris.

Rådet, der var klar over, at det var nødvendigt at forbedre gennemsigtigheden på markedet, indførte i 1992 en klassificeringsordning for fårekroppe. Det er frivilligt at anvende denne klassificeringsordning i EF. Den omfatter en metode til klassificering af fårekroppe ud fra nogle bestemte kriterier og giver således producenterne mulighed for at få betaling på grundlag af disse kriterier. De priser, der noteres i overensstemmelse med denne klassificeringsordning, anvendes endnu ikke til beregning af den gennemsnitlige EF-markedspris undtagen i Finland og Sverige.

Et af de langsigtede mål med EF-klassificeringsordningen for fårekroppe var, at den skulle danne grundlag for en ny definition af standardkvaliteten for fårekroppe.

Med henblik herpå skal Kommissionen i henhold til artikel 9 i Rådets forordning (EØF) nr. 2137/92 om Fællesskabets handelsklasseskema for fårekroppe og om EF-standardkvaliteten af ferske og kølede fårekroppe og om forlængelse af gyldigheden af forordning (EØF) nr. 338/91 forelægge Rådet en rapport om anvendelsen af den senest den 31. december 1996.

Denne rapport omhandler derfor klassificering af fårekroppe og også, i hvilket omfang den definition af standardkvaliteten til prisindberetning, der for øjeblikket gælder indtil udgangen af produktionsåret 1997, kan forbedres på baggrund af erfaringen med klassificering af fårekroppe.

Med forbehold af rapportens konklusioner satte Rådet sig som mål at gøre anvendelse af EF-handelsklasseskemaet obligatorisk i samtlige slagterier, der er godkendt med henblik på handel inden for EF, om muligt i løbet af produktionsåret 1999 og i hvert fald inden den 1. januar 2000, idet det dog bør være muligt at fastsætte undtagelser herfra for små slagterier i områder, hvor markedsprisen kun påvirkes i ubetydelig grad af de mængder, der slagtes i de pågældende slagterier.

Vedlagte forslag er i overensstemmelse med rapportens konklusioner.

2. STANDARDKVALITET

I henhold til Rådets forordning (EØF) nr. 338/91 er den nugældende definition af standardkvalitet:

“lam, der er under et år gamle på slagtningsdatoen, og som har et rimeligt fedtlag og en faktisk eller anslået kropsvægt på mindst 12 kg”.

Denne definition, der blev indført efter 1989-reformen, der gjorde ordningen ensartet, har været anvendt fra produktionsåret 1991 til 1997 i forbindelse med fastsættelse af priser og beregning af præmier.

I praksis har anvendelsen af denne definition betydet, at prisindberetningen ikke er kommet til at omfatte lette lam på mellem 9 og 11,9 kg i Spanien, Italien, Grækenland og Portugal. Ydermere blev “rimeligt fedtlag” i mangel af klassificeringsnormer fortolket i Kommissionens gennemførelsesbestemmelser, idet der blev fastsat forskellige øvre vægtgrænser for slagtekroppe i overensstemmelse med medlemsstaternes produktionspraksis. Grænserne er 16 kg i Spanien, Italien, Grækenland og Portugal, 21,5 kg i Storbritannien, Irland og Nordirland, 22 kg i Frankrig og Østrig og 23 kg i Danmark, Tyskland, Belgien, Nederlandene, Finland og Sverige.

Prisindberetningen baseret på standardkvalitet har siden, den blev indført i maj 1991, fungeret godt i praksis (Kommissionens forordning (EØF) nr. 1481/86). Undtagen for Italien i 1991, hvor priserne måtte rettes ind efter standardkvaliteten, er priserne for de forskellige vægtkategorier af lam, som er omfattet af den, blevet noteret uden vanskeligheder.

Grafen i bilag I viser tendensen i medlemsstaternes priser siden 1981 og den mærkbare konvergens, der indtraf ved indførelsen af prisindberetning baseret på standardkvalitet i 1991.

Der er dog stadig betragtelige forskelle mellem priserne i de forskellige medlemsstater. De skyldes hovedsagelig variationer i produktions- og forbrugsmønstre, sæsonbetinget udbud og selvforsyningsgrad medlemsstaterne imellem tillige med kvalitetsforskelle med hensyn til slagtet vægt, kropsbygning og fedningsgrad. Derudover ser det ud til, at forbrugerne i de “importerende” medlemsstater foretrækker lam, som er produceret i deres eget land, frem for lam fra en anden medlemsstat.

Faktisk er der selv inden for standardkvaliteten nogle kvalitative prisforskelle medlemsstaterne imellem. Hvis disse kvalitative forskelle forsvandt, ved at der blev indberettet priser for de samme kropskvaliteter, ville der blive større gennemsigtighed i de priser, der blev indberettet på basis af standardkvaliteten.

3. KLASSIFICERING AF SLAGTEKROPPE

3.1 Gældende regler

Ved forordning (EØF) nr. 2137/92 fastsættes der bestemmelser for EF-handelsklasseskemaet for fårekroppe, herunder især definition af

slagtekrop, klassificeringskriterier, prisindberetning og kontrol. Der fastsættes to klassificeringsordninger:

- en ordning, der beskriver både kropsbygning og fedtningsgrad, og som normalt kaldes "SEUROP-skemaet"
- en ordning, der kun gælder for lam på under 13 kg, og som beskriver vægt, kødfarve og fedtlag, og som normalt kaldes "A-skemaet".

Kommissionens forordning (EØF) nr. 461/93 om gennemførelsesbestemmelser til Fællesskabets handelsklasseskema for fårekroppe trådte i kraft den 6. marts 1993 med krav om prisindberetning baseret på klassificering fra og med 8. april 1993.

I begyndelsen af 1995 offentliggjorde Kontoret for De Europæiske Fællesskabers Officielle Publikationer nogle brochurer på alle EF-sprog undtagen svensk og finsk fra Kommissionen med en forklaring på EF-handelsklasseskemaerne for får og lette lam. Disse brochurer kan fås ved henvendelse til publikationskontoret: ref.: SEUROP. CM-84-94-694; A-skema: CM 84-94-703.

Det har siden indførelsen været frivilligt for slagterierne, om de vil anvende handelsklasseskemaet og indberette priser på grundlag heraf.

Som fastsat i forordningerne er der blevet aflagt kontrolbesøg i alle de medlemsstater, der har anvendt skemaerne i perioden 1993-1995 oprindeligt med henblik på at ensrette klassificeringsnormerne blandt medlemsstaternes eksperter og sikre, at de besøgte slagterier overholdt disse normer.

3.2 Anvendelse i medlemsstaterne (jf. bilag 2 for oplysninger om hver enkelt medlemsstat)

Det er obligatorisk at anvende "SEUROP-skemaet" i Finland, Frankrig, Sverige og Tyskland. Derudover foretages der også nogen klassificering efter dette skema i Danmark, Irland og i meget mindre udstrækning i Det Forenede Kongerige og Grækenland.

Spanien, Portugal, Italien og Grækenland har alle erklæret sig villige til at klassificere lam på under 13 kg efter "A-skemaet". Men indtil videre er der kun blevet klassificeret efter dette skema i begrænset omfang i Spanien, Portugal og Grækenland.

Der er praktisk taget ikke sket nogen fremskridt i gennemførelsen af klassificering af slagtekroppe i Østrig, Belgien, Luxembourg, Nederlandene og Italien.

Der er blevet fremført flere grunde til den langsomme udvikling. Blandt disse kan nævnes:

- i mange medlemsstater sælger producenterne deres lam levende på husdyrmarkeder eller direkte fra bedriften til slagterierejere eller handlende og er ikke længere interesseret i dem. Handelerne og betalingen gælder levende lam. Det Forenede Kongerige og i Spanien udgør denne form 80 % af handelen.
- hvis producenterne sælger direkte til slagterierne, sælger de ofte deres lam i partier baseret på en aftalt pris pr. kg slagtet vægt. På den måde bliver producenternes interesse i klassificering mere teoretisk end økonomisk, bortset fra visse producentgrupper;
- i nogle medlemsstater er slagterierne kommunale og ikke privat/kooperativt ejede, så der måske ikke findes klassificeringsfaciliteter eller personale til at udføre arbejdet;
- slagterier og grossister antyder undertiden, at EF-klassificeringsordningen ikke er relevant ved handler på grossist/detailniveau, hvor det snarere er normen at foretage en simpel klassificering i første/anden/tredje kvalitet;
- uenighed mellem slagterier og producenter om, hvem der skal foretage og betale for klassificeringen;
- der findes reelt ikke nogen stærk slagterisektor i de medlemsstater, som har en traditionel, stor eksport af levende dyr.

Mange producenter og især producentgrupper er dog stærkt interesseret i klassificering, selv om de undertiden er utilbøjelige til at modtage betaling på grundlag af den. De mener generelt, at klassificering og fordelene ved betaling for lam af god kvalitet er et nyttigt middel til at opnå bedre kvalitetsprodukter til salg både på hjemme- og eksportmarkedet. I den forstand kan klassificering på længere sigt føre til højere producentpriser og en kvalitet, som bedre modsvarer efterspørgslen.

4. PRISER OG KVALITETEN AF PRISINDBERETNING BASERET PÅ KLASSIFICERING

Bilag 3 indeholder pristabeller for 1995 og 1996 og grafer, der sammenligner skemapriser med priser baseret på standardkvaliteten, og herunder forskellige skemakvaliteter for 1996. Kvaliteten af de priser, som er indberettet af de medlemsstater, som foretager klassificering, er imidlertid variabel som følge af flere faktorer.

Kun priserne i Sverige og Finland, hvor klassificering er obligatorisk, og hvor prisindberetningen efter skemaet omfatter størstedelen eller hele lammeproduktionen, kan betragtes som tilfredsstillende. Disse priser anvendes ved beregningen af den ugentlige EF-markedspris (forordning (EØF) nr. 1841/86), som igen anvendes til præmieberegning.

I Frankrig, hvor klassificering er obligatorisk, har otte slagterier, der tegner sig for 10% af den franske produktion, indvilliget i indberette priser, der udbetales i henhold til skemaet, til et nationalt center.

Alle andre steder er det tvivlsomt, om priserne og slagteriernes geografiske beliggenhed er repræsentative.

Selv om 14 slagterier deltager i prisindberetningen på grundlag af skemaet i Tyskland, er det kun 3% af den samlede tyske produktion, som er omfattet.

Selv om 20% af den samlede irske produktion klassificeres, er der i Irland kun to slagterier, som deltager.

I Storbritannien indberettes der kun priser af to slagterier, som tegner sig for under 1% af de britiske slagtninger.

Det er virkelig et spørgsmål, om disse slagteriers produktion er repræsentativ i forhold til den nationale produktion. Det ser ud til, at enkelte producenter sælger deres bedre lam og bruger klassificering som betalingsgrundlag. Derudover er der en tendens til, at producentgrupper, som normalt omfatter de mere kvalitetsorienterede producenter, anvender klassificering.

Der tegner sig et lignende mønster i forbindelse med "A-skemaet". I Spanien er der seks frivillige slagterier, som indberetter priser. I Portugal var der tre slagterier, som indsendte oplysninger i 1995, men antallet af klassificerede dyr var lille, og i Grækenland er der kun et slagteri, som indberetter priser.

5. KONKLUSIONER

Det er skuffende så lidt fremskridt, der i de seneste fire år er gjort i flere medlemsstater med hensyn til at gennemføre klassificering af slagtekroppe og indberetning af priser på basis heraf.

Klassificering på grundlag af handelsklasseskemaet er kun udbredt i Finland, Sverige og Frankrig. Alle andre steder undtagen i Tyskland er den afhængig af producenterne og slagteriernes velvilje. Af forskellige årsager, herunder præference for husdyrmarkeder og for at sælge lam til slagtning til en fast kilopris, synes flertallet af producenter at være utilbøjelige til at sælge lam på grundlag af klassificeringsordningen. Slagterierne synes også at være modvillige, når man ser på, hvor relativt få frivillige der er i flere medlemsstater.

Som følge af det ringe fremskridt er det ikke blot et spørgsmål om, hvorvidt Rådet fortsat bør søge at nå det mål, det har sat sig med hensyn til at gøre anvendelsen af EF-handelsklasseskemaet obligatorisk før januar 2000, men også om, hvorvidt Rådet overhovedet bør søge at nå et sådant mål. Hvis der generelt er så lidt interesse for klassificering, kan det jo diskuteres, om der er i det hele taget er behov for en EF-klassificeringsordning.

Kommissionen gør dog opmærksom på, at i modsætning til de fleste andre sektorer har priserne for færekød direkte indflydelse på den årlige præmies størrelse og dermed på EF's årlige udgifter til færesektoren. Det er derfor vigtigt,

at der gennemsnitlighed i de indberettede priser. Gennemsnitligheden forbedres betydeligt, når kvalitetsforskellene fjernes fra prissammenligningerne.

Kommissionen mener ikke, at det kan lade sig gøre at realisere Rådets mål med hensyn til at gøre anvendelsen af handelsklasseskemaet obligatorisk.

Kommissionen finder dog ikke, at manglende anvendelse af klassificering på nuværende tidspunkt i nogle medlemsstater bør resultere i, at ordningen opgives. De positive sider ved klassificeringen med hensyn til prisgennemsnitlighed og forbedret kødkvalitet får Kommissionen til at konkludere, at klassificering er værdifuld for sektoren, og at anvendelsen heraf bør udvikles. Kommissionen konkluderer derfor, at det er ønskværdigt, at der medtages priser for klassificerede kroppe i de indberettede priser, som bruges ved fastsættelsen af den gennemsnitlige EF-markedspris og følgelig ved præmieberegningen.

Hvad angår standardkvaliteten er det som nævnt klart, at den har fungeret godt i praksis, men at der stadig er betydelige prisforskelle medlemsstaterne imellem, hvor en del af disse forskelle skyldes kvalitetsfaktorer.

6. FORSLAG

Med hensyn til klassificering af fårekroppe foreslår Kommissionen, at Rådet på baggrund af denne rapports konklusioner opgiver det mål, det har sat sig med hensyn at gøre anvendelse af EF-handelsklasseskemaet obligatorisk for alle slagterier, der er godkendt med henblik på handel inden for EF, om muligt i løbet af produktionsåret 1999 og i hvert fald inden den 1. januar 2000.

Det betyder i realiteten, at klassificering af fårekroppe bliver et frivilligt EF-værktøj, som kan anvendes der, hvor det ser ud til at være til fordel for branchen.

På baggrund heraf foreslår Kommissionen, at den nugældende definition af standardkvalitet forbliver uændret fremover.

Uanset dette ønsker Kommissionen dog at se klassificeringen inkorporeret i prisindberetningsmekanismen for standardkvaliteten i takt med den tiltagende anvendelse i de forskellige medlemsstater og agter at søge at nå dette mål inden for rammerne af sine egne beføjelser. Kommissionen mener, at dette vil medvirke til at gøre priserne mere gennemsnitlige og forklare forskellene mellem markedspriserne i medlemsstaterne.

Kommissionen har derfor i sinde så vidt muligt i den pris, der indberettes for standardkvaliteten for hver enkelt medlemsstat, at lade indgå en procentdel, som er forbeholdt priser, der er fastsat i henhold til EF-handelsklasseskemaet. Der påtænkes således medregnet en relativt lille procentdel, der kan variere for de enkelte medlemsstater, af priser på klassificerede fårekroppe.

For at nå dette mål bliver det nødvendigt at foretage visse ændringer i Kommissionens forordning (EØF) nr. 1481/86 vedrørende prisindberetning og forordning (EØF) nr. 461/93 om gennemførelsesbestemmelser til Fællesskabets handelsklasseskema for fårekroppe for at lade prisindberetning i henhold til begge skemaer indgå i de indberettede priser, som bruges til beregning af medlemsstaternes og EF's markedspriser, der hovedsagelig bruges til

præmieberegning. Derudover kræves der en teknisk ændring af forordning (EØF) nr. 2137/92, så det bliver muligt at opdele kategori C i A-skemaet af prisindberetningsårsager.

Endelig har Kommissionen også til hensigt inden for rammerne af sine egne beføjelser at revurdere EF-inspektionsgruppen, som omhandles i forordning (EØF) nr. 2137/92, for at gøre den mere effektiv og mindre omkostningskrævende ved at reducere dens størrelse og lade den koncentrere sig om de medlemsstater, hvor de indberettede priser omfatter priser for klassificerede dyr.

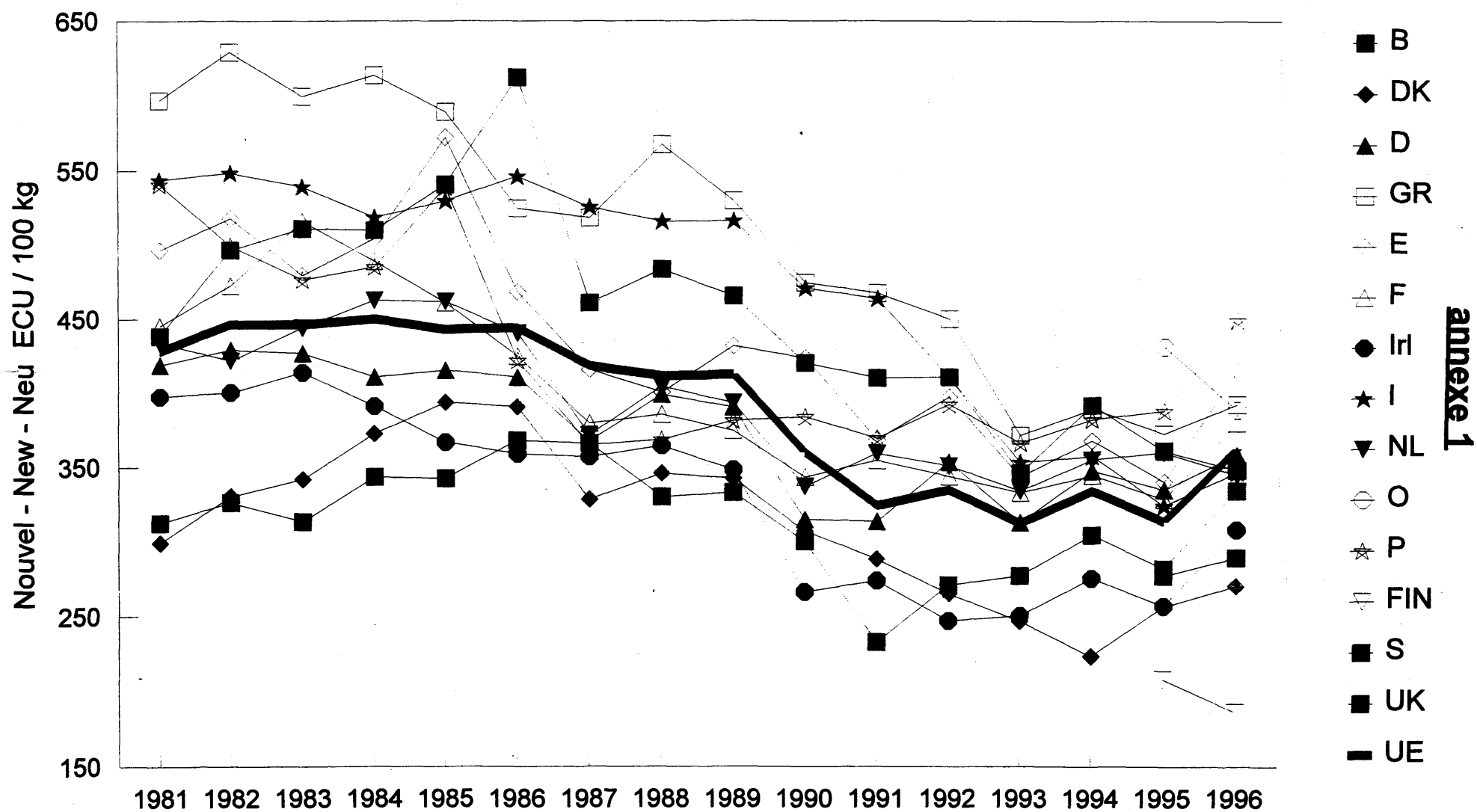
Kommissionen har til hensigt at færdiggøre ændringerne af ovennævnte kommissionsforordninger, når Rådet har drøftet denne rapport og vedtaget det vedlagte forordningsudkast.

Vedlagte forslag har ikke nogen finansielle følger.

Kun Den Europæiske Union har beføjelse til at handle på det område, som de foreslåede foranstaltninger vedrører. Disse forslag forlænger en gældende forordnings gyldighedsperiode og ændrer en anden forordning.

Bilag

Prix de la viande ovine - Prices of sheepmeat - Preise für Schaf-Fleisch



BILAG 2
MEDLEMSSTATERNES ANVENDELSE AF
HANDELSKLASSESHEMAERNE FOR FÅREKROPPE

Resumé af erklæringer fremsat på arbejdsgruppens møder til og med 2. februar 1996
samt ajourførte oplysninger modtaget fra medlemsstaterne i december 1996

BELGIEN

- Klassificering er ikke obligatorisk, og der er ingen slagterier, der klassificerer systematisk. Der er et slagteri, som måske vil klassificere i begrænset omfang i 1996.
- Begrænset anvendelse i salgskampanjer. Nogen klassificering af levende dyr på grundlag af handelsklasseskemaet.
- Direkte salg fra producent til forbruger udgør 50% af det samlede salg.

DANMARK

- Mål: at gennemføre klassificering på grundlag af handelsklasseskemaet på alle slagterier, men klassificering er ikke obligatorisk.
- Producenterne velvilligt indstillede.
- Skemaet fungerer (27,2% af de danske slagtninger).
- Et selskab betaler på grundlag af klassificering. Klassificørerne betales af slagteriet.
- 22,6% af betalingerne baseret på klassificering.
- Klassificeringen foretages af slagteriets personale og kontrolleres af Klassificeringsudvalget for Kvæg og Får.
- Præsentationsforskelle (fjernelse af nyre og nyrefedt) elimineres ved hjælp af en korrektionsfaktor.

TYSKLAND

- Klassificering er obligatorisk på slagterier med en produktion på over 50 lam om ugen.
- Kun 3% af den tyske produktion betales på grundlag af skemaet (60 000 lam).
- Producenterne tilbageholdende (manglende tillid over for slagteriet og klar præference for fast pris pr. dyr eller kg slagtet vægt).
- Nu fjorten frivillige slagterier, der klassificerer, men slagterierne utilfredse med de ekstraomkostninger, det medfører i henhold til tysk lov (65 DM i timen for

uafhængige klassificører). Kun 23,4% af deres produktion (3% af den tyske produktion) betales på grundlag af skemaet alene.

- Direkte salg fra producent til forbruger udgør 50% af det samlede salg.

GRÆKENLAND

- Klassificering er ikke obligatorisk.
- Kun ringe interesse for SEUROP-skemaet, nogen interesse for A-skemaet.
- Et frivilligt slagteri klassificerer slagtekroppe, mens to andre slagterier nu viser nogen interesse (100 000 lam klassificeret i 1995).
- Prisforskelle hovedsagelig bestemt af vægt.
- Problemer med præsentation af slagtekroppe.
- Problemer som følge af små slagterier.
- Problemer på grund af omfanget af direkte salg fra producent til slagteri.
- Klassificørerne betales af staten.

SPANIEN

- Klassificering er ikke obligatorisk, og SEUROP-skemaet er ikke velegnet.
- A-skemaet: seks frivillige slagterier, som regelmæssigt indberetter priser (god geografisk fordeling) med stigende interesse.
- 20% direkte salg fra producent til slagteri. Da handelen er med levende dyr, er prisen for levende dyr den vigtigste.

FRANKRIG

- Klassificering har været obligatorisk siden 1977.
- Skemaet fungerer (85% af den franske produktion).
- Prisindsamlingssystem administreret af OFIVAL (8 slagterier tegner sig for 10% af den franske produktion) på grundlag af SEUROP-skemaet.
- Betaling på basis af SEUROP-skemaet for 617 000 lammekroppe i 1995 især til bedre producenter (producentgrupper).

- 70% direkte salg fra producent til slagteri.
- Klassificering foretages af slagteripersonalet.
- Kriterierne for det tidligere nationale skema (EUROP) anvendes ved prisindberetning i henhold til forordning (EØF) nr. 1481/86.
- Samlede betalinger på grundlag af klassificering beløber sig til 50% af den franske produktion.

IRLAND

- Klassificering ikke obligatorisk, men denne mulighed overvejes.
- Gode fremskridt med anvendelsen af SEUROP-skemaet til klassificering med fem forskellige og varierende prisniveauer baseret på sammenlagte skemapositioner.
- To slagterier med 20% af den nationale produktion klassificerer nu og betaler på grundlag heraf (stadig nogle betalingsproblemer på visse tidspunkter af året på et af dem). 444 000 lam klassificeret i 1995.
- Klassificering foretages af slagteripersonalet under tilsyn af landbrugsministeriet.

ITALIEN

- Klassificering ikke obligatorisk og ingen større entusiasme hos slagterierne og producenterne.
- SEUROP-skemaet ikke relevant. A-skemaet er relevant.
- Vanskeligheder med at beregne prisen til producenten (lammene sælges i partier).
- Producenterne tilbageholdende (de frygter, at prisen bliver lavere).
- 35% direkte salg fra producent til slagteri.
- Sæsonbetingede problemer (salget topper i oktober - april).
- Der skal tilrettelægges uddannelseskurser for slagterier og producenter.
- Der påtænkes etableret et center, hvortil der skal indberettes priser.

NEDERLANDENE

- Klassificering ikke obligatorisk.

- Ringe interesse på slagterierne. Et slagteri, der tegner sig for 1% af de dyr, der klassificeres, deltager, og producenterne modtager betaling på grundlag af klassificeringen (4 000 lam i 1995).
- Særlig interesse for eksport af levende dyr - 558 000 levende dyr eksporteret i 1995 (50% af den samlede produktion): en gruppe klassificerer og opkøber levende dyr i henhold til handelsklaseskemaet (33 000 dyr); klassificeringsomkostninger NLG 0,5 pr. dyr.
- 5% direkte salg fra producent til slagteri (overslag).
- 90% af lammene til slagtning eller eksport sælges via en handlende på bedriften.
- Opsamling af lam til salg fra mindre producenter med fårehold som sekundær beskæftigelse gør det vanskeligt at formidle oplysninger om klassificering til mindre producenter.
- Klassificeringen foretages af uafhængigt selskab, som opkræver betaling af slagteriet (207 NLG/dag plus moms) eller producenten (levende dyr).

PORTUGAL

- Klassificering ikke obligatorisk.
- Producenterne interesseret i A-skemaet. SEUROPS-skemaet ikke relevant.
- Tre frivillige slagterier, men der klassificeres kun få dyr og betales kun for få dyr i henhold til skemaet for øjeblikket (5% af den samlede produktion).
- Klassificeringen foretages af et regionalt organ under landbrugsministeriet med centraliseret kontrol.
- Det er vægten frem for kvaliteten, der bestemmer prisen.
- Stor del af produktionen sælges af producenterne til handlende.

DET FORENEDE KONGERIGE

- Klassificering ikke obligatorisk.
- To frivillige slagterier i Storbritannien, der betaler i henhold til skemaet (ud af ca. 400) (under 1% af det samlede antal slagtninger) (44 000 lam i 1995).
- To frivillige slagterier i Nordirland (10% af det samlede antal slagtninger) (148 000 lam i 1995).
- Klassificeringen foretages af MLC (betales af slagteriet) eller af slagteriet. Landbrugsministeriet (MAFF) fører kun sjældent kontrol.

- Tre problemer:
 1. Slagterierne ikke interesseret i betaling på grundlag af klassificering (ser ingen fordel).
 2. Slagterierne er ikke overbevist om, at indberetning af de priser, der er betalt til producenterne, er i deres interesse (især ikke i forhold til deres hovedkonkurrenter og forretningsforbindelser).
 3. Manglende samarbejde mellem slagterierne og ministeriet hovedsagelig af kommercielle årsager.
- 20% direkte salg fra producent til slagteri, resten sælges hovedsagelig på auktioner.
- Fortsatte bestræbelser på at finde frivillige slagterier, men ingen større succes.

SVERIGE

- Klassificering obligatorisk, producenterne betales på grundlag af klassificeringen (2 100 t i 1995).
- Direkte handel mellem bedrift og slagteri (producenterne positivt indstillede).
- Klassificering foretages af slagteripersonalet, og landbrugsministeriet fører kontrol.
- Klassificering i henhold til skemaet. S-klassen bruges ikke.
- Præsentationsforskelle (fjernelse af nyre og nyrefedt) elimineres ved hjælp af en korrigeringsfaktor.
- Skemaet danner grundlag for handelen med fåre- og lammekroppe.

FINLAND

- Klassificering ikke obligatorisk.
- Klassificering foretages af slagteripersonalet, og ministeriet fører kontrol.
- Alle får klassificeres uden skelnen mellem kategorier (moderfår, lam, væddere).
- Præsentationsforskelle (fjernelse af nyre og nyrefedt) elimineres ved hjælp af en korrigeringsfaktor.
- Klassificering af over 90% af alle dyr med priser betalt på grundlag heraf og indberettet for dem.

ØSTRIG

- **Klassificering ikke obligatorisk.**
- **Direkte afsætning af får på husdyrmarkeder.**
- **Slagterierne små med kun 14% af det samlede antal slagtninger (287 000), der foretages på de 30 slagterier i Østrig.**
- **Direkte salg fra producenter til forbrugere tegner sig for 80-90% af den samlede produktion.**

Annexe 3

Prix selon la grille de classement et selon la qualité type pour 1995 et 1996
et graphiques comparatifs entre les prix selon la grille et selon la qualité type
pour 1996.

Classification grid and standard quality prices for 1995 and 1996
and comparative graphs between classification grid and standard
quality prices for 1996.

Preise 1995 und 1996 gemäss Handelsklassenschema und
Standardqualitätspreisen sowie Grafiken zum Vergleich der Preise
gemäss Handelsklassenschema mit den Preisen der
Standardqualität für 1996.

1996

Prix - Prices - Preise

ECU / 100 kg								
	DK	D	F	IRL	Fin	S	GB	IRLN
E	1		386,9	318,1		289,1		
	2	402,0	391,0	511,7	333,9	291,3	428,7	
	3	374,3	388,6	484,3	322,6	242,2		348,9
	4		361,6	398,9	324,6			331,6
	5		338,1	363,1	304,0			304,3
U	1		388,7	355,5	272,6		308,9	
	2	339,2	386,1	471,7	332,4	250,9	402,3	275,7
	3	342,9	381,1	457,3	317,7	229,7	367,1	311,8
	4		360,5	368,3	322,5	186,3	243,9	302,5
	5		339,0	335,9	307,3		175,7	274,1
R	1		371,7	348,5	303,4	207,7	303,1	
	2	295,3	378,5	443,6	313,0	229,3	335,4	319,9
	3	302,8	370,3	420,2	319,0	183,4	307,9	296,7
	4		349,8	344,6	302,5	145,3	207,6	299,1
	5		314,1	325,2	248,7	124,4	151,8	271,8
O	1		356,4	317,4	278,4	188,6	229,0	
	2	247,2	364,8	369,8	290,4	198,4	287,4	259,9
	3	273,8	364,7	386,1	314,6	168,6	279,6	290,8
	4		343,0	327,6	299,8	127,4	182,5	271,6
	5		320,6	302,4			143,6	
P	1		266,5	294,9	277,1	134,2	115,5	
	2	137,4	272,0	330,8	237,8	130,6	146,6	
	3	128,9	245,0	315,6		96,6	139,9	
	4					76,6		
	5					43,1		
Ø SEUROP		304,8	364,5	421,5	314,1	186,3	289,6	295,3
Ø Qualité type - Standard quality - Standardqualität		270,6	358,6	380,2	308,4	186,3	289,6	336,7
								310,1

Quantités en % - Quantity in % - Menge in %

		DK	D	F	IRL	FIN	S	GB	IRLN
E	1	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	2	0,6	0,6	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	3	2,1	1,2	0,2	0,2	0,0	0,0	0,0	1,8
	4	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
	5	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
U	1	0,0	0,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	2	4,9	2,2	4,4	1,5	0,3	0,2	2,3	1,5
	3	19,9	4,7	17,2	17,7	0,1	0,1	21,4	15,9
	4	0,0	0,9	1,3	3,4	0,0	0,0	7,1	8,3
	5	0,0	0,1	0,0	0,2	0,0	0,0	0,1	0,7
R	1	0,0	3,4	0,3	0,0	0,1	0,5	0,0	0,0
	2	15,2	10,3	15,6	8,9	6,2	23,0	6,4	6,1
	3	38,5	27,1	39,6	55,1	3,1	13,0	42,9	35,8
	4	0,0	7,5	3,9	3,1	0,2	0,9	13,0	14,0
	5	0,0	1,3	0,1	3,0	0,0	0,0	0,3	1,3
O	1	0,0	6,5	0,6	0,0	2,6	6,1	0,0	0,0
	2	11,7	12,1	2,3	3,3	51,4	43,6	3,7	2,1
	3	6,9	16,0	13,2	2,5	9,5	8,9	2,9	11,4
	4	0,0	2,2	0,9	0,0	0,6	0,4	0,0	0,9
	5	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
P	1	0,0	2,1	0,0	0,1	5,4	1,7	0,0	0,0
	2	0,1	0,4	0,0	0,9	17,1	1,4	0,0	0,0
	3	0,0	0,1	0,0	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0
	4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
		100,0	100,0	100,0	100,0	97,7	100,0	100,0	100,0

1995

Prix - Prices - Preise

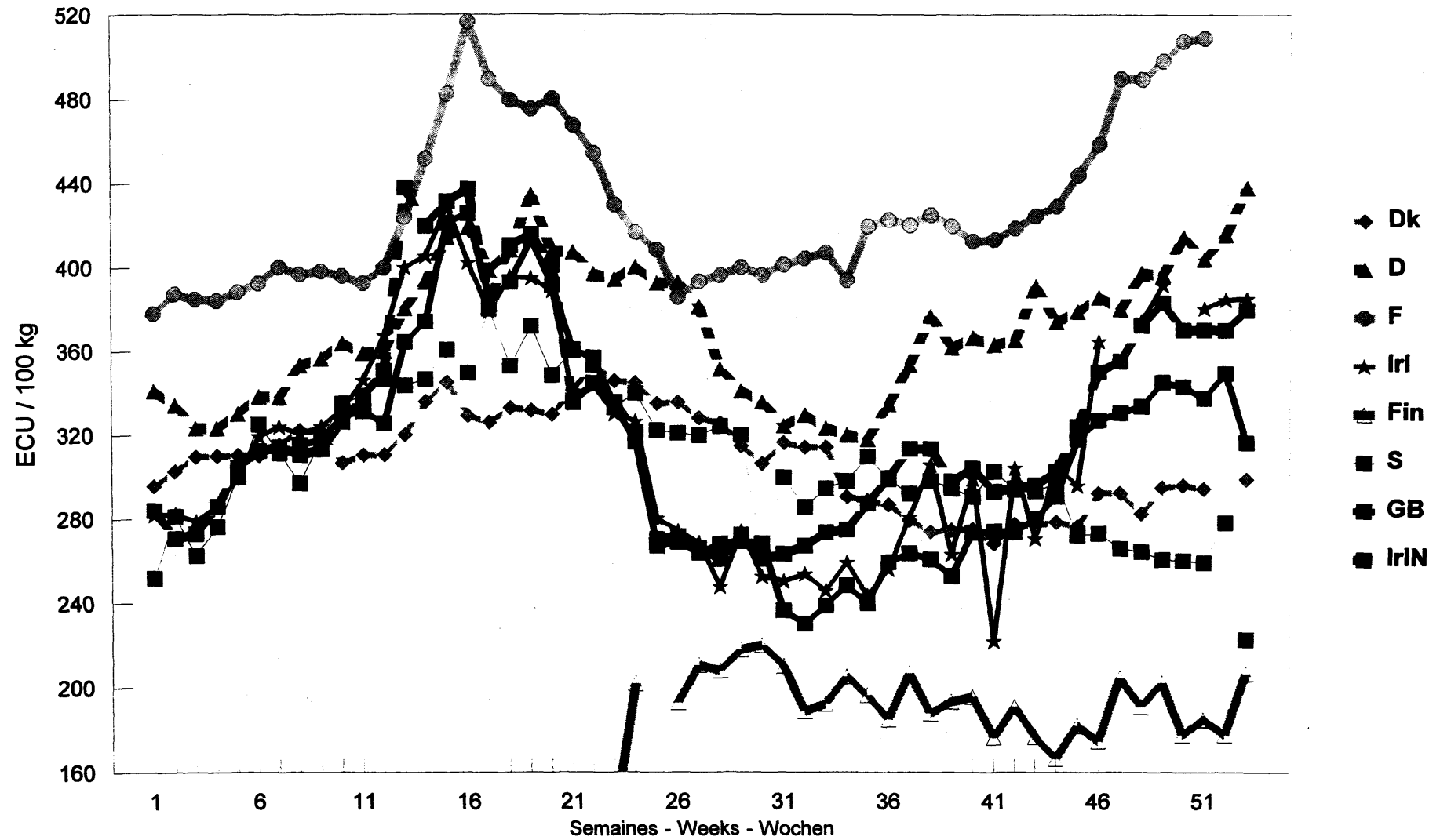
		DK	D	F	IRL	S	GB	ECU / 100 kg IRLN
E	1		349,6					
	2	325,0	351,1	441,4	250,9	226,9		
	3	319,1	349,3	431,0	277,2		327,8	280,4
	4		334,0	326,6	236,0			245,1
	5		334,5	280,6				
U	1		349,1	351,2	275,6	286,1		
	2	303,0	650,4	419,2	280,7	360,0	267,2	273,1
	3	300,4	348,8	409,7	270,7	339,5	263,5	270,3
	4		336,1	313,7	272,1		253,7	252,7
	5		316,3	292,7			218,7	216,9
R	1		343,9	327,3	255,4	295,0		
	2	255,5	340,6	388,4	265,4	318,8	267,0	274,0
	3	270,0	341,8	379,4	277,1	283,8	264,9	273,0
	4	229,7	327,5	280,8	250,9	176,9	262,5	252,9
	5		308,9	281,6	269,7	95,4	224,2	225,0
O	1		338,4	260,2	224,0	237,6		
	2	225,2	336,1	344,3	263,3	276,2	247,6	233,1
	3	211,7	337,1	350,8	261,7	256,6	248,1	262,8
	4		323,8	260,3	294,5	157,9	288,3	240,1
	5		308,5	265,1		93,2		216,6
P	1		306,8	277,4	218,4	137,0		
	2	126,0	312,8	320,1	242,6	142,0		
	3	100,6	318,2	313,6	250,2	108,2		
	4		354,0			15,6		
	5		343,7					
Ø SEUROP		256,2	343,2	374,5	273,2	277,2	254,4	265,9
Ø Qualité type - Standard quality - Standardqualität		256,4	335,0	328,6	257,1	277,2	284,4	258,2

Quantités en % - Quantity in % - Menge in %

		DK	D	F	IRL	S	GB	IRLN
E	1	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	2	0,1	0,7	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0
	3	0,1	1,1	0,2	0,0	0,0	0,0	1,3
	4	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
	5	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
U	1	0,0	0,7	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
	2	3,3	2,0	5,2	1,0	0,2	2,8	1,7
	3	10,4	4,7	15,4	16,5	0,1	10,5	18,6
	4	0,0	1,1	1,3	1,5	0,0	10,3	8,9
	5	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6
R	1	0,0	3,1	0,8	0,0	0,5	0,0	0,0
	2	17,1	12,9	12,4	5,6	23,0	9,7	6,6
	3	38,3	26,3	40,5	58,2	14,0	39,9	37,3
	4	0,0	8,2	4,6	1,1	1,0	15,9	12,0
	5	0,0	2,9	0,1	6,6	0,0	0,0	0,7
O	1	0,0	4,1	0,6	0,0	4,9	0,0	0,0
	2	18,4	8,7	1,7	5,4	42,2	6,0	1,8
	3	12,1	16,2	15,9	3,8	11,1	4,7	10,1
	4	0,0	3,8	0,9	0,0	0,6	0,2	0,2
	5	0,0	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
P	1	0,0	0,8	0,0	0,1	1,2	0,0	0,0
	2	0,3	0,8	0,1	0,0	1,0	0,0	0,0
	3	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
		100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

R3

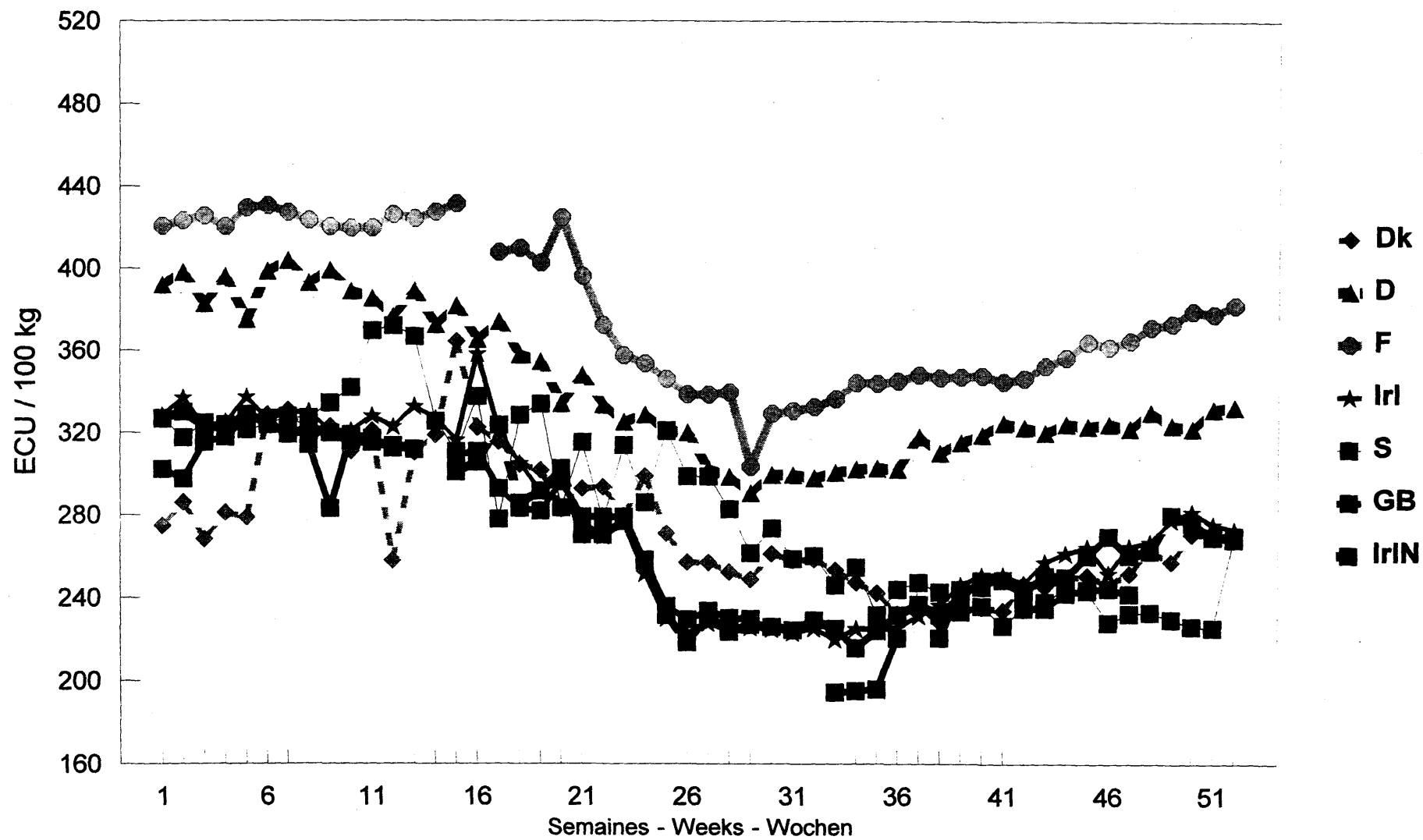
1996



R 3

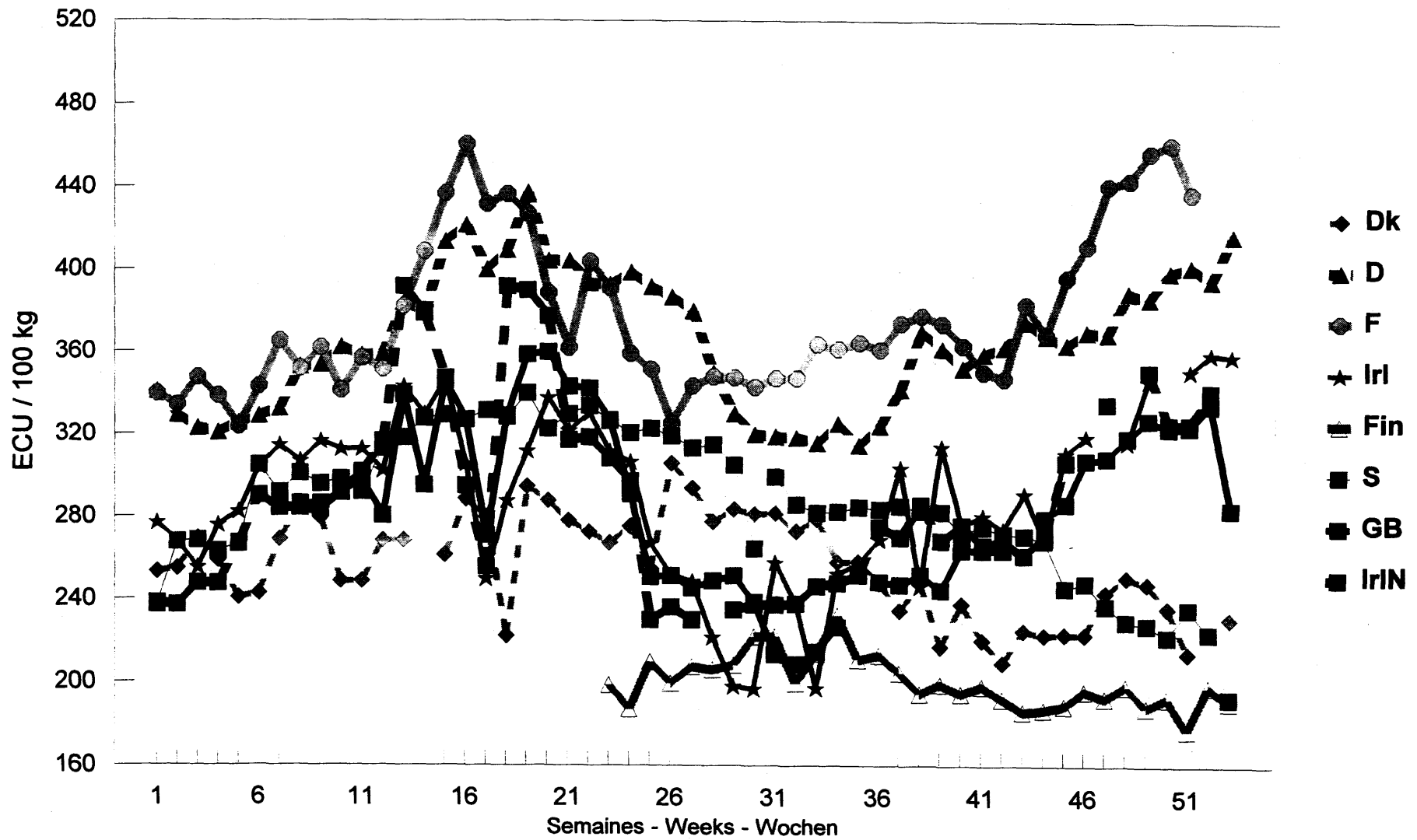
1995

61



O2

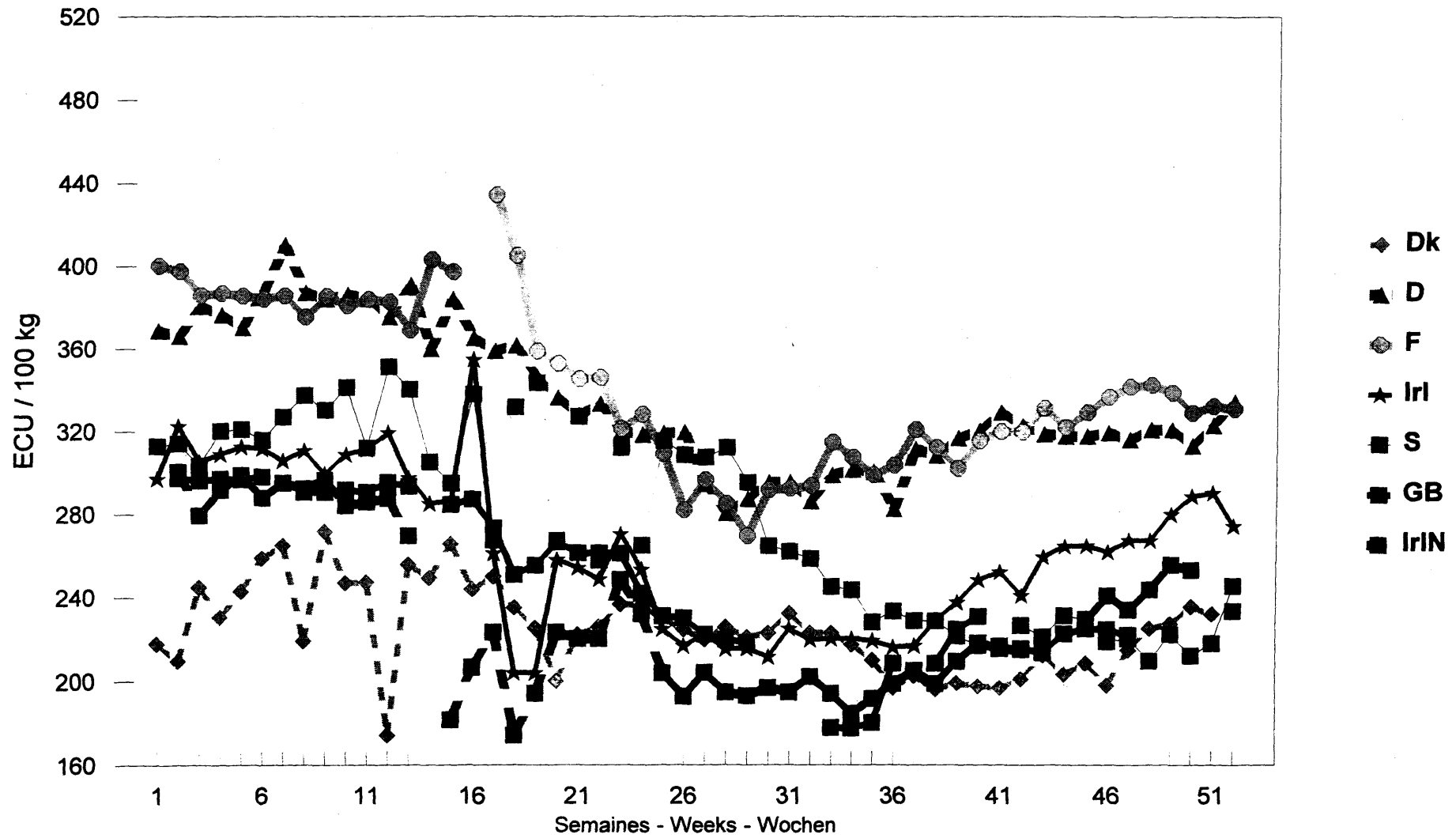
1996



O2

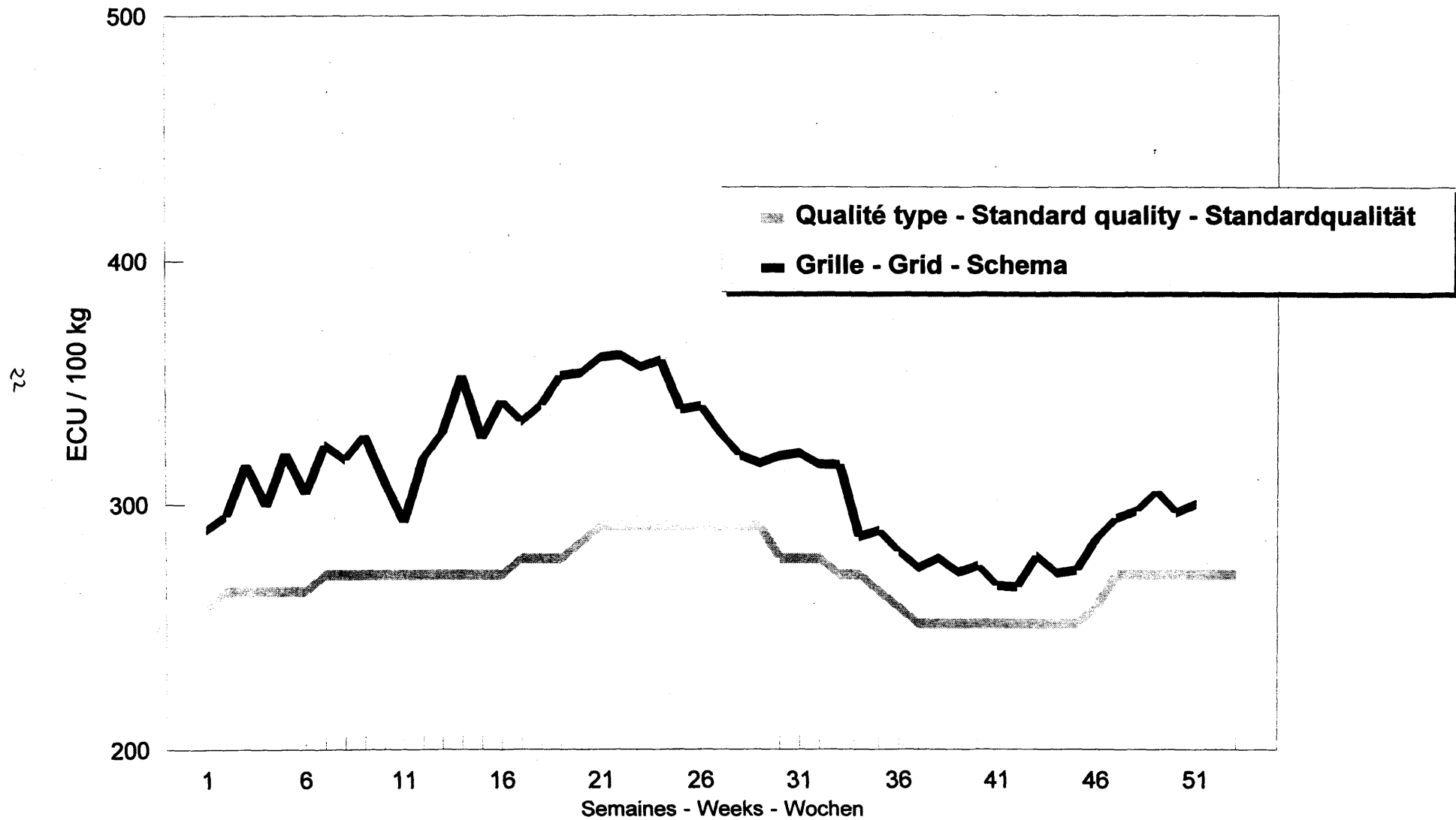
1995

21

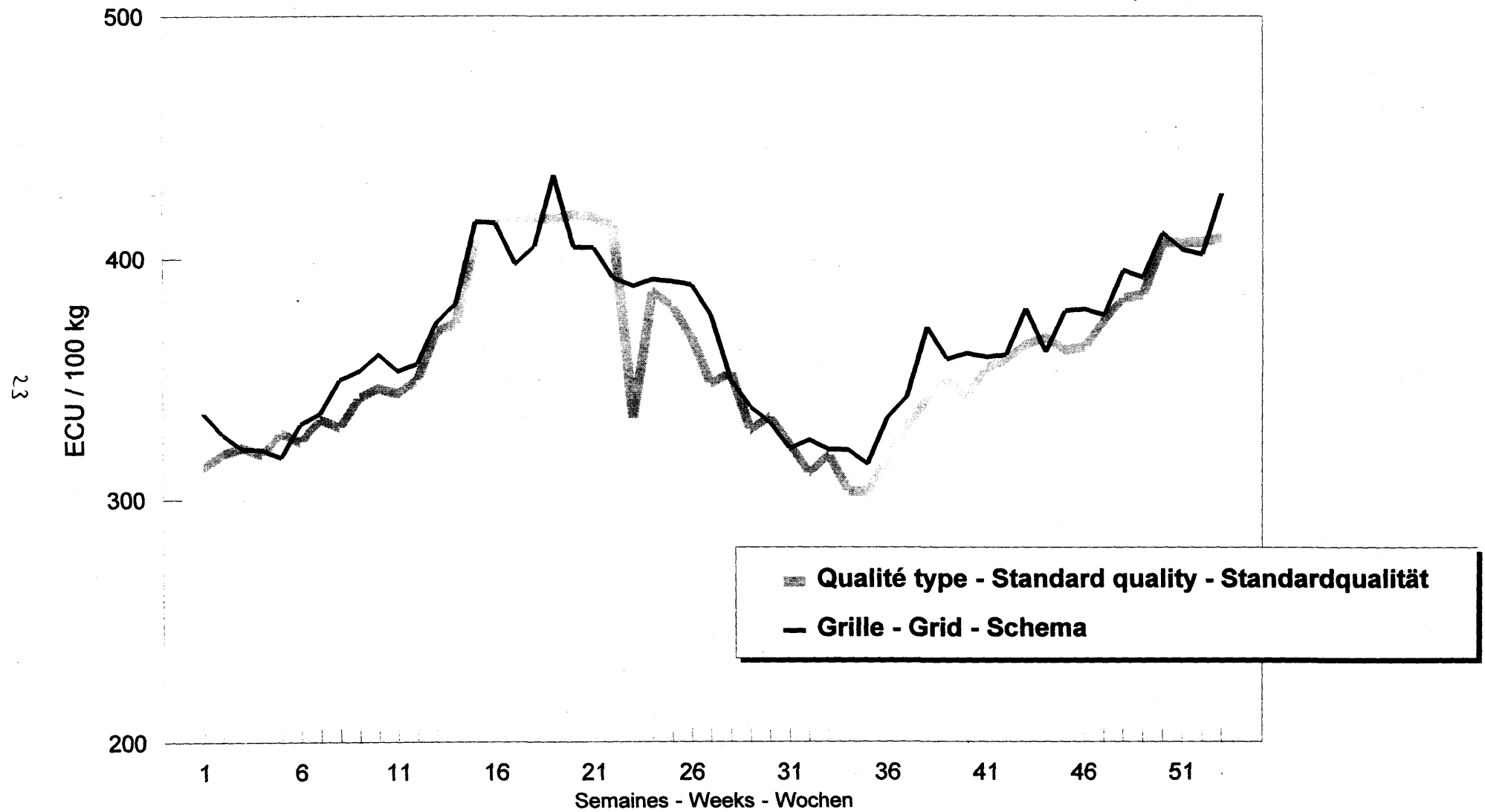


Danmark

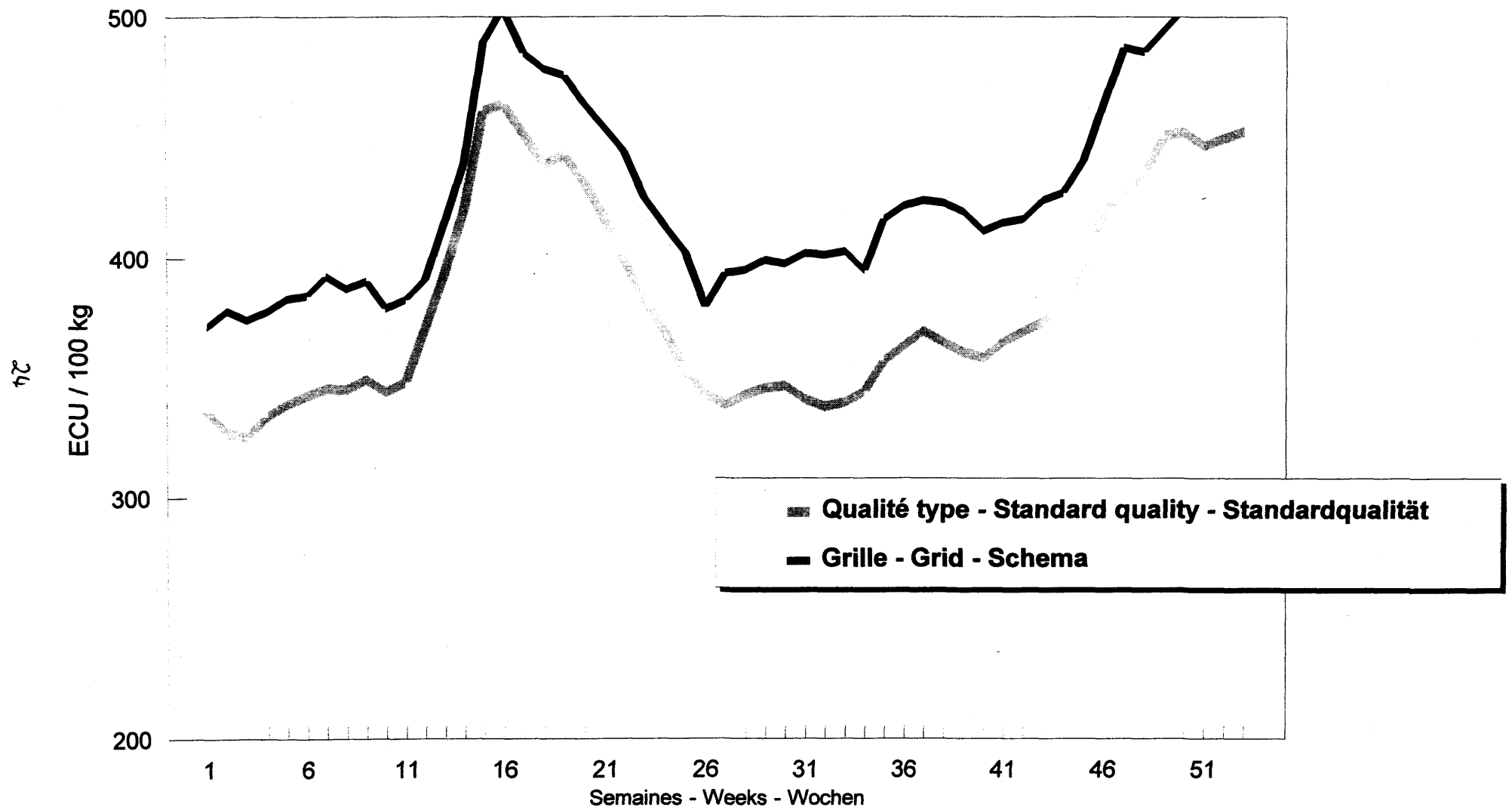
1996



Deutschland 1996

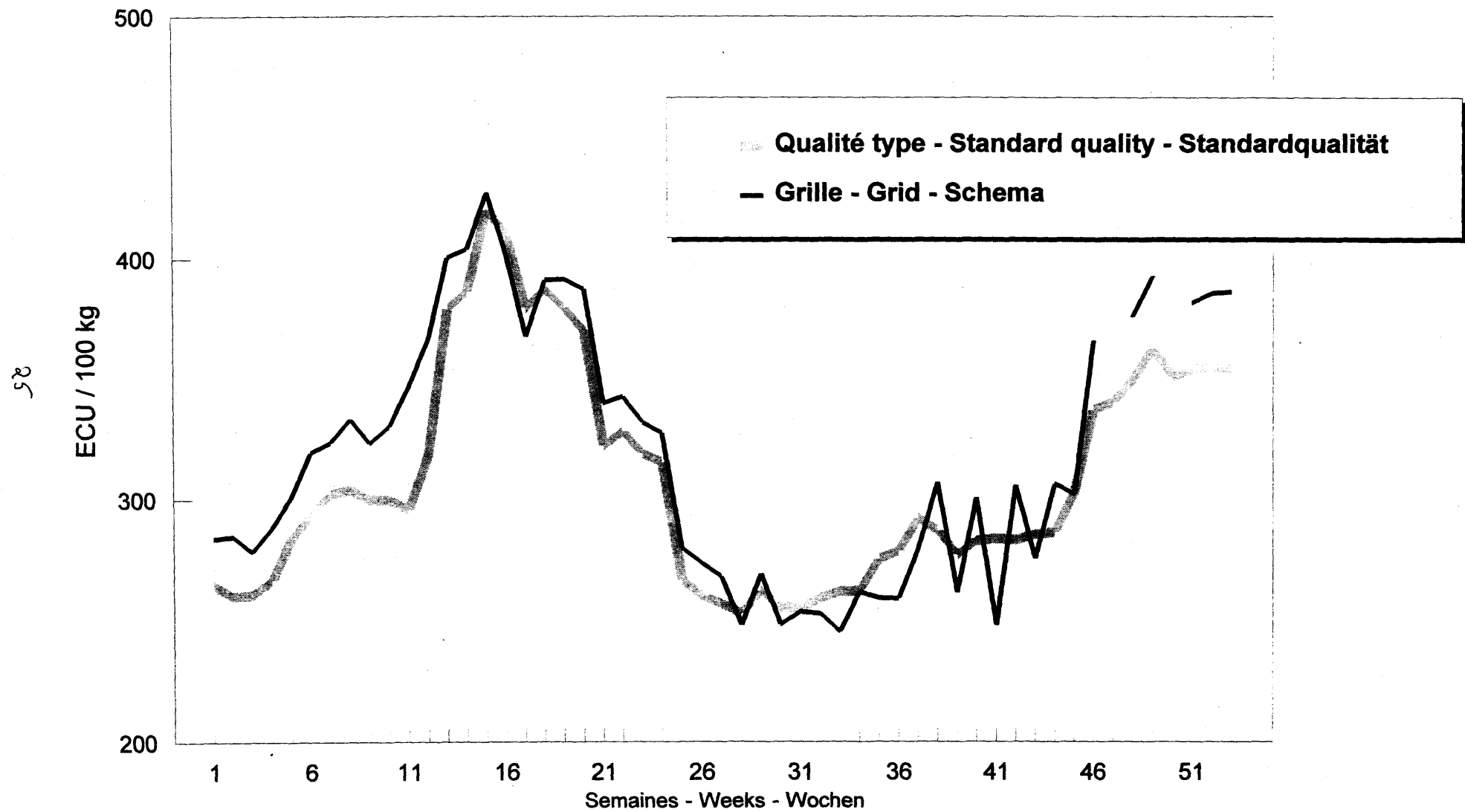


France 1996



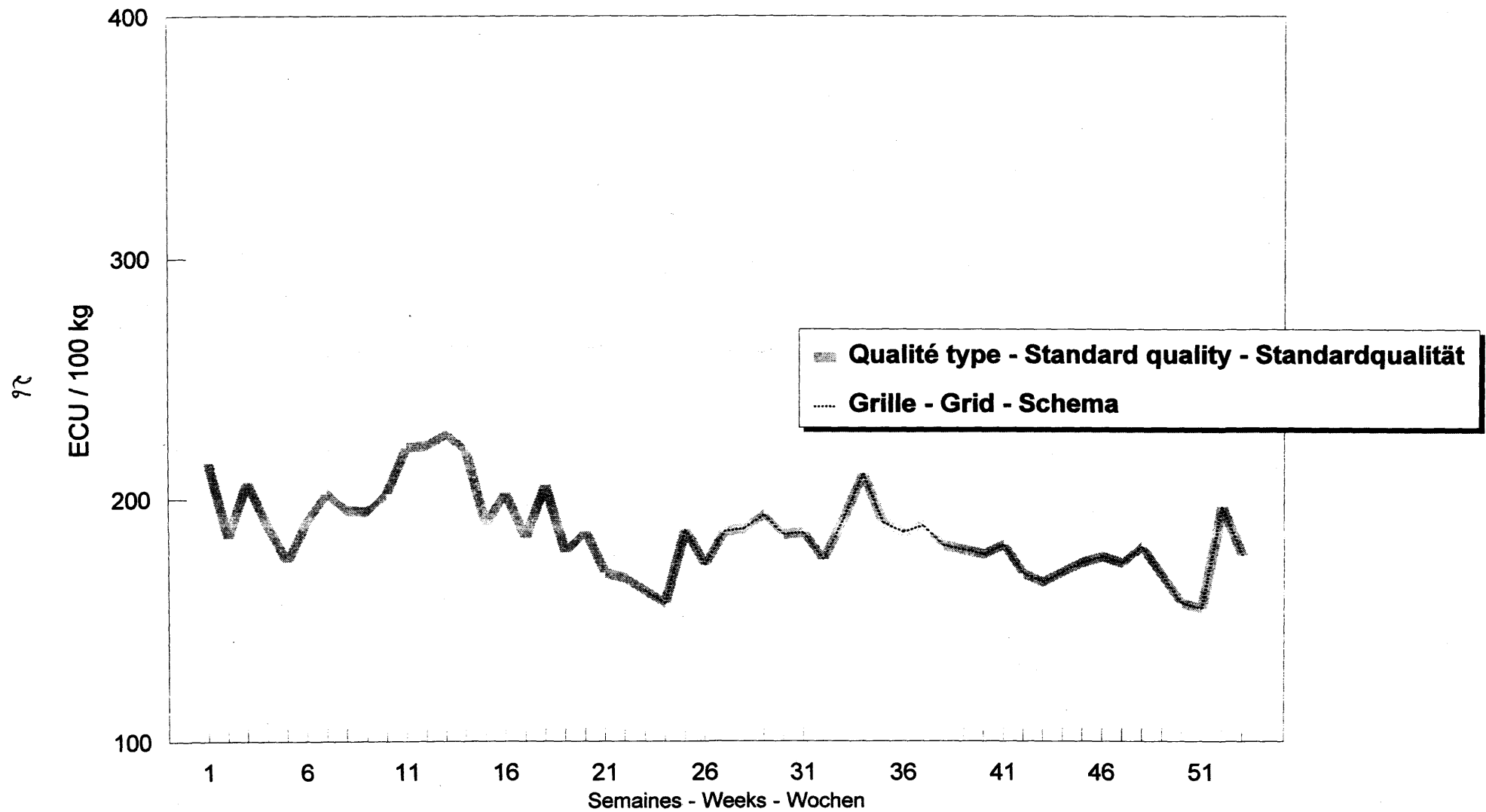
Ireland

1996



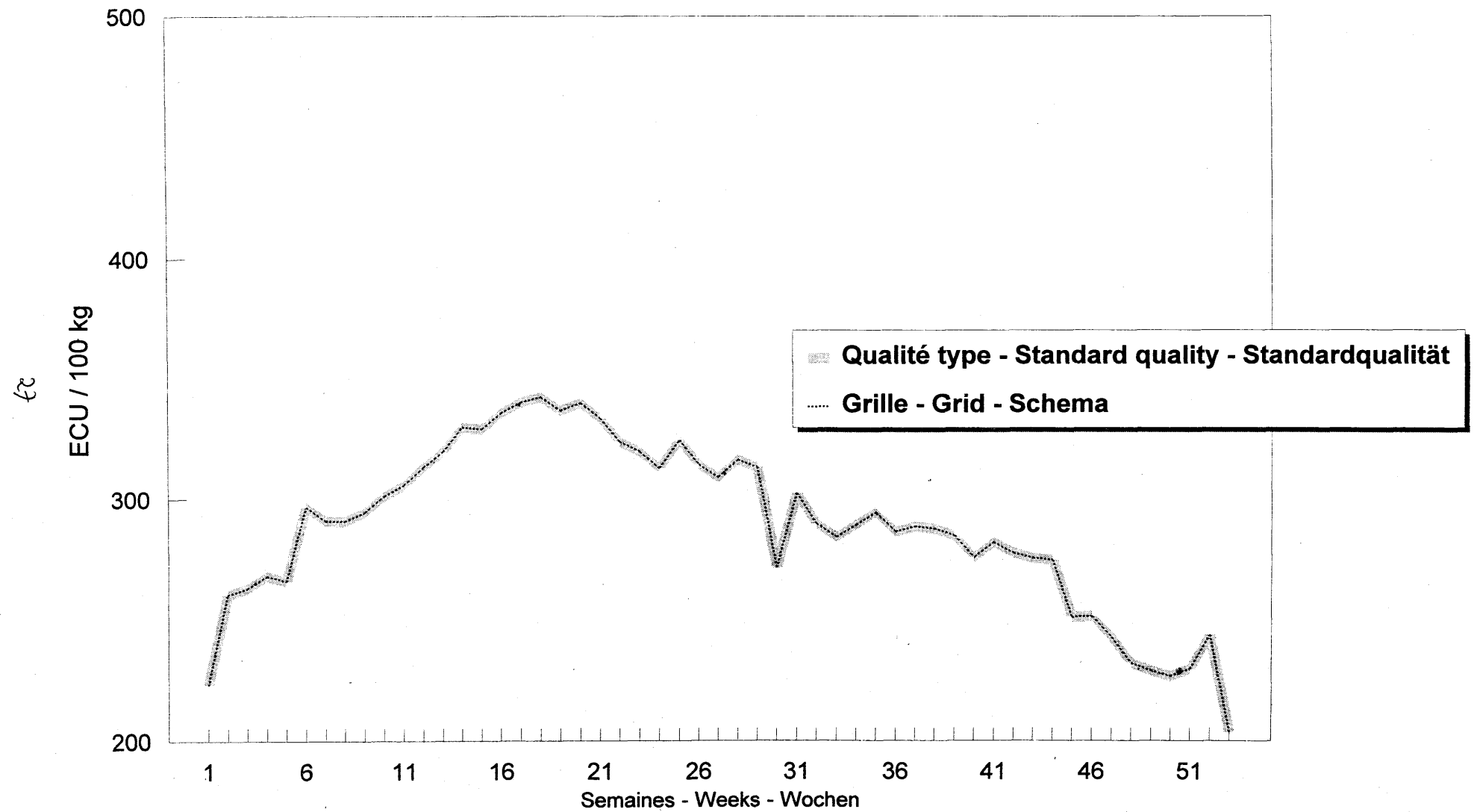
Finland / Suomi

1996



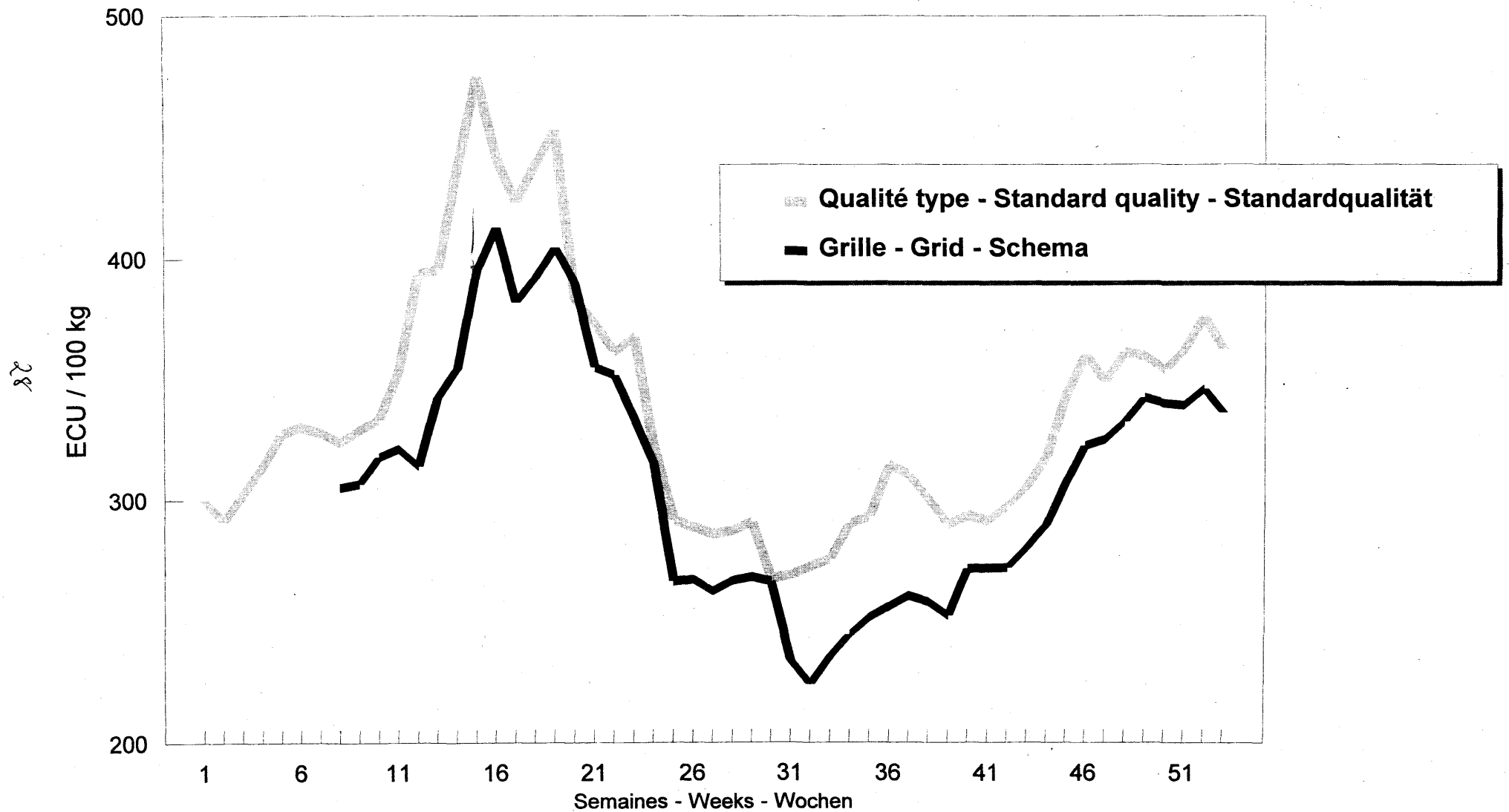
Sverige

1996



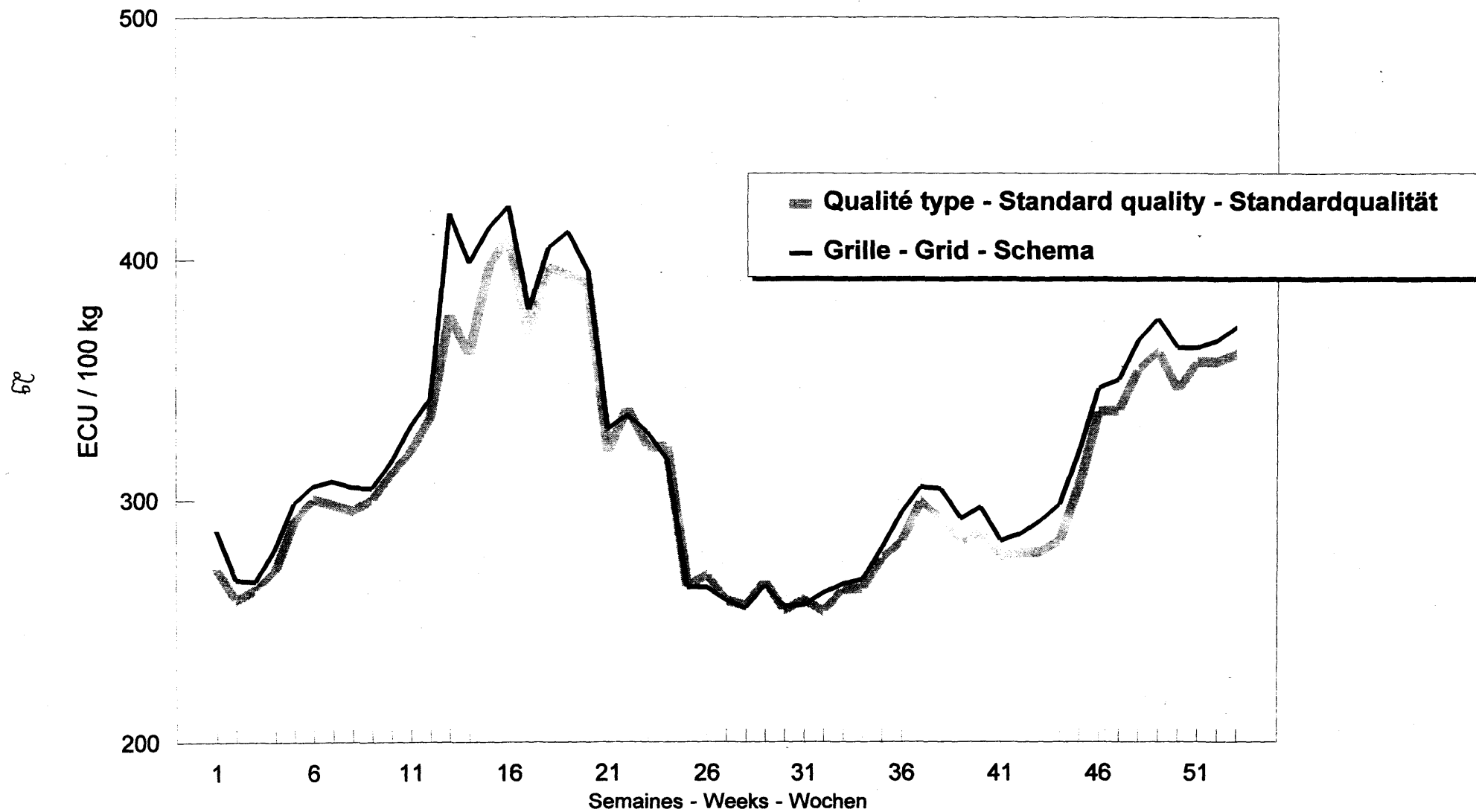
Great Britain

1996

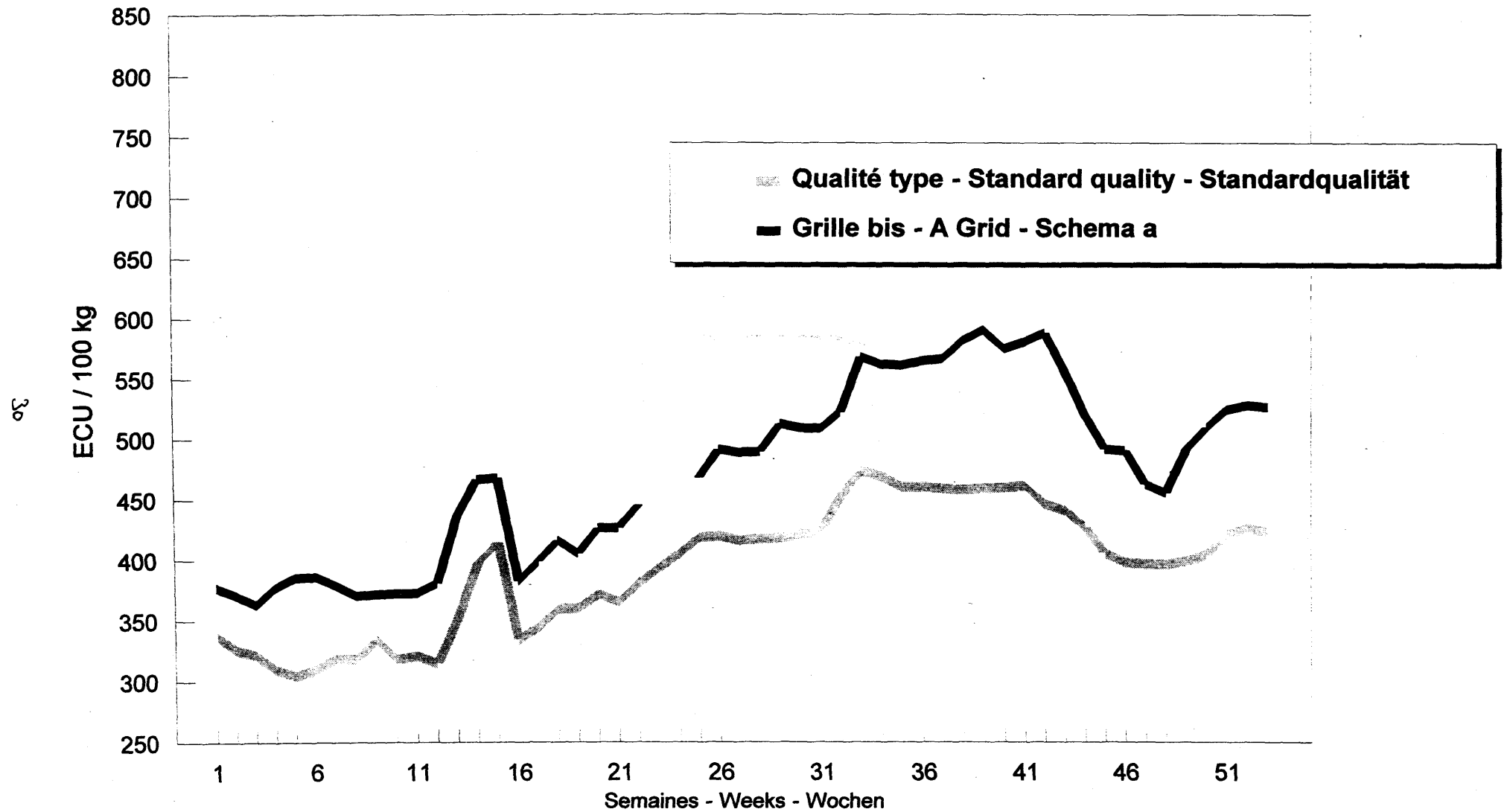


Northern Ireland

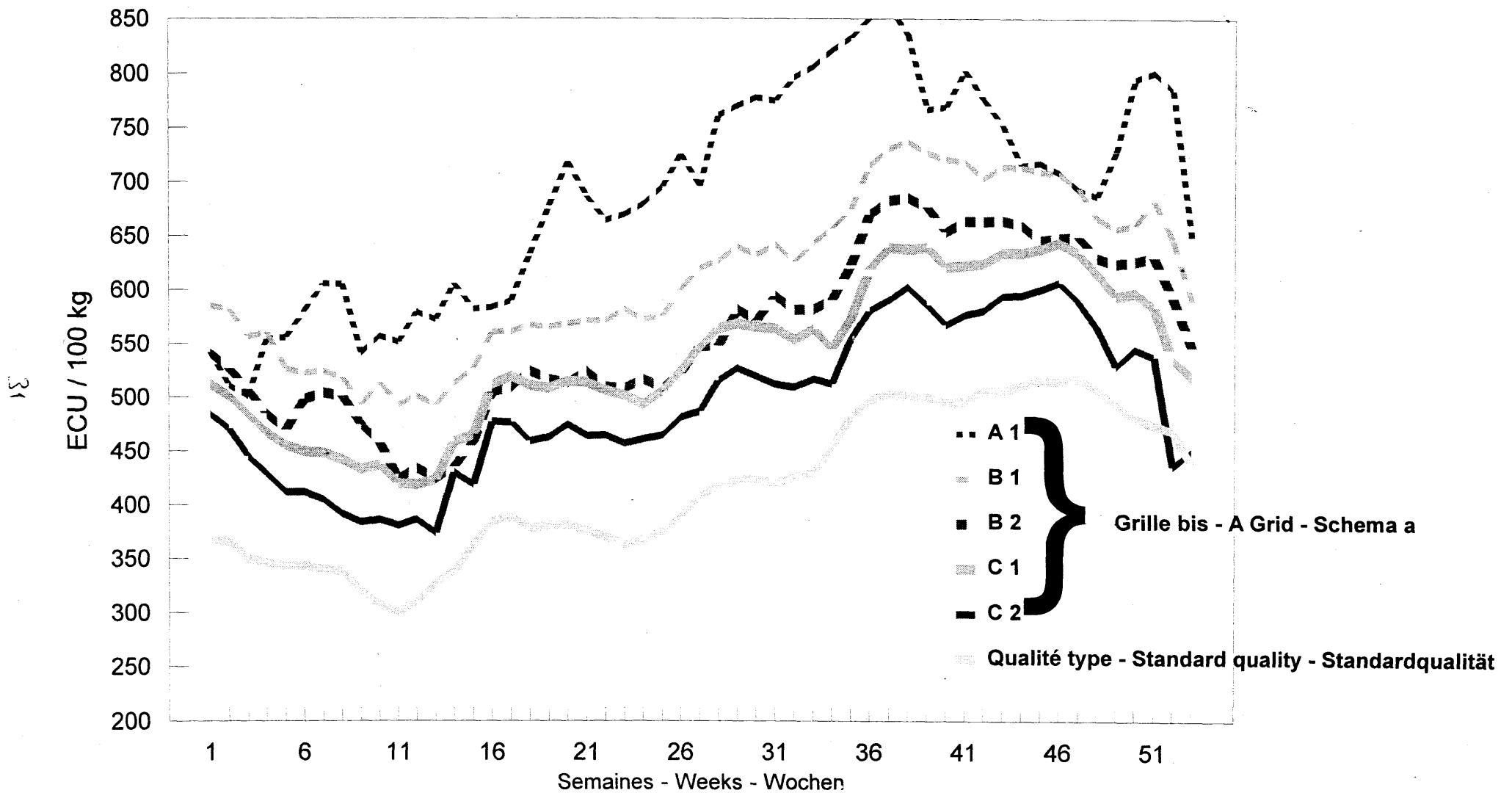
1996



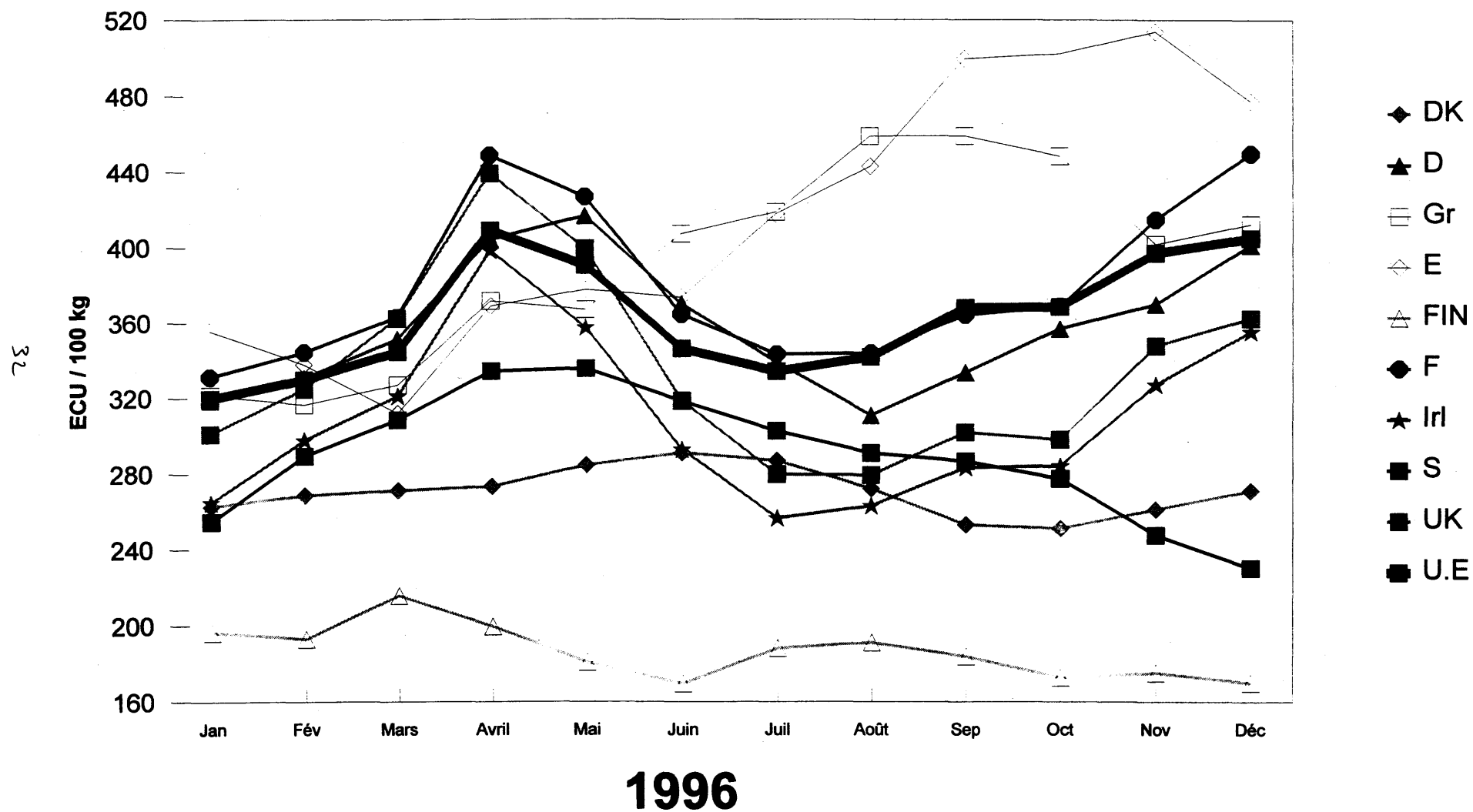
Ellas 1996



Spain 1996

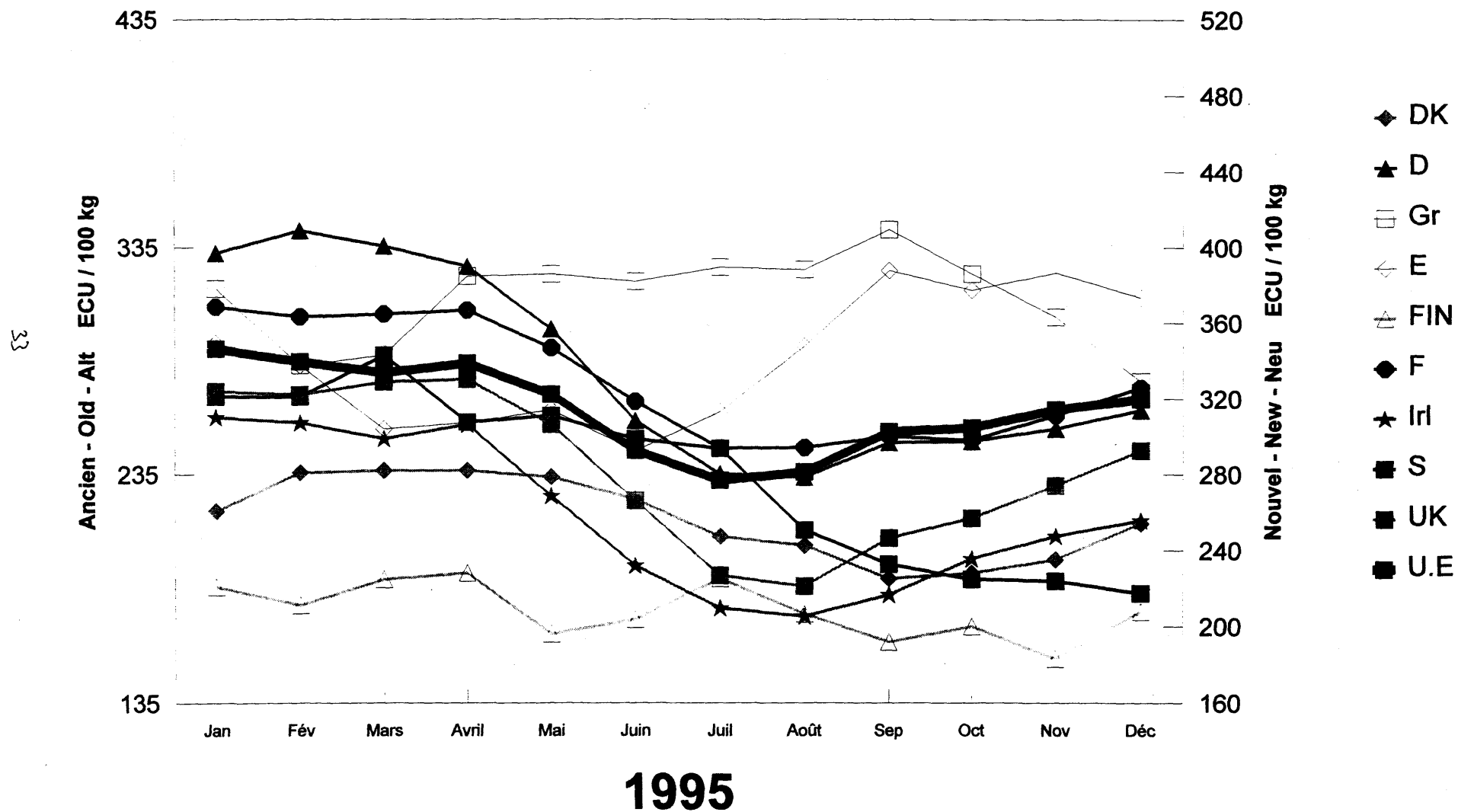


Qualité type - Standard quality - Standardqualität



Prix - Prices - Preise

Qualité type - Standard quality - Standardqualität



Forslag til

RÅDETS FORORDNING (EF)

om ændring af forordning (EØF) nr. 338/91 om fastlæggelse af EF-standardkvaliteten for ferske eller kølede fårekroppe og om ændring af forordning (EØF) nr. 2137/92 om Fællesskabets handelsklaseskema for fårekroppe og om EF-standardkvaliteten af ferske og kølede fårekroppe

RÅDET FOR DEN EUROPÆISKE UNION HAR –

under henvisning til traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab,

under henvisning til Rådets forordning (EØF) nr. 3013/89 af 25. september 1989 om den fælles markedsordning for fåre- og gedekød¹, senest ændret ved forordning (EF) nr. 1589/96², særlig artikel 4, stk. 2,

under henvisning til forslag fra Kommissionen, og

ud fra følgende betragtninger:

Rådets forordning (EØF) nr. 338/91 af 5. februar 1991 om fastlæggelse af EF-standardkvaliteten for ferske eller kølede fårekroppe³, senest ændret ved forordning (EF) nr. 1278/94⁴, gælder indtil udgangen af produktionsåret 1997, indtil der fastlægges EF-klassificeringsnormer; der er ikke gjort tilstrækkelige fremskridt til, at den nugældende EF-standardkvalitet kan afløses af de nævnte normer; den nugældende standardkvalitet bør derfor bibeholdes;

¹ EFT nr. L 289 af 7.10.1989, s. 1.

² EFT nr. L 206 af 16.8.1996, s. 25.

³ EFT nr. L 41 af 14.2.1991, s. 1.

⁴ EFT nr. L 140 af 3.6.1994, s. 5.

på baggrund af konklusionerne i Kommissionens rapport om anvendelsen af forordning (EØF) nr. 2137/92⁵, senest ændret ved forordning (EØF) nr. 1278/94, bør det mål ikke længere søges nået, som Rådet har sat sig med hensyn til at gøre anvendelse af EF-handelsklasseskemaet obligatorisk i samtlige slagterier, der er godkendt med henblik på handel inden for EF, om muligt i løbet af produktionsåret 1999 og i hvert fald inden den 1. januar 2000, idet det dog bør være muligt at fastsætte undtagelser herfra for små slagterier i områder, hvor markedsprisen kun påvirkes i ubetydelig grad af de mængder, der slagtes i de pågældende slagterier;

for at lette prisindberetningen bør medlemsstaterne kunne opdele kategori C i bilag III til forordning (EØF) nr. 2137/92 i to underkategorier -

UDSTEDT FØLGENDE FORORDNING:

Artikel 1

Artikel 2, stk. 2, i forordning (EØF) nr. 338/91 udgår.

Artikel 2

I forordning (EØF) nr. 2137/92 foretages følgende ændringer:

1. Følgende indsættes som artikel 3, stk. 3, andet afsnit:
"Medlemsstater, der anvender klassificeringssystemet i bilag III, kan opdele kategori C i to underkategorier."
2. Artikel 9 udgår.

Artikel 3

Denne forordning træder i kraft på syvendedagen efter offentliggørelsen i De Europæiske Fællesskabers Tidende.

Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Udfærdiget i Bruxelles, den

På Rådets vegne

⁵ EFT nr. L 214 af 30.7.1992, s. 1.

FINANSIERINGSOVERSIGT				
		DATO: 9.4.97		
1. BUDGETPOST: B1-2220		BEVILLINGER: 1 656,4 mio. ECU		
2. FORANSTALTNINGENS BETEGNELSE: Rådets forordning om ændring af forordning 338/91 om fastlæggelse EF-standardkvaliteten for ferske eller kølede fårekroppe og om ændring af forordning 2137/92 om Fællesskab handelsklasseskema for fårekroppe og om EF-standardkvaliteten af ferske og kølede fårekroppe				
3. RETSGRUNDLAG: Art. 4 i Rådets forordning 3013/89				
4. FORMÅL:				
- at forlænge gyldigheden af definitionen af EF-standardkvaliteten - at lade art. 9 i f. 2137/92 udgå (obligatorisk anvendelse af EF-handelsklasseskemaet) - at tilpasse anvendelsen af bilag III til f. 2137/92				
5. FINANSIELLE VIRKNINGER	12-MÅNEDERS-PERIODE	INDEVÆRENDE REGNSKABSÅR (1997)	FØLGENDE REGNSKABSÅR (1998)	
5.0 UDGIFTER, SOM AFHOLDES				
- OVER EF-BUDGETTET				
RESTITUTION/INTERVENTION	-	-	-	
- OVER DE NATIONALE BUDGETTER				
- AF ANDRE				
5.1 INDTÆGTER				
- EF's EGNE INDTÆGTER				
(AFGIFTER/TOLD)	-	-	-	
- NATIONALE KILDER				
	1999	2000	2001	2002
5.0.1 OVERSLAG - UDGIFTER	-	-	-	-
5.1.1 OVERSLAG - INDTÆGTER	-	-	-	-
5.2 BEREGNING:				
6.0 ER FINANSIERING MULIG Gennem BEVILLINGER OPFØRT UNDER DET PÅGÆLDENDE KAPITEL I DET LØBENDE BUDGET?				J/NEJ
6.1 ER FINANSIERING MULIG VED OVERFØRSEL MELLEML KAPITLER I DET LØBENDE BUDGET?				J/NEJ
6.2 ER ET TILLÆGSBUDGET NØDVENDIGT?				J/NEJ
6.3 SKAL DER OPFØRES BEVILLINGER PÅ FREMTIDIGE BUDGETTER?				J/NEJ
BEMÆRKNINGER:				

ISSN 0254-1459

KOM(97) 250 endelig udg.

DOKUMENTER

DA

03

Katalognummer : CB-CO-97-239-DA-C

ISBN 92-78-20150-2

Kontoret for De Europæiske Fællesskabers Officielle Publikationer

L-2985 Luxembourg