

med dødelig udgang, som skyldes arbejdsudstyr, og en vurdering af den reduktion i ulykkestallene, som de

enkelte foranstaltninger i direktivforslaget forventes at medføre.

Bruxelles, den 23. november 1994.

Carlos FERRER

*Formand for*

*Det Økonomiske og Sociale Udvalg*

### Udtalelse om Kommissionens forslag til Europa-Parlamentets og Rådets afgørelse om et Europæisk Uddannelsesår — Livslang uddannelse (1996)

(94/C 397/06)

Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber besluttede den 14. oktober 1994 under henvisning til EØF-traktatens artikel 126 og 127 at anmode om Det Økonomiske og Sociale Udvalgs udtalelse om det ovennævnte emne.

Det forberedende arbejde henvistes til ØSU's Sektion for Social-, Familie-, Uddannelses- og Kulturspørgsmål, som udpegede Jan Jacob van Dijk til ordfører. Sektionen vedtog sin udtalelse den 10. november 1994.

Det Økonomiske og Sociale Udvalg vedtog på sin 320. plenarforsamling af 23.-24. november 1994, mødet den 23. november, enstemmigt følgende udtalelse.

#### 1. Generelle bemærkninger

1.1. Det Økonomiske og Sociale Udvalg bifalder, at Kommissionen har taget initiativ til at gøre 1996 til »Det Europæiske Uddannelsesår — Livslang Uddannelse«. Initiativet antydes allerede i Kommissionens hvidbog »Vækst, konkurrenceevne, beskæftigelse«, hvori det hedder: »Det er nødvendigt at investere i den menneskelige kapital for at forbedre konkurrenceevnen, især med henblik på at lette indførelsen og spredningen af ny teknologi«<sup>(1)</sup>. ØSU anerkender fuldt ud uddannelsens afgørende betydning, når det gælder at forberede Europa på dets rolle i det 21. århundrede.

1.2. Ifølge Kommissionens hvidbog om den europæiske social- og arbejdsmarkedspolitik skal denne »... på en og samme tid tjene unionens interesser og tage hensyn til borgerne — både dem, der er i arbejde og dem, der ikke er det«<sup>(2)</sup>. Tilsvarende berører de elementer, der indgår i Det Europæiske Uddannelsesår — Livslang Uddannelse, ikke blot alle unionsborgere, men også arbejdstagerne i streng forstand.

1.3. ØSU er særdeles overrasket over den meget korte frist, det har fået til at udarbejde udtalelsen. Det kunne se ud, som om Task Force for Menneskelige Ressourcer ikke længere tager høringsproceduren alvorligt.

1.3.1. I øvrigt mener ØSU, at forberedelsesperioden forud for uddannelsesåret bliver meget kort, da kodecisionsproceduren skal anvendes.

1.4. ØSU understreger, at en god efter- og videreuddannelse forudsætter en god grunduddannelse.

#### 2. Særlige bemærkninger

2.1. De konkrete aktioner, Kommissionen sætter i værk, bør tilrettelægges i nært samarbejde med de organer, medlemsstaterne udpeger. I den forbindelse beklager ØSU, at arbejdsmarkedets parter ikke har sæde i det rådgivende udvalg. ØSU understreger, at organisationerne har en særlig rolle at spille i den europæiske uddannelsespolitik, og at dette bør være tilfældet ikke blot på europæisk, men også på nationalt plan.

2.2. Kommissionens planer om oplysnings-, informations- og reklamekampagner for uddannelsesåret er en god idé, men bevillingerne er utilstrækkelige. Selv i

(1) KOM(93) 700 endelig udg., kapitel 7.2.

(2) KOM(94) 333 endelig udg., s. 6.

sammenligning med Det Europæiske År for Sikkerhed, Hygiejne og Sundhed på Arbejdspladsen er budgettet meget beskedent; der er stor risiko for, at et så ambitiøst projekt dermed mister sin troværdighed. ØSU mener, at budgettet, som beløber sig til 8 mio. ECU fordelt over 3 år, bør forøges.

2.2.1. Ca. 8 mio. ECU over 3 år svarer til 2 650 000 ECU pr. år. Fordeles dette beløb på 12 lande, giver det ca. 220 000 ECU pr. land pr. år. Bliver der tale om 16 medlemsstater, kan hvert land få ca. 165 600 ECU. Til sammenligning anvender Tyskland over 20 mia. ECU til omskoling.

2.3. Det er uvist, hvilke kriterier der skal lægges til grund for fordelingen af midlerne. Ved tidligere lejligheder som f.eks. Det Europæiske År for Sikkerhed, Hygiejne og Sundhed på Arbejdspladsen anvendtes kriterier som den erhvervsaktive befolknings størrelse og beskæftigelsen i risikobetonede sektorer og i små og mellemstore virksomheder, men i det foreliggende forslag er ingen kriterier nævnt.

2.4. Anvendelse af medierne er et effektivt middel til at fremme livslang uddannelse. Gennemførelse af

pilotprojekter er en anden mulighed. At kunne fremlægge positive resultater af pilotprojekter kan vise sig vigtigere end at opfinde et slogan eller et logo.

2.5. Da budgettet er så beskedent, foreslår ØSU, at der foretages en prioritering; i modsat fald risikerer man, at effekten bliver så godt som lig nul.

2.6. ØSU finder, at det er nødvendigt at investere i uddannelse for at reducere arbejdsløsheden.

2.7. Den teknologiske udvikling øger uddannelsens betydning. Dette gælder ikke alene inden for industrien, men også i den offentlige sektor.

2.8. ØSU ønsker at tilskynde til et nært samarbejde mellem de forskellige uddannelser (herunder de akademiske) og virksomhederne. På den måde kan lærerne bedre blive klar over, hvad de studerende har brug for for at finde et job, og virksomhederne vil til gengæld få større forståelse for, hvad uddannelse betyder for dem. Men dermed være ikke sagt, at virksomhederne skal lave om på skolernes og universiteternes uddannelsesplaner.

Bruxelles, den 23. november 1994.

Carlos FERRER

*Formand for*

*Det Økonomiske og Sociale Udvalg*

---